

Александр Кынев

**Выборы парламентов
российских регионов
2003-2009**

Первый цикл внедрения
пропорциональной избирательной системы

Москва
Центр «Панорама»
2009

УДК 324(470)
ББК 66.3(2Рос)68
К 97

К 97 Александр Кынев. **Выборы парламентов российских регионов 2003-2009: Первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы.** – М.: Центр «Панорама», 2009. – 516 с.

ISBN 978-5-94420-036-5

Книга подводит итоги первого цикла формирования законодательных органов в российских регионах по пропорциональной (смешанной) системе. Приводятся сведения о политической стороне избирательных кампаний и результаты всех региональных выборов законодательной ветви власти в период с декабря 2003 по март 2009 года. В дополнительной главе – краткие итоги октябрьских выборов 2009 года.

Для студентов-гуманитариев, журналистов, политологов, всех, кто интересуется современной политикой и избирательным процессом.

Автор обложки: А.Петрушин

Издано при поддержке National Endowment for
Democrasy

<http://www.scilla.ru>

<http://www.panorama.ru>

ISBN 978-5-94420-036-5

ОО «Центр «Панорама», 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ 2003-2008: СОДЕРЖАНИЕ И ИТОГИ.....	8
Часть I. Смысл и общие результаты реформы.....	8
1.1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РЕФОРМЫ.....	11
1.2. ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ПАРТИЙНОЙ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	17
1.3. ПРИЧИНЫ РЕФОРМЫ.....	21
1.4. ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ НА ХАРАКТЕР ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ И ПОЛОЖЕНИЕ В ПАРТИЯХ.....	25
1.5. ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ НА ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РЕГИОНАХ.....	28
Часть II. Основные элементы региональных избирательных систем.....	34
2.1. ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СОБРАНИЙ.....	34
2.2. ЗАГРАДИТЕЛЬНЫЕ БАРЬЕРЫ.....	42
2.3. МЕТОДИКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МАНДАТОВ.....	45
2.4. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ.....	46
2.5. ОТКРЫТЫЕ СПИСКИ.....	49
2.6. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЗАЛОГИ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ.....	52
2.7. ЧИСЛО КАНДИДАТОВ В СПИСКЕ.....	54
2.8. ОТКАЗ ИЗБРАННЫХ КАНДИДАТОВ ОТ МАНДАТОВ (ТЕХНОЛОГИЯ «ПАРОВОЗОВ»).....	54
2.9. СПЕЦИФИКА МАЖОРИТАРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВЫБОРОВ.....	56
2.10. ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОТСТРАНЕНИЯ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ ОТ ВЫБОРОВ.....	58
ОПИСАНИЯ РЕГИОНОВ.....	69
ПОЯСНЕНИЯ К ОПИСАНИЯМ РЕГИОНОВ.....	70
Основные используемые аббревиатуры:.....	72
РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ.....	73
РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ.....	77

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН.....	81
РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ.....	84
РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН.....	90
РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ.....	96
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА.....	101
РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ.....	106
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА.....	115
РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ.....	122
РЕСПУБЛИКА КОМИ.....	126
РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ.....	131
РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ.....	133
РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ).....	139
РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ.....	144
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН.....	149
РЕСПУБЛИКА ТЫВА.....	154
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА.....	161
РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ.....	164
ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА.....	171
ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА.....	178
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ.....	181
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ.....	187
КАМЧАТСКИЙ КРАЙ.....	194
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ.....	203
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ.....	207
ПЕРМСКИЙ КРАЙ.....	217
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ.....	225
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ.....	230
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ.....	236
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	239
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	244
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	251
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	256
БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	261
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	267
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	273
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	279
ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	285
ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	289
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	296
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	307
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	312
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	315

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	317
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	321
КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	325
КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	328
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	332
ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ.....	337
МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	340
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	344
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	349
НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	354
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	358
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	362
ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	367
ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	372
ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	375
ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	380
ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	384
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	389
РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	392
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	396
САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	402
САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	408
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	414
СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	427
ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	432
ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	436
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	440
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	444
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	448
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	454
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	459
ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ.....	463
МОСКВА.....	470
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ.....	475
ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ.....	481
НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ.....	484
ХАНТЫ-МАНСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА	490
ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ.....	494
ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ.....	496
ПОСЛЕСЛОВИЕ:	
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ	

11 ОКТЯБРЯ 2009.....	502
ОБ АВТОРЕ.....	519

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ 2003-2008: СОДЕРЖАНИЕ И ИТОГИ

Часть I. Смысл и общие результаты реформы

2000-е годы в России стали периодом масштабной избирательной и партийной реформы, которая затронула как региональные, так и федеральные выборы.

Её основным содержанием стало принудительное введение в систему выборов пропорциональной составляющей (с 2003 в виде смешанной, мажоритарно-пропорциональной, избирательной системы, с 2007 года в ряде регионов полностью пропорциональной). В сочетании с постоянным ужесточением партийного законодательства, усиливающего, с одной стороны, государственный контроль над политическими партиями, с другой стороны, ведущего к резкому сокращению общего числа остающихся партий, подобная система вела к усилению косвенного контроля государственной бюрократии над депутатским корпусом через контроль над бюрократией партийной.

Сначала в 2001 году был принят федеральный закон «О политических партиях» (вступил в силу 14 июля 2001 г.)¹.

Согласно этому закону политические партии с 14 июля 2003 г. стали единственным видом избирательного объединения на федеральных и региональных выборах – это стало первым существенным изменением партийно-избирательной системы. Проще говоря, были запрещены региональные политические партии и одновременно сокращено число тех организаций, которые имеют право принимать участие в выборах и на федеральном уровне.

Затем был принят новый закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (№67-ФЗ, принят Государственной думой РФ 22 мая 2002 года, одобрен Советом Федерации 29 мая 2002, подписан

¹ Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 года N 95-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 2001, N 29.

президентом РФ 12 июня 2002)², который сделал обязательной для субъектов РФ норму об участии партийных списков в выборах законодательных (представительных) органах власти субъектов Федерации. Согласно ст.35 п.16 данного закона не менее половины депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта РФ либо в одной из его палат распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, избирательными блоками, пропорционально числу голосов избирателей, полученным каждым из списков кандидатов. Эта норма стала обязательной с 15 июля 2003 года. Фактически же первые выборы по новым правилам прошли в 7 регионах вместе с выборами Государственной думы РФ четвертого созыва 7 декабря 2003 года. Затем, в зависимости от даты предыдущих выборов и срока полномочий конкретного законодательного собрания, такие выборы проходили во всех регионах. Последним регионом, где впервые был избран региональный парламент по смешанной избирательной системе, стала 12 октября 2008 года Кемеровская область. Таким образом, первый этап реформы, правила которой перманентно менялись (в результате с 2003 года избирательная система страны прошла большой путь от довольно свободной конкуренции на пропорциональных выборах к её фактической минимизации, по сути, сократившейся до принудительного выбора лишь между четырьмя партиями, представленными в федеральном парламенте), растянулся фактически на 5 лет, и только к концу 2008 года полностью мажоритарная избирательная система на региональных выборах окончательно ушла в прошлое. Всего же в декабре 2003 – октябре 2008 года прошло 102 региональных избирательных кампании по выборам в законодательные собрания российских регионов. За это время часть регионов, где такие выборы прошли, уже утратили статус субъектов РФ в связи с процессами объединения регионов (Корякский, Таймырский, Агинский Бурятский, Усть-Ордынский

² Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». // Российская газета. 15 июня 2002. №106 (2974). С.7-14.

Бурятский автономный округ), два региона до своей ликвидации так и не успели провести выборы по новым правилам (Коми-Пермяцкий и Эвенкийский автономные округа). В то же время 13 регионов за это время успели провести такие выборы дважды (включая ставшие «укрупненными» бывшие «материнские» субъекты), а Свердловская область – даже трижды. В марте 2009 года выборы прошли еще в 9 регионах (во всех 9 регионах это были уже вторые выборы в условиях внедрения полностью пропорциональной или смешанной избирательной системы), таким образом, с момента начала массовых региональных выборах с применением партийных списков в декабре 2003 года к середине 2009 года прошло 111 региональных избирательных кампаний, хотя в Российской Федерации в настоящее время числится 83 субъекта Федерации. Ещё три кампании прошли в октябре 2009 года.

Эти разноскоростные изменения связаны, во-первых, с разной «точкой отсчета» начала первых созывов региональных ЗС в условиях новой Конституции РФ 1993 года. Имеется в виду дата проведения в регионах первых региональных выборов после принятия новой Конституции РФ 12 декабря 1993 года, так как не везде в конце 1993 года был осуществлен роспуск прежних советов. Кроме того, не везде удалось избрать новые ЗС первого созыва в правомочном составе с первой попытки, что вело и к изменению даты начала реальной работы нового законодательного органа. Во-вторых, разность цикличности выборов ЗС в регионах связана с различным сроком полномочий парламентов разных регионов, который составляет где 4, а где 5 лет (по этой причине выборы 2 раза успели провести первыми начинавшие их в 2003-2004 годах Ингушетия, Сахалинская, Ульяновская, Ярославская области, Алтайский край). Разным был и срок полномочий первых созывов региональных заксобраний в 1993-2004 годах. Обычно он составлял 2 года, однако одни регионы затем продлили себе полномочия на 2 года, другие же этого не сделали. В-третьих, различия в циклах региональных выборов связаны с тем, что в конце 2007 – 2008 годах пять регионов (Ивановская, Амурская области, Калмыкия, Мордовия и Чеченская Республика) провели

досрочные выборы в условиях самороспуска предыдущих законодательных собраний, явно инициированных сторонниками губернаторов. В-четвертых, из общей картины выбираются несколько регионов, использующих или использовавших механизмы ротации депутатского корпуса. Так Вологодская область в 2003-2008 дважды успела провести выборы по пропорциональной системе в связи с ранее существовавшей системой ротации половины депутатского корпуса каждые два года (половина законодательного собрания по партийным спискам была избрана в декабре 2003, а затем 11 марта 2007 года был избран его полный состав). Что касается Свердловской области, то она является «ветераном» пропорциональных выборов среди российских регионов – ротация половины областной думы (одной из двух палат Законодательного собрания) по партийным спискам прошла в 2008 уже в седьмой раз, начиная с 1996 года (каждые два года по спискам избирается половина облдумы – такие выборы уже прошли в 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006 годах). При этом вторая палата Законодательного собрания Свердловской области – Палата представителей – избирается только по одномандатным округам раз в 4 года.

Хронологически картина региональных выборов по пропорциональной системе в декабре 2003 – марте 2009 выглядит так:

7 декабря 2003 – выборы в 7 регионах (вместе с выборами депутатов Государственной думы РФ)

14 марта 2004 – выборы в 6 регионах (вместе с выборами Президента РФ)

Сентябрь 2004 – май 2005 – выборы в 19 регионах (в разные даты). Данные выборы проходили после появления в сентябре 2004 инициатив Президента РФ об отмене прямых губернаторских выборов.

Вторая половина 2005 – выборы в 12 регионах (в разные даты; с лета 2005 отменен институт избирательных блоков и введен «единый избирательный день», начавший применяться с 2006).

12 марта 2006 – выборы в 8 регионах («единый избирательный

день»).

8 октября 2006 – выборы в 9 регионах («единый избирательный день»).

3 декабря 2006 – выборы Законодательного собрания Пермского края (дата установлена федеральным конституционным законом об образовании края).

11 марта 2007 – выборы в 14 регионах («единый избирательный день»).

15 апреля 2007 – выборы Законодательного собрания «объединенного» Красноярского края (дата установлена федеральным конституционным законом об образовании края).

2 декабря 2007 – выборы в 9 регионах («единый избирательный день», совмещенный с выборами депутатов Государственной думы РФ).

2 марта 2008 – выборы в 11 регионах («единый избирательный день», совмещенный с выборами Президента РФ)

12 октября 2008 – выборы в 5 регионах («единый избирательный день»).

1 марта 2009 – выборы в 9 регионах («единый избирательный день»).

11 октября 2009 – выборы в 3 регионах («единый избирательный день»).

Но любой финиш на самом деле всегда означает начало чего-то нового. Если в 2003 году реформа начиналась с того, что половина мест в законодательных собраниях отдавалась под партийные списки, а половина оставалась у депутатов, избранных по округам, то в настоящее время все более начинает внедряться уже полностью пропорциональная система. В марте 2007 года только по партийным спискам прошли выборы в Санкт-Петербурге, Московской области и Дагестане, в марте 2008 к ним добавились Ингушетия, Калмыкия и Амурская область, в октябре 2008 – Чеченская Республика, в марте 2009 – Кабардино-Балкария и Ненецкий автономный округ. Таким образом, к середине 2009 года уже в 9 регионах в региональных парламентах присутствовали только депутаты от партий, которые зависели от партийной

бюрократии ничуть не менее, чем от избирателей.

1.1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РЕФОРМЫ

Как отмечено, основанием реформы стали новые законы «О политических партиях» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Вводя требование о принудительной пропорционализации региональных выборов более подробной детализации механизма этих выборов (размера заградительного барьера, структуры списков, методики распределения мандатов и т.д.) закон фактически не предусматривал.

Регионы постепенно приводили свое законодательство в соответствие с новыми нормами. Однако в 2002-2003 годах ни один регион, ранее не использовавший смешанную избирательную систему, так и не перешел на нее в «добровольном порядке»³. А часть регионов и после 14 июля 2003 всячески затягивала принятие нового законодательства (в результате, к примеру, в Корякском автономном округе, закон вовремя так и не был принят и выборы Думы КАО в декабре 2004 года прошли по правилам, утвержденным региональным избиркомом)⁴.

По результатам первых 32 региональных избирательных кампаний 2003 – начала 2005 годов в июне и июле 2005 были приняты новые поправки в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Главными из них стали отмена института избирательных блоков, установление предельной планки заградительного барьера на уровне 7% (при этом оговорка про вступление этой нормы в силу с 1 января 2006 позволила провести выборы Московской городской Думы 4 декабря 2005 года с 10-процентным заградительным барьером), ужесточение процедуры регистрации списков и кандидатов (снижение допустимого брака в подписных листах с 25% до 10%, расширение оснований для отказа в регистрации за наличие «недостовверных» данных и т.д.),

³ Глубоцкий А., Кынев А. Опыт смешанных выборов в российских регионах. – Полис. 2003, №2.

⁴ Кынев А. Выборы Думы Корякского АО 19 декабря 2004 года. Электоральные эксперименты на фоне тотального кризиса систем ЖКХ. // Политический барометр. (Петропавловск-Камчатский). 2005, №1(16)-2(17).

что увеличило правовые возможности воздействия регистрирующих и контролирующих органов на состав кандидатов (т.е. усилило административный контроль над ходом выборов и выдвижением кандидатов). Регионы получили право по своему усмотрению отменять голосование «против всех». Было также решено установить для проведения выборов два «единых избирательных дня» в году. Согласно этим поправкам, если прошлые выборы законодательного органа субъекта Федерации прошли в период с 1 ноября по 31 марта, то следующие выборы проводятся во второе воскресенье марта, если в период с 1 апреля по 31 октября – во второе воскресенье октября. Таким образом, в 2006 году региональные выборы прошли 12 марта и 8 октября, в 2007 году – 11 марта, а в декабре 2007 и марте 2008 они были совмещены с федеральными выборами, в дальнейшем проходили 12 октября 2008 и 1 марта 2009 года.

После коррекции законодательства осенью 2005 года еще 12 регионов провели выборы региональных законодательных собраний (правда, Белгородская область, где выборы были назначены на 16 октября еще до вступления изменений в силу, успевала провести выборы по «старым» правилам), а в первый так называемый «единый избирательный день» 12 марта 2006 года голосование прошло еще в 8 регионах.

После этого летом 2006 произошла следующая коррекция избирательного законодательства – партиям запретили включать в предвыборные списки представителей других партий, депутатам было запрещено покидать партию, от которой они были избраны, то есть вслед за запретом в 2005 предвыборных блоков были вообще запрещены межпартийные союзы, когда члены одной партии-союзника входят в избирательный список другой (подобным образом, к примеру, члены СПС входили в список «Яблоко» на выборах Московской городской Думы). Было окончательно отменено также голосование «против всех»⁵. В ноябре-декабре 2006 года новыми поправками в избирательное законодательство был отменен порог явки для признания выборов

⁵ Любарев А. Изменения избирательного законодательства в 2004–2007 гг. // Российское электоральное обозрение. №1, 2007.

состоявшимися, запрещена критика оппонентов в телеэфире в ходе официальной агитационной кампании, усилены основания для ограничения пассивного избирательного права в связи с участием в «экстремистской» деятельности⁶.

Как хорошо видно, интервалы между внесением поправок все более и более сокращались. Если между первоначальным введением новых норм до изменения законодательства в 2005 году прошло около 3 лет (в случае закона «О политических партиях» – почти четыре года), то между поправками 2005 года и новой коррекцией законодательных норм 2006 года – менее года, а между поправками лета и ноября 2006 – всего 4 месяца.

Огромный «вклад» в сокращение межпартийной конкуренции внесло также ужесточение партийного законодательства (до 1 января 2006 политические партии должны были подтвердить численность в 50 тысяч членов, тогда как прежде было достаточно 10 тысяч, не выполнившие данного требования с 1 января 2007 подлежали ликвидации). В результате, если на заре избирательной реформы было много различных партий и региональных предвыборных блоков (на конец 2003 года в стране существовали 44 партии), то даже в условиях запрета региональных партий это не сильно мешало региональному политическому разнообразию и отчасти позволяло его лучше структурировать. Ведь прежние независимые депутаты и представители региональных партий и движений имели определенную свободу в поиске новых партнеров и союзников на федеральном уровне.

К концу 2007 в стране оставалось только 15 партий (фактически – 14 по причине недееспособности Партии Возрождения России). Теперь же в условиях резкого ужесточения как партийного, так и собственно избирательного законодательства, приведшего к резкому сокращению возможностей политической конкуренции и поиска регионами своих политических моделей (запрет избирательных блоков, чрезмерное ужесточение партийного законодательства, запрет на переход депутатов в иные партии и т.д.), от этой свободы осталась только видимость. Все, кто не

⁶ Мониторинг демократических процедур. Бюллетень №2. М.: Независимый институт выборов, 2007. С.42-54.

вписывался в довольно узкое «прокрустово ложе» нынешней политической системы, фактически лишались права на существование. Они должны либо исчезнуть вообще, либо искусственно выдавливались за рамки легального политического процесса.

С учетом упомянутого постоянного ужесточения правил региональных выборов не удивительно, что в декабре 2007 и марте 2008 в большинстве регионов в выборах участвовали только партии, представленные в Государственной думе РФ – «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». Только им законодательные препятствия оказались не страшны (точнее страшны, просто в меньшей степени и меньшее число препятствий⁷), так как закон дает им привилегии в виде регистрации их региональных списков без внесения подписей или залогов.

Новое сокращение числа партий произошло после выборов Госдумы РФ 2007 года. Это сокращение во многом спровоцировали нормы федерального закона о том, что бесплатное эфирное время и печатные площади, для партий, которые получили по официальным данным менее 3% голосов, после выборов превращаются в платные. Таким образом, все партии, которые не прошли в Госдуму РФ (а они все получили менее 3% голосов), оказались под угрозой ликвидации через фактическое банкротство. В результате в начале 2007 года крупнейшие российские телеканалы обратились в ЦИК с просьбой об усовершенствовании налогового законодательства, поскольку обязаны платить налоги с несуществующей прибыли. По данным ЦИКа, за выборы 2007 года партии задолжали каналам и газетам 1,132 млрд руб. (698 млн руб. — общероссийским СМИ, 434 млн руб. — региональным): «Яблоко» — 170 млн руб., «Гражданская сила» и «Патриоты России» — по 168 млн. руб., Аграрная партия и Демпартия — по 161 млн. руб., СПС — 159 млн. руб., Партия

⁷ Так «Справедливую Россию» отстранили от декабрьских выборов 2007 в Камчатском крае и Смоленской области (причем в последней уже после выборов) и от мартовских 2008 года в Ярославской области. Список КПРФ едва не был снят с выборов в Амурской области.

социальной справедливости — 146 млн. руб. Гигантские долги, образовавшиеся перед СМИ, стали одни из факторов добровольной самоликвидации Аграрной партии, Партии социальной справедливости, Партии «Народный Союз», «Союза правых сил», «Гражданской силы» и ДПР. По закону партии-аутсайдеры были обязаны расплатиться со СМИ в течение года после официального опубликования результатов состоявшихся выборов – срок истек 11 декабря 2008 года. После этого СМИ, выждав еще один месяц, вправе взыскивать долг в судебном порядке. В конце 2008 года телекомпания «ТВ-Центр» подала иски против партий «Яблоко» и «Патриоты России». Аналогичные иски подала «Российская газета», о готовности подать иски заявили и другие СМИ.

На весну 2009 года в стране существовало только 7 политических партий: 4 парламентских («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия»), а также РОДП «Яблоко», «Патриоты России» и учрежденная после ликвидации СПС, ДПР и «Гражданской силы» партия «Правое дело».

26 июня 2009 года Госдумы РФ в первом чтении приняла поправки в Налоговый кодекс, освобождающие СМИ от налогов на предвыборный эфир и печатную площадь, которые они предоставляют партиям на безвозмездной основе⁸. 7 июля закон одобрен Советом Федерации. Речь о налоге на добавленную стоимость и возможности не включать стоимость этих безвозмездных услуг в налоговую базу по налогу на прибыль организаций. Теперь на бесплатный предвыборный эфир и печатные площади будет распространяться «режим налогообложения оказываемых безвозмездно услуг», говорится в пояснительной записке к документу. Закон вводится в действие «задним числом» и распространяется на отношения, «возникшие с 1 января 2006 года», т.е. выборы 2007 года. Согласно проекту, если партия-аутсайдер вернула деньги СМИ, налоги журналисты должны выплатить, так как «получили реальный доход». Если же

⁸ Нагорных И. СМИ освобождают от налога на партии. Поправки на предвыборную кампанию приняты в первом чтении // Газета «Коммерсантъ» № 114/П (4169) от 29.06.2009

СМИ столкнулись с партией-должником, НДС и налог на прибыль с этой суммы можно не платить. Те телеканалы, которые заплатили налоги с недополученной прибыли по итогам думской кампании в 2007 году, проведут переговоры с Минфином и получают зачет этих налогов в счет будущих налоговых перечислений (по данным СМИ речь идет о сумме требования на возврат НДС в размере 480 млн руб. и налога на прибыль почти до 390 млн. руб⁹).

Одновременно приняты поправки в избирательное законодательство, по которому отныне партии, которые не набрали 3% голосов на парламентских и 2% президентских, могут быть лишены доступа к получению бесплатного эфирного времени и печатной площади в ходе следующей избирательной кампании. Согласно выдвинутым в Послании Президента РФ 5 ноября 2008 предложениям были отменены избирательные залоги, которые в условиях крайне сложной системы регистрации по подписям, для оппозиционных кандидатов играли роль страховочного механизма. Таким образом, 2007-2009 годы – это не только все более растущая тотальная пропорционализация региональных выборов, но и все большее принудительное существование региональных политических систем в условиях фактически возникшей на федеральном уровне четырехпартийной системы, где 2/3 приходится на одну партию и 1/3 на оставшиеся три. Все же прочие партии, не попавшие в федеральный парламент, превращаются во многом в технические образования. В результате вместо становления многопартийности, на что вначале рассчитывали сторонники внедрения пропорциональной системы, в регионах в лучшем случае возникают системы «полуторапартийные», но на практике совершается все более заметное движение в сторону фактической однопартийности, где все сколь-либо значимые группы региональной элиты вынуждены вступать в одну партию и вести борьбу между собой уже внутри неё (это ярко видно на примере Воронежской, Ивановской, Иркутской, Мурманской областей, Приморского края и т.д.). А

⁹ Корня А., Костенко Н. Долги простят, но в эфир не пустят. // «Ведомости». 02.04.2009, №58 (2328)

оппозиция искусственно вытесняется на периферию общественной жизни и в лучшем случае получает право на существование в рамках жестко ограниченного «электорального гетто».

Сравнительные данные о числе выдвинутых и зарегистрированных партийных списков на региональных выборах в декабре 2003 – марте 2008

Дата выборов	Выдвинуто списков ¹⁰	Списков в бюллетене в день выборов	Отсев между выдвижением и днем голосования	Среднее число списков в бюллетене на регион
7 декабря 2003	63	47	16 (25,40%)	6,71
14 марта 2004	54	43	11 (20,37%)	7,17
Сентябрь 2004 – май 2005	155	134	21 (13,54%)	7,05
Вторая половина 2005	111	74	37 (33,33%)	6,17
12 марта 2006	83	65	18 (21,69%)	8,13
8 октября 2006	80	71	9 (11,25%)	7,9

¹⁰ По числу сданных документы в избирком для заверения. Часть политических партий проводила конференции по выдвижению списков, но затем по тем или иным причинам принимала решение не сдавать документы даже на заверение. По этой причине данные случаи не учитываются в статистике и не исключено, что даже не все они публично известны и нет уверенности в исчерпывающем характере имеющихся сведений о подобных примерах. Информация о подобных случаях, как правило, имеется только из сообщений СМИ или публичных заявлений самих партий. В случае их учета процент «отсева» станет еще выше.

3 декабря 2006 (выборы ЗС Пермского края)	10	8	2 (20,00%)	8
11 марта 2007	135	91	44 (32,59%)	6,5
15 апреля 2007 (выборы ЗС Красноярского края)	13	7	6 (46,15%)	7
2 декабря 2007	64	42 ¹¹	22 (34,38%)	4,67
2 марта 2008	65	54	11 (16,92%)	4,9
12 октября 2008	35	26	9 (25,71%)	5,2
1 марта 2009	44	39	5 (11,36%)	4,33
В целом за декабрь 2003 – март 2009	795	611	184 (23,14%)	5,5

1.2. ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ПАРТИЙНОЙ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Почему в российской практике пропорциональная система дает именно такой результат: сокращение, а не развитие политической конкуренции, деградация, а не развитие политических партий? При оправдании тех или иных избирательных реформ используется типичный миф о достоинствах и недостатках пропорциональной и мажоритарной избирательных систем. Однако на практике существует множество разновидностей пропорциональных и мажоритарных систем, уже не говоря о примерах комбинаций различных элементов мажоритарных и пропорциональных выборов. Поэтому примитивное противопоставление мажоритарной и пропорциональной систем во многом является ложным. Фактически есть набор механизмов (способ голосования, структура бюллетеня, система регистрации партий и кандидатов, система определения победителя и т.д.), комбинируя которые можно получать совершенно разные результаты, так же как из ограниченного числа химических элементов можно получить огромное число разнообразных

¹¹ Номинально 43, но в Смоленской области регистрация списка партии «Справедливая Россия» отменена после выборов.

веществ. Помимо «классических» пропорциональных и мажоритарных систем относительного большинства (или плюральных по другой терминологии) существуют системы многомандатные (блоковые); «связанные» избирательные системы, где фактически кумулятивно учитывается два голоса – поданные как за партию, так и за кандидата в конкретном округе (то есть избиратель влияет на персональный состав фракции той или иной партии); системы «открытых» списков; панаширование (когда можно отмечать кандидатов в списках разных партий); преференциальная система или система единого передаваемого голоса (возможность ранжировать кандидатов или партии в зависимости от симпатий избирателя) и т.д. Влияют на специфику сформированной системы также различные цензы в виде залогов и заградительных барьеров. Но самое главное – собственно избирательное законодательство в его узком понимании как нормы, описанной в законе о выборах, является лишь частью избирательного законодательства в широком понимании, которое также включает законодательство о политических партиях и заложенную в конституции страны систему норм и стимулов в виде той или иной конфигурации государственных институтов¹². Проще говоря, вопрос не только в том, за кого голосуют избиратели – партийные списки или кандидатов в округах, но и в том, до какой степени закон дает гражданам право свободно становиться кандидатами. И в условиях мажоритарной системы можно создать такую систему регистрации кандидатов, что граждане фактически будут лишены права свободно баллотироваться, и при использовании пропорциональной избирательной системы многое зависит от того, до какой степени закон позволяет гражданам свободно создавать партии и как эти партии могут выдвигать и регистрировать свои списки. Влияние закономерностей тех или иных избирательных систем может также дополнительно искажаться прямыми фальсификациями, отсутствием независимого правосудия и зависимостью системы

¹² Кынев А. Пропорциональная избирательная система по-российски: ограниченная конкуренция и управляемая партийность. // Российское электоральное обозрение. №1, 2007.

избирательных комиссий от исполнительной власти, заранее предвзято относящейся к тем или иным партиям и кандидатам. Не стоит забывать и о том, что манипуляции с законодательством о политических партиях и избирательным законодательством, переход от мажоритарной к пропорциональной избирательной системе не могут стимулировать возникновение реальных партий при отсутствии у тех органов, в которые списки партий баллотировались, реальной власти.

Известно, что появление современных политических партий является прямым следствием развития парламентских институтов и появления теории политического представительства. Чем больше в ходе исторического развития возростали функции и независимость представительных органов, тем все более их члены ощущали потребность объединений по тому или иному признаку, чтобы совместно действовать. В России же в условиях, когда парламент согласно Конституции 1993 года оказался изначально лишен своих традиционных функций и не влияет на кадровые назначения в правительстве, но при этом Президент получил фактические неограниченные полномочия, включая право на роспуск парламента, постепенная деградация общественных структур, вырождение механизма выборов, сворачивание свободной политической конкуренции и появление «управляемой партийности» стали совершенно закономерными. Это в свою очередь еще более способствовало постепенному усилению режима единоличной власти и невозможности развития нормальной партийной системы.

В условиях отсутствия обладающих реальной властью представительных органов существование партий лишается реальной мотивации в глазах граждан. В таких условиях заведомой невозможности реализации партиями своих программ межпартийная конкуренция превращается из борьбы идей и программ просто в борьбу за набор парламентских должностей и мандатов (фактически – в борьбу за удовлетворение личных амбиций кандидатов), а программно-идеологическое противостояние (а, следовательно, во многом и выражение партиями интересов тех или иных групп избирателей) приобретает

имитационный характер. Следствием такой имитационности становится массовое недоверие граждан к политическим партиям, которое уже длительное время фиксируют все опросы общественного мнения в России.

В дополнении к этим порождаемым институциональным дизайном стимулам доминировавшая до 2002-2003 в большинстве регионов РФ мажоритарная избирательная система (за редким исключением регионов со смешанной избирательной системой и многомандатными округами) делала невыгодным выдвижение на выборах от партий даже заведомо партийных кандидатов – независимо от того, проходили выборы в один или два тура. В этой системе партийные кандидаты, как правило, соревновались с независимыми. Соответственно, главным вопросом было не то, победит ли одна партия другую, а в том, есть ли вообще партия, дающая своему выдвиженцу какое-либо преимущество над беспартийным соперником¹³. Так как все партии ориентировались на выборы Государственной думы РФ и на свою узкую электоральную нишу (именную такую тактику политических партий стимулирует пропорциональная избирательная система) и партийный брэнд в большинстве случаев скорее сужал, чем расширял электоральную нишу кандидата (кроме кандидатов, вообще не имеющих собственного политического лица), то чаще всего подобная система вела к ситуации, когда в заксобрание проходили либо беспартийные ставленники исполнительной власти, либо выдвиженцы компартии, подавляющее же число депутатов законодательных собраний избираемых по данной системе были беспартийны¹⁴.

В результате кумулятивного эффекта всех этих и некоторых других факторов в конце 1990-х повсеместно в РФ шло ослабление и деградация партийных структур в регионах, их вытеснение в маргинальную часть местной политической элиты. В традиционно политически активных регионах даже заведомо

¹³ Петров Н. Выборы органов представительной власти. // Мировая экономика и международные отношения. 1995, №3-4.

¹⁴ Голосов Г. 2001. Измерения российских региональных избирательных систем. // Полис. 2001, №4

партийные кандидаты в 2000-2003 зачастую тщательно скрывали свою партийную принадлежность, а сами организации партий, как правило, не принимали непосредственного участия в выборах, так как перед ними стоял выбор – или побеждать, объединяя различные интересы разных групп и клиентов, или просто раскручивать брэнд партии в расчете на ее федеральный имидж и проигрывать.

Общее снижение роли партий на региональных выборах к началу 2000-х наглядно продемонстрировано результатами проведенного автором весной 2003 года исследования партийного состава законодательных собраний российских регионов¹⁵.

Таким образом, к моменту начала региональной избирательной реформы в 2002-2003 годах политические партии в большинстве регионов находились на периферии политической жизни, существуя зачастую фиктивно или находясь в латентном состоянии в виде некоего местного активиста, хранящего в рабочем столе печать отделения некой партии. В подобных условиях предоставление партиям фактически права монопольных посредников на реализацию права граждан баллотироваться явно противоречило их реальной политической роли. Таким образом, с одной стороны оказались не имеющие статуса, денег, власти хозяева структур со статусом партий с формальным правом выдвигать кандидатов, а с другой все заинтересованные в участии в выборах бизнесмены, местные руководители и т.д. Встреча спроса и предложения не могла не создать условия для политической коррупции, не имеющей ничего общего ни с формальной идеологией партий, ни с интересами избирателей.

Можно констатировать – антидемократично внутренне устроенные, полностью зависимые от своего руководства, которое может в любой момент исключить из партии любое число членов и набрать новых, но при этом получающие все больше прав для реализации права выдвижения кандидатов, в сочетании с отсутствием возможности реализовать свои программы «партии» в России в таких условиях не могли не превратиться в

¹⁵ Глубоцкий А., Кынев А. Партийная составляющая законодательных собраний российских регионов. // Полис. 2003, №6

специфический вид бизнеса.

В результате сформированная в настоящая время в стране избирательная система представляет собой пример того, как, сохраняя внешнюю форму того или иного института, можно полностью лишить его традиционного смысла (проще говоря – «внешне правильно, а по сути издевательство»). Формально являясь пропорциональной, на практике отечественная избирательная система означает систему многоуровневых цензов и тотального контроля бюрократии за реализацией избирательных прав граждан, где выборы все более напоминают не реальную конкуренцию, а тщательно отрежиссированные спектакли с заранее известным финалом.

Несмотря на формально введенную еще в 1990 году многопартийность и формальное нормативное усиление роли партий в условиях принудительного введения смешанной или полностью пропорциональной избирательной системы на региональных выборах (начиная с 2003 года), сами российские партии по своей природе далеки от партий в иных странах мира, а межпартийная борьба в России существенно отличается от того, что происходит в странах «традиционной» демократии. Главная её особенность – реальная борьба в регионах шла ранее и идет сейчас преимущественно не между партиями, а в первую очередь между региональными группами влияния (кланами, клиентами, бизнес-группами). Сами же структуры, именуемые в России «партиями» это во многом не объединения граждан для совместной защиты общих интересов, а скорее механизм государственного контроля над политической активностью граждан. Как уже отмечено, работает этот механизм через фактический контроль государственной бюрократии над организациями, которым государство все в большей степени предоставляет право посредника-монополиста, к которым граждане вынуждены обращаться для реализации своего права быть избранным. В результате партии в России в значительной степени просто зависимые от государства предприятия, оказывающие специфический вид услуг – выдвижение кандидатов на выборах.

Степень престижности партии и её близости к бюрократии определяет большую или меньшую дороговизну её услуг и привлекательность для потенциальных кандидатов, которые исходя из меняющейся конъюнктуры постоянно меняют партий-партнеров для участия в выборах. При этом сам выбор поставщиков услуг на этом рынке постоянно сокращается. В результате каждый электоральный цикл в регионах отмечается массовая смена клиентами (т.е. кандидатами) поставщиков услуг (т.е. политических партий): кандидаты с легкостью переходят из формальных либералов в формальные коммунисты или националисты и наоборот в любом направлении, из любых партий в случае возможности оказываются в «партии власти» (специфический российский термин, который обозначает отличие представления о «правящей партии» с представлением о партии, созданной при власти как инструмент выказывания к власти своей лояльности и поддержки, но саму власть никаким образом не формирующей) и т.д.

1.3. ПРИЧИНЫ РЕФОРМЫ

Учитывая вышеизложенное – то есть изначальное системное препятствие развитию многопартийности в России в виде отсутствия в Конституции страны механизма нормального разделения властей и существование режима гиперпрезидентской республики возникает вопрос, а для чего тогда вообще понадобилось вводить репрессивное партийное законодательство, смешанную избирательную систему в регионах и полностью пропорциональную избирательную систему на выборах Государственной думы РФ, лишившую регионы своих персональных представителей в федеральном парламенте? Единственный внятный ответ на данный вопрос: стремление в максимальной степени лишить влияния региональные политические элиты, поставив процесс отбора кандидатов на выборах в регионах, а также саму деятельность региональных представительных органов под максимально возможный контроль федеральной власти. Несомненно, что важнейшей предпосылкой было стремление федеральной власти довести систему административного контроля над обществом и регионами до

«логической полноты»), где даже слабые представительные органы власти воспринимались как потенциальная угроза стабильности и монополии на власть правящей группы, а самостоятельность региональных элит как угроза сепаратизма.

Реальное содержание и смысл реформы выборов региональных и федерального парламентов в России тесно связаны с общим курсом всей политики российской власти в отношении как российских регионов, так и политических прав и свобод граждан страны в целом.

Существенное изменение политического и административного ландшафта российских регионов, начиная с прихода к власти Президента РФ В.Путина в 2000 году, и особенно, с началом его второго президентского срока в 2004, стало закономерным следствием общего изменения политического курса руководства страны, централизации системы управления во всех сферах и общей унификации правил политической и экономической жизни. Развитие политических систем российских регионов в 2000-2008 годах, также как и в 1990-2000 годах во многом повторяло основные черты эволюции политической системы страны в целом. К концу 1990-х все российские регионы в той или иной степени были подобием президентской республики на федеральном уровне, где вся исполнительная власть реально принадлежала одному лицу – избираемому населением губернатору (региональному президенту). Фактически подобная система взаимоотношений центра и регионов напоминала полуфеодалные взаимоотношения короля и феодалов по принципу «вассал моего вассала не мой вассал». Центр фактически закрывал глаза на примеры произвола властей в регионах в обмен на лояльность губернаторов и обеспечение нужных результатов на федеральных выборах.

Подобная системы с одной стороны, вызывала все больше критики экспертов и правозащитных организаций, как ведущая к нарушению единого правового пространства страны и прав человека, с другой – недовольство и самой федеральной власти перед угрозой появления в 1998-1999 «партии губернаторов» «Отечество – Вся Россия» во главе с мэром Москвы Юрием

Лужковым, президентами Татарстана и Башкортостана М.Шаймиевым и М.Рахимовым. «Отечество – Вся Россия» претендовало на приход к власти в ходе предстоящих президентских и парламентских выборов.

Ответом федеральной власти стало создание в 1999 блока «МЕДВЕДЬ» (Межрегиональное движение «ЕДИНСТВО») выступившего фактически с программой наведения порядка, фактическим лидером которого стал новый премьер Владимир Путин. Став преемником Президента Ельцина, Владимир Путин фактически немедленно начал реализовывать комплекс мер по ограничению политических возможностей региональных элит, проигравших борьбу за федеральную власть в 1999 году.

В ходе первого срока президентства В.Путина с «губернаторской вольницей» во многом было покончено – они утратили возможности контроля над силовыми структурами, членство в Совете Федерации, был отменен принцип «двух ключей» в вопросах недропользования, началось приведение в соответствие федеральному законодательству региональных конституций и законов и т.д.

Основным содержанием новой региональной политики стала система построения различных вертикалей, подчиненных напрямую федеральному центру – ведомственных, корпоративных и т.д.

Партийно-избирательная реформа явно дополняла эти вертикали стремлением к построению вертикали партийной.

Одним из главных аргументов сторонников принудительного введения в регионах смешанной (пропорционально-мажоритарной) системы было то, что усиление «партийной вертикали» наряду с усилением судебной, прокурорской, налоговой и т.д. будет способствовать усилению единства страны и ее внутренней интеграции. То есть региональные парламенты должны были оказаться зависимы от федерального центра в не меньшей степени, чем от собственно региональной власти.

Каким образом избирательная и партийная реформа позволяла выстроить эту партийную вертикаль?

Что касается механизма контроля над партиями, то он

осуществляется следующим образом.

Предусмотренный в федеральном законе «О политических партиях» механизм их создания предусматривает создание партий не путем постепенного аккумулирования местных инициатив (т.е. снизу вверх), а путем фактического найма региональных структур федеральными органами партии (т.е. сверху вниз) в крайне сжатые временные сроки. При этом в момент создания партия согласно редакции закона 2001 года должна была одномоментно доказать наличие не менее 10 тысяч членов, с 1 января 2006 года эта цифра была увеличена в 5 раз до 50 тысяч членов. При этом на каждого члена партии нужно предоставить пакет документов, доказывающих его принятие в партию с момента проведения съезда до момента подачи документов на регистрацию. Так как до регистрации самой партии право приема в партию имеет только избранное на съезде руководство партии, то все 50 тысяч должны быть приняты в партию решениями её центрального руководства. При этом доказанная численность членов партии более чем половине регионов должна составлять с 1.01.2006 не менее 500 человек, в остальных регионах – не менее 250 человек. То есть пока в регионе желающих вступить в партию не наберется хотя бы 250, вступить в партию в реальности не может ни один из них. Практика свидетельствует, что к проверке данных о численности членов партии активно привлекаются правоохранительные органы. Учитывая российскую практику, не трудно предположить, что граждане зачастую отказываются официально подтверждать представителям власти свое партийное членство, особенно если речь идет об оппозиционной партии.

Если каким-то образом партия прошла проверку на наличие минимальной численности, Минюст признал её устав и иные документы съезда, то после этой «условной» регистрации на федеральном уровне партия в течение 6 месяцев вновь подавая все доказывающую численность документы, должна зарегистрировать региональные отделения в не менее чем половине субъектов Федерации, регистрирующие органы которых зачастую занимаются прямым саботажем и вымогательством. Если за 6 месяцев партия не успевает провести эту процедуру, то решение о

её регистрации отменяется.

Не секрет, что к 2001 все партии в России были кадровыми и не имели никакой объективной потребности в массовом членстве. Таким образом, принудительные требования о массовости изначально имели единственную цель – создать дополнительные цензы для регистрации и существования партий, так как подавляющее большинство партий, даже довольно известных по российским меркам, не имело к 2001 реальной численности в 10 тысяч членов, по внутренним данным партий в них было даже менее 5 тысяч членов, обычно на регион партия имела несколько десятков активистов в лучшем случае. Таким образом, закон заставил все партии фактически фальсифицировать отчетность и принимать в свои ряды фиктивных членов в виде друзей, соседей, подчиненных и т.д. Соответственно доказать несоответствие формальных и реальных данных оказывалось только вопросом желания проверяющих и регистрирующих органов.

В результате фактически и на региональном, и на федеральном уровне процедура создания партий носит разрешительный характер. Для сдачи отчетности в каждом регионе, где партией зарегистрировано региональное отделение, она фактически обязана содержать как минимум бухгалтера, что означает наличие дополнительного имущественного ценза для создания партий и сохранения ими своего правового статуса. Законодательно закреплено правовое неравенство партий, уже представленных в ГосДуме, которые регистрируют своих кандидатов без сбора подписей и залогов, имеют привилегированное положение при формировании избиркомов, и всех иных политических партий. При этом в России отсутствует равное отношение контролирующих органов к различным политическим партиям и общественным организациям, применение к их деятельности единых стандартов и санкций за нарушение норм законодательства. Сами федеральные органы исполнительной власти, отвечающие как за регистрацию партий и контроль за их деятельностью, напрямую назначаются и подотчетны Президенту РФ. В результате фактически исполнительная власть зарезервировала за собой исключительное право решать, кого

допускать к выборам представительной власти. Этот эффект еще более усилили нормы о государственном финансировании выживших партий, набравших на выборах Госдумы РФ более 2% голосов.

Таким образом, российский закон «О политических партиях» фактически стал законом о государственном контроле над политическими партиями. Единственной новой партией, которая смогла за все эти годы выполнить требования закона и получить легальный статус стала партия «Правое дело», в которую вошел ряд лиц, близких к окружению первого заместителя главы администрации Президента РФ В.Суркова. При этом по различным поводам не получили официальной регистрации реально существующие и достаточно массовые партии «Великая Россия», НБП, Народно-демократический союз бывшего премьер-министра М.Касьянова и т.д. Закон о партиях применялся и для принудительной смены нежелательного руководства тех или иных партий, когда провоцировался раскол в партии, а затем органы юстиции признавали правомочной только лояльную власти группу, или же отменяли итоги съезда, лишая партию руководящих органов и обрекая её на ликвидацию. Такие санации пережили Российская партия пенсионеров, Демократическая партия России, «Родина», Республиканская партия, Социалистическая единая партия России и другие.

Репрессивную природу партийного законодательства дополнило законодательство избирательное.

В условиях, когда не менее половины региональных депутатов избираются по «закрытым» партийным спискам со строгим иерархическим порядком кандидатов в списке, установленным партийным руководством, а сами партии при этом находятся в прямой зависимости от контролирующих их деятельность органов исполнительной власти, контроль последних над партиями по сути превращается в их косвенный контроль над депутатами¹⁶. При этом сохраняется возможность отменить в ходе самой кампании как

¹⁶ Кынев А. Пропорциональная избирательная система по-российски: ограниченная конкуренция и управляемая партийность. // Российское электоральное обозрение. 2007, №1

регистрацию кандидата, так и оспорить процедуры, проведенные самой партией, уже не говоря наличия возможностей повлиять на результат манипуляциями при подсчете и голосовании.

«Точечные» пересчеты и пересмотры результатов по отдельным участкам существенно изменяли общие результаты на выборах региональных парламентов в Астраханской, Ленинградской областях, Карачаево-Черкессии, Якутии, выборах мэров Барнаула, Жуковского и т.д

1.4. ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ НА ХАРАКТЕР ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ И ПОЛОЖЕНИЕ В ПАРТИЯХ

Таким образом, партии и на федеральном, и на региональном уровнях оказались под влиянием нескольких факторов, порожденных как институциональным дизайном федеральной и региональной власти, так и новым избирательным и партийным законодательством.

Во-первых, как уже отмечено, формальное превращение крайне слабых и зачастую фиктивных партий в посредников при реализации гражданами права баллотироваться изначально несло существенные коррупционные риски коммерциализации партий. Как и ожидалось¹⁷, стала происходить активная диффузия региональных отделений большинства партий, чья идеологическая самоидентификация и ранее была во многом слабовыраженной по институциональным причинам. Фактическая скупка этих отделений ряда партий лицами, обладающими финансовым и административным ресурсами закрепляла превращение многих местных партийных отделений в лишённые идеологической окраски пиар-структуры. Несомненно, что разные партии и ранее имели разной степени выраженности идеологические ядра как среди своих активистов, так и среди своих избирателей. У одних партий степень идеологической самоидентификации изначально была более выраженной (как правило, у коммунистов и либералов из СПС и партии «Яблоко»), у других менее. Однако вызванная прагматическо-материальными интересами диффузия все в

¹⁷ Глубоцкий А., Кынев А. Опыт смешанных выборов в российских регионах. // Полис. 2003, №2.

большей степени стала касаться даже самых ранее идеологически окрашенных партий, стремительно утрачивающих ценностное единство. В результате отделения одних и тех же партий в разных регионах все больше стали отличаться друг от друга как по реальным интересам, так и по заявляемым их лидерами формальным установкам. Даже если партийные лидеры не желали давать в партии слишком сильную власть своим спонсорам, то сама крайняя сложность нового партийного законодательства, которое делало невозможным сохранение партиями своего правового статуса и выполнение всей новой отчетности без значимых финансовых и организационных ресурсов, дополнительно способствовала установлению контроля над партийными отделениями тех или иных партий в регионах местным бизнесом и/или властью.

Во-вторых, помимо соображений материальной выгоды партии должны были ориентироваться и на собственно электоральный интерес. Амбиции самих партийных чиновников получать посты на выборах (а для этого необходимо, чтобы за партию были причины голосовать), а также доказывать перед спонсорами свою конкурентоспособность неизбежно предполагали электоральные ограничители чрезмерной финансовой прагматизации кадровой политики партийных боссов, которые должны были ориентироваться не только на местных «денежных мешков», но и стремиться привлечь неких реально популярных местных политиков. Не секрет, что региональные и местные выборы в России были и остаются крайне персонифицированы. Часть избирателей ориентируется на формальные федеральные бренды, образы и лозунги, но для очень многих избирателей фактор голосования за ту или иную партию является производным от личного отношения к конкретным местным политикам. И удачное сочетание обоих трендов – федерального образа партии и персональной поддержки конкретных политиков в большинстве случаев главный фактор электорального успеха. Именно поэтому во многих регионах голосование формально за одну и ту же партию на региональных и федеральных выборах существенно отличается. Один из самых ярких примеров, когда на выборах

Думы Корякского округа в 2005 КПРФ получила 35% голосов, а на федеральных выборах в том же регионе только 10%. Такой результат объяснялся тем, что местный избиратель различал федеральный список во главе с Г.Зюгановым от регионального списка во главе с харизматичной Ниной Солодяковой. В Ставропольском крае первое место на выборах краевой думы в 2007 заняла «Справедливая Россия» по простой и понятной причине – её список возглавил мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин. Ориентация не только на кандидатов с финансовыми ресурсами и бизнес, но и на местных харизматиков также усиливала внутреннюю диффузию федеральных партий в регионах. В-третьих, усиление контроля над партиями со стороны контролирующих и регистрирующих органов, а также образцово-показательные наказания партий, которые выдвигали слишком нежелательных власти кандидатов, вынуждали партии в выстраивании своих отношений с местными элитами ориентироваться не только на соображения материальной и имиджевой выгоды, но и на мнение тех, от кого зависело сохранение партией своего статуса. Это стимулировало развитие в партиях как самоцензуры по поводу того, кого можно, а кого нельзя выдвигать кандидатом, так и прямых согласований с администрациями списков желательных и нежелательных кандидатов. Стали появляться негласные списки тех, кому в любые партийные списки вход фактически запрещен под угрозой санкций для соответствующей партии или её отделения. Самый показательный пример – вынужденная ликвидация в 2007 году Партии Возрождения России после того, как на выборах Законодательного собрания Красноярского края она включила в свой список представителей группы сторонников местного харизматического, но ранее судимого политика Анатолия Быкова, к которому крайне негативно относятся как в региональной администрации, так и в федеральном центре. Чтобы не допустить на региональные выборы сторонников А.Быкова, были отменены итоги всего федерального съезда партии, а затем неизбежно и сама партия прекратила существование. Несомненно, самый лучший для партии вариант, когда

потенциальный кандидат одновременно и выступает как её спонсор, и имеет личный электоральный рейтинг, и при этом устраивает соответствующие власти. В большинстве же случаев выдвижение кандидатов – результат компромисса при решении трех названных задач. Что касается учета мнения рядовых членов партии, её нижестоящих структур, то оно осуществляется только в рамках второй названной – собственно электоральной задачи. Если в ряде случаев интересы партийного актива учитывались, то исключительно из прагматических соображений, не желая портить результат партии на конкретной территории. Однако нередко решение всех трех названных задач провоцировало конфликты и скандалы, а борьба за контроль над региональными отделениями партий в регионах накануне очередных избирательных кампаний превратилась в привычную практику. Так на выборах Мурманской областной думы 2007 года попытка представителей Кольской горно-металлургической компании организовать массовое вступление своих сотрудников в «Единую Россию» и изменить расклад сил внутри организации была немедленно пресечена руководством регионального отделения, которое ориентировалось на компанию «ФосАгро», и вызвала публичный скандал. Подобные скандалы можно найти в деятельности любой из существующих партий. Наиболее часто внезапные замены региональных лидеров (а с ними фактически и всего основного кадрового состава регионального отделения партии) происходят в ЛДПР и «Справедливой России», что говорит о максимальной внутренней неустойчивости данных партий. Интересно, что именно депутаты от этих партий наиболее часто мигрируют в иные партийные проекты, особенно в «партию власти». Так ЛДПР перед региональными выборами марта 2009 одновременно с выдвижением списка сменила руководство регионального отделения партии в Татарстане, которое возглавил 33-летний хозяин ряда транспортных компаний Руслан Юсупов. Пришлось ЛДПР разрешать и конфликт в своем волгоградском отделении. Перед теми же региональными выборами 1 марта 2009 года, которые прошли в 9 регионах, в 3 (Кабардино-Балкарии, Татарстане, Владимирской области) «Справедливая Россия» перед

выборами отказалась от сотрудничества с политиками, которые не устраивали администрации данных регионов. Так во Владимирской области в список «эсеров» не вошли бывшие руководители отделения партии депутаты ЗС Галина Есякова и Виктор Шохрин, которые обвинили депутата Госдумы Антона Белякова, возглавляющего список, в «продаже мест в партийном списке». В Кабардино-Балкарии выдвижение списка «Справедливой России» сопровождалось изгнанием из партии Хачима Кармокова – бывшего председателя Счетной палаты и члена Совета Федерации, который рассматривается президентом Кабардино-Балкарии Арсеном Каноковым как явный оппонент. Список кандидатов в Парламент региона, представленный Х.Кармоковым руководству партии на утверждение, был признан нелегитимным, региональное отделение временно возглавила малоизвестная Светлана Азикова, под формальным руководством которой был составлен новый партийный список.

1.5. ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ НА ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РЕГИОНАХ

Если дополнить описание основных тенденций развития межпартийной борьбы в регионах в регионах России изменениями поведения местных элит помимо их роста заинтересованности в контроле над партиями, то можно отметить следующее. В условиях постоянных изменений в сфере избирательного и партийного законодательства в 2001–2009 годах¹⁸ региональные элиты, политики, общественные организации постоянно пытались приспособиться к изменяющимся правилам игры и найти способы обойти постоянно вводимые федеральным центром новые ограничения, а федеральный центр, со своей стороны, отмечая как в регионах обходят очередную новую юридическую норму, искал все новые варианты, как усилить свой контроль над происходящим.

На первом эта реформы в 2003–2005 региональные элиты для обеспечения своей независимости от федерального центра в

¹⁸ Любарев А. Изменения избирательного законодательства в 2004–2007 гг. // Российское электоральное обозрение. 2007, №1

условиях принудительного введения смешанной избирательной системы и запрета на существование региональных партий, активно использовали механизм создания региональных избирательных блоков, которые учреждались формально отделениями федеральных партий, но при этом имели собственное название, программу, и, таким образом, превращались в регионах в нового субъекта политического процесса. Часто названия этих блоков несли отчетливый знак регионального патриотизма: «За наш Таймыр», «Мы – за развитие Амурской области», «Наша родина – Архангельская область» и т.д. Еще одним вариантом обойти федеральные ограничения были брэнды малоизвестных партий или партий с нейтральным названием, которые в регионах прекращались в партию местного харизматического политика или элитной группы. Так Партия социальной справедливости в Архангельской области стала списком представителей лесопромышленной группы «Титан», а партия «Свобода и народовластие» во главе с бывшим мэром Владивостока Виктором Черепковым стала фактически региональной партией Приморского края.

В ответ на это летом 2005 избирательные блоки были запрещены, с 1 января 2006 в пять раз повышались требования к численности политических партий. Тогда партии стали создавать неформальные блоки, включая в списки членов иных партий и используя в агитации неформальные названия – после этого приняли решение запретить партиям включать в списки членов иных партий, а избранным депутатам менять партийную принадлежность.

Свою несомненную роль в изменении интереса губернаторов к выборам региональных парламентов сыграла и отмена в конце 2004 выборности губернаторов населением. Однако, хотя формально власти у региональных парламентов стало не намного больше, чем раньше (все основные назначения губернаторы по прежнему производят самостоятельно, а отказать Президенту РФ при назначении губернатора депутаты боятся), в целом заинтересованность как губернаторов, так и федерального центра в контроле над депутатским корпусом, несомненно, выросла, а

значит вырос и престиж депутатских кресел. Существенно повысился престиж и поста председателя законодательного собрания – теперь это фактически высший пост в регионе, обладатель которого имеет легитимность, полученную непосредственно на выборах.

Одновременно к лету 2005 года стало ясно, что «Единая Россия» добивается лучших по сравнению с выборами Госдумы РФ результатов в регионах, где её списки возглавляли лично губернаторы (Калужская, Воронежская область, Ямало-Ненецкий и Усть-Ордынский Бурятский автономный округа). Реакция на эту закономерность стала простой – стимулировать губернаторов по возможности возглавлять списки лично везде и не распылять свои ресурсы на несколько списков одновременно. Именно с целью стимулировать этот процесс в законодательстве в 2005 году появляется норма про «право партии, победившей на региональных выборах» предложить президенту страны своего кандидата для назначения губернатором. То, что эта норма изначально носила декларативный характер и была лишь дополнительным сигналом губернаторам возглавлять списки «Единой России» на выборах говорит тот факт, что с момента принятия в 2005 году она фактически ни разу не применялась (попытка применить её в Адыгее в 2006 году носила анекдотический характер – региональный политсовет «Единой России» сформировал список из трех кандидатур, но узнав, что сверху предлагается иной кандидат, тут же пересмотрел свое решение в его пользу). А чтобы заинтересовать и иные элитные группы в результате «Единой России» в списках партии власти также обязательно должны были быть представители крупнейших местных бизнес-групп, мэр крупнейшего города региона и т.д. Чтобы максимизировать результаты в пользу единственной партии с 2007 стали вводить в регионах для распределения мандатов между списками методы делителей Империи, нарушающие пропорциональность в пользу партии-победителя (т.е. по факту, «Единой России»). В ходе жеребьевок мест в бюллетенях в регионах «Единая Россия» вопреки теории вероятностей стала массово «случайно» получать первое место в бюллетене. Смысл

этого был в том, что согласно отмеченной закономерности первое место в бюллетене может дать дополнительно 1-2% голосов за счет психологического фактора и выбора случайно голосующих избирателей.

Именно для «совершенствования», как казалось федеральному центру, контроля над региональными выборами по партспискам, стали все больше стимулировать расширение введения уже полностью пропорциональной системы вместо смешанной. Чего же добился в результате федеральный центр и достигнута ли управляемость региональными выборами? По формальным атрибутам во многом да, эта управляемость в значительной степени была достигнута – внешне присутствует кажущееся доминирование одной партии.

Однако на практике все те противоречия, которые имелись в регионах между местными группами интересов, никуда не делись, просто их разрешение во многом приобрело иную форму, межпартийная конкуренция стала заменяться внутрипартийной, – где-то публичными внутрипартийными скандалами и конфликтами, а где-то кулуарными интригами и анонимно введущимися информационными войнами. Во многих случаях присутствует и то и другое одновременно. При этом политика во многих регионах стала менее публичной, а соответственно объективная информация о реальных противоречиях внутри региональных элит и региональных проблемах стала менее открытой. Сокращение публичности, не решая существующих реально проблем, увело многие из них в тень, в том числе и от внимания федерального центра. В результате федеральный центр получает все меньше объективных данных о реальном положении внутри многих регионов, что не может не сказываться на общем снижении эффективности управления и неизбежном кадровом тупике, когда новым фигурам просто не откуда братья и желание федерального центра обновлять региональные элиты все чаще оказывается на практике не реализуемым.

При этом вызывает большие сомнения то, до какой степени «Единая Россия» и иные ведущие партии вообще являются партиями, а не механическими конгломератами элитных групп.

Формальными и неформальными методами федеральный центр стремился включать в списки «Единой России» представителей максимального числа местных групп влияния, чтобы аккумулировать их электоральные ресурсы. Естественно, что это вело к еще большей идеологической рыхлости партии, которая изначально формировалась как конгломерат номенклатуры различного уровня. В некоторых регионах стали фактически возникать «партии внутри партии»: движение «Омская инициатива», имеющее большинство в Омском горсовете (при этом все депутаты от движения выдвигались «Единой Россией»), создание в 2006 в Приморском крае мэром Владивостока Владимиром Николаевым внутри региональной «Единой России» блока «Единый Владивосток», внутри фракций «Единой России» создаются «аграрные» депутатские группы и т.д. Внутри самой партии на федеральном уровне созданы т.н. «клубы»: Центр социально-консервативной политики, клуб «4 ноября», Государственно-патриотический клуб.

Было очевидно что при стремлении объединения под одной вывеской максимального числа элитных групп с разными интересами только идеологическая невнятность и, следовательно, структурная рыхлость могут сохранять этот альянс. Попытка же введения внутри «Единой России» жесткой партийной дисциплины и ставки в конкретных регионах на ту или иную конкретную элитную группу неизбежно будут отталкивать остальные группы, а с ними и группы избирателей, которые на них ориентируются.

В результате в 2007-2008 годах кадровая политика внутри «Единой России» все больше начинает напоминать метания. С одной стороны, продолжается стремление любой ценой включать в партию любых победителей любых выборов, кем бы они не были до выборов. К примеру, избранные от КПРФ мэры Волгограда и Орла Роман Гребенников и Александр Касьянов вскоре стали членами «Единой России», был вынужден вступить в ЕР бывший член СПС мэр Троицка Московской области Виктор Сиднев, вступили в «Единую Россию» все бывшие губернаторы-коммунисты кроме двух и т.д. ***С другой стороны, переизбыток***

конфликтующих групп внутри партии все чаще делает достижения согласия между ними невозможным и, как следствие, ведет к открытой борьбе между формальными однопартийцами. В таких случаях нарушителей партийной дисциплины пытаются исключать. Получается парадокс – две стратегии прямо противоречат друг другу. Исключение нарушителей партийной дисциплины в условиях, когда все знают, что любого победителя все равно в любом случае постараются «добровольно-принудительно» принять в «Единую Россию». **При этом обе стратегии для партии власти являются тупиковыми и выбором из худшего – либо аморфная структура, которая сама развалится от внутренних конфликтов и на которую невозможно опираться, либо нечто более жесткое и структурированное, но тогда неизбежное снижение электоральных возможностей и риск проигрыша на выборах.**

В условиях кризиса и ужесточения борьбы за уменьшающиеся ресурсы разрешать конфликты внутри самой партии непубличным путем удается все реже. В России положение во власти и влияние на власть является важнейшим фактором успеха бизнеса и его защиты, в условиях кризиса государственная поддержка различного уровня в получении банковских кредитов, решении вопросов с арендой недвижимости, землепользования и т.д. для многих элитных групп вопрос выживания и за свое выживание они готовы сражаться. Особенно это касается муниципальных выборов, на которых есть реальная возможность получения доступа к властному ресурсу, распоряжающемуся определенной собственностью и бюджетными ресурсами (поста губернатора в условиях отмены выборности добиться открытой конкуренцией невозможно). Именно по этой причине основная конкуренция на выборах в России сейчас сместилась на муниципальный уровень и возникновение ситуации, когда на выборах конкурируют несколько кандидатов, формально входящих в «Единую Россию», становится все более частым.

В известном смысле сократив партийное поле до минимума и не оставив местным элитам реального выбора федеральный

центр сам загнал себя и все сохранившиеся партии в ловушку. Даже в условиях, стимулирующих идеологическую и кадровую диффузию партий в регионах начиная с 2003 года, имеющих как финансовые, так и электоральные причины, разнообразие выбора между большим числом партий все же в позволяло в большей степени сохранять и формировать внутри партий некие ценностные ядра (но конечно намного более медленно, чем в условиях нормальной партийной конкуренции и развитого парламентаризма). Имея более широкий выбор, элиты могли с большей степенью свободы выбирать политических партнеров исходя из своих реальных интересов и политических вкусов, что создавало предпосылки для формирования в дальнейшем неких более устойчивых и четких союзов.

Сокращение числа партий привело к тому, что все элитные группы хлынули в оставшиеся немногие партии, выбирая их же уже во многом по принципу безысходности, воспринимая как своеобразный «Ноев ковчег», где «каждой твари по паре». И тяжелее всего в этом смысле стало в первую очередь самой «Единой России» – самой привлекательной партии для любых карьерно ориентированных политиков и бизнесменов, приток которых власть сама стимулировала всеми возможными способами к вступлению в партию. В целом в «Единой России» сегодня можно найти бывших членов всех существовавших и существующих партий.

Крайнее внутреннее разнообразие царит в «альтернативной» (точнее запасной) «партии власти» «Справедливой России» – в ней сегодня есть бывшие члены федерального руководства либерального «Яблока» Галина Хованская, Сергей Попов и многие другие, в прошлом одна из самых ярких фигур в популистской и националистической ЛДПР Алексей Митрофанов вместе с целым рядом бывших функционеров ЛДПР, бывшие депутаты Госдумы РФ от КПРФ Елена Драпеко, Александр Куваев и т.д., представители бывшей государственно-патриотической «Родины», целая группа бывших членов СПС, бывших депутатов «Единой России», проигравших во внутрипартийной борьбе и т.д.

Таким образом, формальное нормативное усиление роли

партий на деле оборачивается еще их больших фактическим внутренним разрушением и обезличиванием. При этом это внутреннее обезличивание все больше затрагивает даже самую в прошлом идеологизированную партию КПРФ, которая не в силах сопротивляться общей тенденции.

В целом образование партийных списков в регионах, как правило, происходит по принципу вынужденного пристраивания потенциального кандидата туда, куда удастся пристроится по своеобразной нисходящей иерархии престижности. В первую очередь элиты стремятся получить место в списке «Единой России», и лишь во вторую в списках иных партий, что напоминает попытку студента поступить сразу в несколько вузов. В итоге кандидат оказывается в первую очередь там, где смог найти свободное место, а самые способные и предприимчивые группы региональной элиты умудряются делегировать своих представителей сразу в несколько конкурирующих списков. Так на выборах Народного хурала Бурятии в декабре 2007 года чудеса предприимчивости показала семья братьев Матхановых, возглавляющих крупную для региона кампанию «Байкалфарм». Один из братьев, Владимир, оказался в списках «Единой России» и на выборах в Госдуму России, и на выборах в Народный хурал Бурятии, а другой брат, Иринчей, возглавил в обоих случаях списки «Справедливой России». В результате один из братьев представляет «Единую Россию» в Госдуме РФ, а другой является лидером фракции «Справедливая Россия» в Народном хурале. На выборах Заксобрания Иркутской области 12 октября 2008 №6 списка «Единой России» стал генеральный директор ОАО «Иркутскэнерго» Андрей Коновалов, а его заместитель Андрей Швайкин стал 5 номером списка КПРФ. В Забайкальском крае на выборах Заксобрания 2008 года третьим номером списка «Справедливой России» стал бывший председатель областной думы Виталий Вишняков, сын которого Евгений является заместителем председателя правительства Забайкальского края (губернатор края возглавлял список «Единой России»).

Даже сами губернаторы, добившись личного лидерства в списке

«партии власти», все равно стремятся подстраховаться, ибо диверсификация рисков позволяет им сохранять максимальную независимость от «Единой России» и обезопасить от появления потенциальных конкурентов «со стороны». Как правило, в регионах «люди губернаторов» баллотируются по спискам самых разнообразных партий (иногда – всех участвующих). Поскольку в этой электоральной борьбе в регионах реально межпартийное противостояние во многом вторично, то неудивительно, что в результате кандидаты с легкостью перетекают из формально правых партий в левые и националистические наоборот. К примеру, избранный в Госдуму РФ по списку КПРФ свердловский предприниматель Алексей Багаряков ранее баллотировался от СПС. Второй секретарь владимирского обкома КПРФ Вячеслав Королев, избранный в марте 2009 депутатом Заксобрания Владимирской области ранее был председателем региональной организации партии «Яблоко». В Республике Коми избранные в марте 2007 года депутатами Государственного совета Коми по списку ЛДПР руководитель группы компаний «Север-Медиа Пресс» Михаил Брагин и журналист Александра Бушуева ранее были членами СПС. Более того, Бушуева даже баллотировалась в Госдуму РФ от СПС. В Кемеровской области на выборах облсовета в октябре 2008 года противник лидера областных коммунистов Нины Останиной бывший второй секретарь обкома КПРФ Юрий Скворцов занял второе место в списке ЛДПР.

На фоне этого постоянного «броуновского движения» кандидатов между партиями формальное межпартийное противостояние в регионах и муниципалитетах во многом является иллюзорным и мало что говорит о реальном раскладе сил в элитах соответствующего уровня. При этом, как уже отмечалось, идеологический фактор, конечно, имеет значение для части избирателей, но в условиях жесткой борьбы между элитами все же является второстепенным по сравнению с ролью иных ресурсов, которыми владеют элитные группы и конкретные харизматические местные лидеры. В максимальной степени способностью дать кандидату некий электоральный прирост за счет своего

стабильного электората по прежнему обладают коммунисты, как все еще наиболее сплоченные на основе общности идей. Но и у них, как отмечено, происходит активная замена состава местных лидеров и кандидатов, и прежний «естественный» возрастной электорат по физиологическим причинам постоянно сокращается – попросту вымирает.

Отмеченные тенденции особо важны для понимания истинной сути формального доминирования на федеральных и региональных выборах последних лет партии «Единая Россия», которое, в действительности, во многом носит виртуально-технологический характер.

* * *

Этот краткий анализ показывает, что избирательная и партийная система в России выстраивалась в 2000-е годы как элемент общей политики центра по отношению к регионам и имела целью снижение зависимости федерального центра от региональных элит. Однако на практике решить эту задачу оказалось невозможным – законодательные манипуляции лишь изменили применявшиеся в регионах технологии борьбы между элитами, при этом во многом изуродовав партийно-политическую систему в стране в целом.

Множественные запреты и ограничения не помешали региональным элитам проводить в региональные и местные органы власти своих сторонников, но лишил их возможности естественно-эволюционным путем создавать новые политические проекты. Очевидно, что формальное доминирование «партии власти» не решило и не решает реально наличествующих в обществе проблем – де-факто существующие региональные группировки и кланы просто уходят в тень и ведут борьбу «под ковром» уже внутри «Единой России». Единообразие бренда и внешнее почитание федерального центра оборачиваются тем, что под одним и тем же названием в разных регионах на деле функционируют структуры с разными ценностями и интересами. Имитация единства через иллюзию управляемости и отчетности

не отменяет разнородности страны. Можно констатировать и другое: в России сегодня фактически нет партий в традиционном понимании этого слова, ключевой причиной этого является невозможность нормального партийного развития в условиях отсутствия полноценных институтов парламентаризма и разделения властей, дополняемых множественными ограничениям и запретами на политическую активность граждан. В результате манипуляции с законодательством о партиях и выборах, а также переход от мажоритарной к пропорциональной избирательной системе не формируют мотивацию для партийного строительства, а лишь создают условия для засилия всеобщей институциональной имитации.

Часть II. Основные элементы региональных избирательных систем

2.1. ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СОБРАНИЙ

Одним из следствий избирательной реформы стала во многих случаях неизбежность изменения численности регионального депутатского корпуса.

После 1993 года, когда «раздутые» советы заменили «компактными» законодательными собраниями, численность региональных парламентов постепенно возростала до конца 1990-х. Если средний размер законодательных собраний, избранных в течение первого электорального цикла, составлял 37,8 человека, то во втором электоральном цикле он вырос до 41,4 человека¹⁹.

С введением обязательной пропорциональной составляющей на региональных выборах начиная с 2002-2003 годов региональным депутатам нужно было либо согласиться с неизбежностью изменения нарезки избирательных округов, либо удвоить численный состав законодательного органа власти (чтобы сохранить прежнее число избирательных округов). Так как действующие депутаты были менее всего заинтересованы в

¹⁹ Голосов Г.. Измерения российских региональных избирательных систем // Полис. 2001, №4.

перенарезке округов, а тем более в их укрупнении (что сразу удорожает избирательную кампанию), то практически повсеместно именно они являлись главными сторонниками увеличения численного состава законодательного органа. Однако интерес депутатов входил в противоречие с интересами исполнительной власти, которой проще иметь дело с малочисленным представительным органом – им легче управлять и манипулировать.

Следует учесть, что изменение численного состава ассамблеи невозможно без внесения изменений в устав (конституцию) субъекта Федерации, для чего нужно согласие и исполнительной, и законодательной власти. И принятое в итоге решение отчасти можно рассматривать как индикатор реального политического влияния конкретного законодательного собрания. В субъектах Федерации с доминированием губернатора и «прогубернаторским» большинством в ассамблее вопрос об увеличении числа депутатов обычно даже не стоял²⁰. Однако в регионах, где в законодательных органах имелись сильные самостоятельные группировки, шла серьезная борьба.

К примеру, в Архангельской области дискуссия о численности депутатов в областном собрании депутатов оказалось одной из самых острых в ходе работы над новым избирательным законом. Первоначально Собрание депутатов области приняло решение увеличить численность депутатов с 39 до 78. Затем новый губернатор Н.Киселев с этим категорически не согласился и предложил уменьшить ее до 50²¹.

В результате напряженного торга 29 июня 2004 года было все-таки принято решение о сокращении количества депутатов в Архангельской области, но не до 50, а до 62 человек.

Всего перед началом избирательной реформы средняя численность депутатов в региональном парламенте составляла 44,42 депутата (по 88 регионам, без не имевшей полноценного

²⁰ Панов П. Изменение электоральных институтов в России. Кроссрегиональный сравнительный анализ. // Полис. 2004. № 6. С. 16–28.

²¹ Ичеткин Д., Кулешов А. Устав сняли, численность не прошла, губернатора обидели // Независимое обозрение – Архангельск, 26.05.2004.

парламента Чеченской Республики). После первых же выборов в условиях реформы средняя численность законодательных собраний составила 48,21 депутата (данные по 87 регионам; два субъекта – Эвенкия и Коми-Пермяцкий автономный округ – до своей ликвидации так и не успели избрать региональные парламенты по новым правилам). Даже если из подсчетов вычесть регионы, ликвидированные в результате укрупнения, и сравнивать только сохранившиеся регионы, то все равно названные цифры – чуть более 44 и более 48 депутатов в среднем меняются лишь на десятые доли.

Из 87 регионов, успевших провести выборы по новым правилам, в 50 регионах численность депутатского корпуса либо не изменилась, либо увеличилась лишь на 1-3 депутатов. В 8 регионах (преимущественно национальных республиках) численность депутатского корпуса снизилась, что говорит о явно подчиненном положении региональных парламентов в отношении исполнительной власти данных регионов – это Дагестан, Карелия, Марий Эл, Мордовия, Северная Осетия, Татарстан, Чувашия и Пензенская область. Во всех иных регионах численность депутатского корпуса существенно выросла. Наиболее значительным было укрепление численного состава ассамблей в Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Алтайском, Ставропольском краях, Архангельской, Астраханской, Воронежской, Ивановской, Костромской, Липецкой, Новосибирской, Омской, Псковской, Самарской, Челябинской областях.

В то же время можно отметить, что в регионах, где уже прошли вторые выборы в условиях реформы, усиление партийной составляющей привело ко все большему сокращению доли депутатов, избираемых в мажоритарных округах, и в результате сокращению средней численности депутатского корпуса. Именно переход к полностью пропорциональной системе стимулировал сокращение численности депутатского корпуса в Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Чеченской Республике, Ненецком автономном округе, предполагается двукратное сокращение численности депутатского корпуса в Новосибирской области.

Изменения численности законодательных органов государственной власти субъектов Федерации в ходе избирательной реформы

Регион	Название законодательного органа	Численность до реформы	Численность после первых выборов в условиях реформы	Численность после вторых выборов в условиях реформы
Республика Адыгея	Государственный Совет – Хасэ	54 (две палаты: Совет Республики – 27; Совет Представителей – 27)	54	-
Республика Алтай	Государственное Собрание – Эл Курултай	41	41	-
Республика Башкортостан	Государственное Собрание	120	120	-
Республика Бурятия	Народный Хурал	65	66	-
Республика Дагестан	Народное Собрание	121	72	-
Республика Ингушетия	Народное Собрание – Парламент	21	34	27
Кабардино-Балкарская Республика	Парламент	62 (две палаты: Совет Республики – 36; Совет Представителей – 36)	110	72
Республика Калмыкия	Народный Хурал (Парламент)	27	27	27
Карачаево-Черкесская Республика	Народное Собрание	73	73	73

Республика Карелия	Законодательное Собрание	57	50	-
Республика Коми	Государственный Совет	30	30	-
Республика Марий Эл	Государственное Собрание	67	52	52
Республика Мордовия	Государственное Собрание	75	48	48
Республика Саха (Якутия)	Государственное собрание (Ил Тумэн)	70	70	-
Республика Северная Осетия – Алания	Парламент	75	70	-
Республика Татарстан	Государственный Совет	130	100	100
Республика Тыва	Великий Хурал (две палаты)	Палата представителей – 130	130 (плюральная система)	-
		Законодательная палата – 32	32 (смешанная система)	-
Удмуртская Республика	Государственный Совет	100	100	-
Республика Хакасия	Верховный Совет	75	75	75
Чеченская Республика	Парламент	-	58 (Совет республики – 18 по плюральной системе, Народное собрание – 40 по смешанной системе)	41 (все по проп. системе)
Чувашская Республика	Государственный Совет	73	44	-
Алтайский край	Законодательное собрание (до 2007 – краевой Совет народных депутатов)	50	68	68

Забайкальский край	Законодательное собрание	В Читинской области было 39; в Агинском Бурятском АО 15	В Читинской области было 42; в Агинском Бурятском АО 18	50
Камчатский край	Законодательное собрание	В Камчатской области 39; в Корякском АО было 12	50 (упраздненный Корякский АО избрал в 2004 Думу из 12 депутатов)	-
Краснодарский край	Законодательное Собрание	70	70	-
Красноярский край	Законодательное Собрание	В Красноярском крае было 42; в Таймырском АО было 11, в Эвенкийском АО – 23.	52 (упраздненный Таймырский АО избрал в 2005 Думу из 14 депутатов)	-
Пермский край	Законодательное Собрание	В Пермской области было 40; в Коми-Пермяцком АО было 15	60	-
Приморский край	Законодательное Собрание	39	40	-
Ставропольский край	Государственная Дума края	25	50	-
Хабаровский край	Законодательная Дума	25	26	-
Амурская область	Законодательное собрание (до 2007 – Совет народных депутатов)	36	36	36
Архангельская область	Областное Собрание депутатов	39	62	62
Астраханская область	Государственная Дума области	29	58	-
Белгородская область	Областная Дума	35	35	-
Брянская область	Областная Дума	50	60	60
Владимирская область	Законодательное Собрание	37	38	-

Волгоградская область	Областная Дума	32	38	38
Вологодская область	Законодательное Собрание	34	34	-
Воронежская область	Областная дума	45	56	-
Ивановская область	Законодательное Собрание	35	48	48
Иркутская область	Законодательное Собрание	В Иркутской области 45; Дума Усть-Ордынского Бурятского АО состояла из 15	В Иркутской области 45; Дума Усть-Ордынского Бурятского АО состояла из 18	50
Калининградская область	Областная Дума	32	40	-
Калужская область	Законодательное Собрание	40	40	-
Кемеровская область	Совет народных депутатов	35	36	-
Кировская область	Законодательное Собрание	54	54	-
Костромская область	Областная Дума	24	36	-
Курганская область	Областная Дума	33	34	-
Курская область	Областная Дума	45	45	-
Ленинградская область	Законодательное Собрание	50	50	-
Липецкая область	Совет народных депутатов	38	56	-
Магаданская область	Областная Дума	17	25	-
Мурманская область	Областная Дума	25	32	-
Московская область	Областная Дума	50	50	-
Нижегородская область	Законодательное Собрание	45	50	-
Новгородская область	Областная Дума	26	26	-
Новосибирская область	Совет Народных депутатов	49	98	-
Омская область	Законодательное Собрание	30	44	-
Оренбургская область	Законодательное Собрание	47	47	-
Орловская область	Совет Народных депутатов	50	50	-

Пензенская область	Законодательное Собрание	45	25	-
Псковская область	Областное Собрание Депутатов	33	44	-
Ростовская область	Законодательное Собрание	45	50	-
Рязанская область	Областная Дума	36	36	-
Самарская область	Губернская Дума	25	50	-
Саратовская область	Областная Дума	35	36	-
Сахалинская область	Областная Дума	27	28	28
Свердловская область	Законодательное Собрание (двухпалатное)	Палата Представителей – 21 (плюральный система)	21	21
		Областная Дума – 28 (проп. система)	28	28
Смоленская область	Областная Дума	48	48	-
Тамбовская область	Областная Дума	50	50	-
Тверская область	Законодательное Собрание	33	33	-
Томская область	Государственная Дума области	42	42	-
Тульская область	Областная Дума	48	48	48
Тюменская область	Областная Дума	25	34	-
Ульяновская область	Законодательное Собрание	25	30	30
Челябинская область	Законодательное Собрание	45	60	-
Ярославская область	Областная дума (до 2008 – Государственная Дума области)	50	50	50
Москва	Городская Дума	35	35	35
Санкт-Петербург	Законодательное Собрание	50	50	-

Еврейская автономная область	Законодательное Собрание	15	16	-
Ненецкий автономный округ	Собрание депутатов	15	20	11
Ханты-Мансийский автономный округ	Дума округа	25	28	-
Чукотский автономный округ	Дума округа	13	12	-
Ямало-Ненецкий автономный округ	Законодательное собрание (до 2009 – Государственная Дума округа)	21	22	-
В СРЕДНЕМ ПО РФ		44,42 (по 88 субъектам – без Чеченской Республики)	48,21 (по 87 субъектам ²²)	49,08²³ (пока данные по 24 регионам)

2.2 ЗАГРАДИТЕЛЬНЫЕ БАРЬЕРЫ

При определении размеров барьера наиболее распространенным является тезис о необходимости создать условия для эффективной работы парламента, препятствием чему является множество мелких фракций. Кроме того называется необходимость отсечь от парламента партии, получающие голоса избирателей на уровне «шума», в предположении, что избиратель голосует за них случайно и они, таким образом, реально никого не представляют²⁴. В то же время несомненно, что помимо фактора дееспособности и стабильности (в поминании многих технологов фактически политической монолитности) парламента существенное значение имеет и то, в какой степени заградительный барьер обеспечивает доверие к избираемому органу в глазах общественного мнения, позволяет реально учесть в нем фактически существующее в

²² Без Коми-Пермяцкого и Эвенкийского автономных округов, до своей ликвидации так и не успевших избрать собственные новые парламенты в условиях смешанной избирательной системы.

²³ Формальный рост средней численности связан с укрупнением регионов

²⁴ Каюнов О. Незримая логика избирательных законов. М., 1997. С. 36–38.

обществе разнообразие интересов. Конкретная величина барьера и определяет то, что для законодателей данного региона важнее – политическая монолитность и управляемость или максимальное представительство разнообразных общественных интересов. Изначально в ходе избирательной реформы регионы имели право сами вводить или не вводить конкретный заградительный барьер по своему усмотрению, никаких ограничений в этом вопросе не было. В итоге большинство регионов решили повторить норму федерального законодательства и ввели 5%-й заградительный барьер, иные варианты были девиантными.

Более высокий размер барьера в 2003-2005 был предусмотрен в республиках Дагестан и Калмыкия (10%), в Вологодской области (8%), в Пермской области (7,5%), в республиках Башкортостан, Татарстан, Алтайском крае, Владимирской, Волгоградской, Омской областях, Ненецком и Таймырском (Долгано-Ненецком) автономных округах (7%), в Сахалинской области (6%). Более низкий размер барьера изначально установили Республика Саха, Ивановская, Московская, Орловская, Самарская и Саратовская области (4%), Амурская область и Коми-Пермяцкий автономный округ (3%)²⁵.

Усть-Ордынский Бурятский и Агинский Бурятский автономный округа заградительных барьеров вообще не предусмотрели, что было объяснимо, учитывая что в обоих регионах по спискам распределялось всего 9 мандатов (то есть для получения хотя бы одного мандата по факту нужно было получить не менее 10% голосов).

В некоторых субъектах Федерации размер барьера в ходе подготовки к выборам несколько раз меняли. Так, в Алтайском крае в декабре 2003 г. заградительный барьер был снижен с 10 до 7%. Напротив, в Москве в октябре 2004 г. барьер был повышен с 5 до 10%, в Иркутской области в апреле 2004 г. – с 3 до 5%.

В 2005 году в федеральное законодательство были внесены поправки, запрещающие в регионах установление барьера выше

²⁵ Иванченко А., Кынев А. Любарев А. Пропорциональная избирательная система в России. История, современное состояние, перспективы. М.: Независимый институт выборов, 2005. С.94.

7%. Эта норма вводилась в действие с начала 2006 года, что позволило провести выборы Мосгордумы в декабре 2005 года с 10%-м барьером. Поскольку одновременно до 7% повышался заградительный барьер на выборах Госдумы РФ, то ограничение «не выше» 7% воспринималась как негласная установка на повышение барьеров до 7%. Начиная с осени 2006 года наличие 7% барьера становится скорее правилом, а барьеров ниже 7% – исключением. Там где раньше барьеры были 5% или ниже повсеместно вводится 7%-й барьер (Амурская, Орловская, Самарская, Саратовская области и т.д.).

Заградительные барьеры на региональных выборах в РФ в декабре 2003 – марте 2009

Дата выборов	Общее число выборов	Регионов с барьером ниже 5%	Регионов с барьером 5%	Регионов с барьером выше 5%
7 декабря 2003	7	-	4	3 (Калмыкия 10%; Вологодская обл. 8%; Волгоградская обл. 7%)
14 марта 2004	6	1 (без барьера – Усть-Ордынский Бурятский АО)	3	2 (Татарстан 7%; Алтайский край 7%)
Сентябрь 2004 – май 2005	19	1 (Амурская область 3%)	13	5 (Владимирская обл. 7%; Магаданская обл. 7%; Ненецкий АО 7%; Таймырский АО 7%; Сахалинская обл. 6%)
Вторая половина 2005	12	3 (без барьера – Агинский Бурятский АО; Ивановская обл. 4%; Костромская обл. 4%)	7	2 (Москва 10%; Новосибирская обл. 7%; Тамбовская обл. 7%)
12 марта 2006	8	-	4	4 (Адыгея 7%; Калининградская обл. 7%; Курская обл. 7%; Кировская обл. 6%)

8 октября 2006	9	-	1 (Приморский край)	8 (все 7%)
3 декабря 2006 (ЗС Пермского края)	1	-	-	1
11 марта 2007	14	-	-	14 (все 7%)
15 апреля 2007 (ЗС Красноярского края)	1	-	1	-
2 декабря 2007	9	-	1 (Камчатский край)	8 (все 7%)
2 марта 2008	11	1 (Ивановская область – 4%)	1 (Ярославская область)	9 (все 7%)
12 октября 2008	5	-	1 (Забайкальский край)	4 (Сахалинская обл. 6%, Чечня 7%, Иркутская обл. 7%, Кемеровская обл. 7%)
1 марта 2009	9	-	1 (Хакасия ²⁶)	8 (все 7%)

2.3. МЕТОДИКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МАНДАТОВ

Как известно, в Российской Федерации с выборов Госдумы РФ 1993 года для распределения мандатов между списками применялась и применяется т.н. «квота Хэйра-Нимейера» – деление числа голосов, поданных за списки, преодолевшие заградительный барьер, на число распределяемых мандатов, в результате чего получается т.н. «первое избирательное частное» (квота голосов на один мандат). Затем каждая из партий, допущенных к распределению мандатов, получает число мандатов, равное целой части числа, полученного при делении числа поданных за нее голосов на «первое избирательное частное». Оставшиеся после распределения таким образом мандаты распределяются согласно рейтингу дробных частей чисел, полученных при делении полученных партиями голосов на «первое избирательное частное»²⁷.

²⁶ Барьер в Хакасии был повышен до 7%, но на выборы 11 марта 2009 это решение не действовало.

²⁷ Для оставшихся нераспределенными мандатов в теории возможен также

На региональных выборах большинство регионов повторяло эту методику, однако в ряде регионов (в основном с 2007) стали использовать методы делителей, а именно метод д'Ондта и метод делителей Имперали. Метод делителей заключается в том, что число голосов, полученных каждым списком, делится на ряд возрастающих чисел. При наиболее простом варианте для объяснения этого метода полученные при делении частные располагаются по убывающей. То частное, которое по своему порядковому месту соответствует числу распределяемых мандатов, считается избирательной квотой, а число равных ей или превышающих ее частных, которые имеет каждый список, указывает на число получаемых списком мандатов. При методе д'Ондта деление начинается с 1, при методе Имперали с 2 – оба эти метода дают дополнительные мандаты партии-победителю за счет иных партий (причем наиболее сильно нарушает пропорциональность метод Имперали, при методе д'Ондта отклонение незначительно). Иные методы делителей (Сент-Лагюэ, датский и др.) в РФ не применялись.

Первыми в 2003 году использовали метод д'Ондта на выборах Народного хурал Калмыкии (на выборах 2008 года Калмыкия вернулась к привычной «квоте Хэйра»). Метод Имперали впервые был введен в Санкт-Петербурге, а затем также появился в законах Московской, Самарской, Саратовской областей. В нескольких регионах (Краснодарском крае, Тюменской, Сахалинской и Свердловской областях) метод делителей применялся в смягченном (модифицированном) виде – формально здесь деление начинается с 2, как при методе Имперали, однако введена оговорка, что вначале каждому списку, преодолевшему заградительный барьер, предоставляется по одному мандату, что немного сглаживает создаваемые диспропорции и делает результат более близким, но не тождественным методике д'Ондта.

Применение методов делителей стало наиболее массовым в 2009

метод наибольшей средней, когда число полученных списком голосов делится на число мандатов, полученных этим списком на первом этапе, плюс один, то есть вычисляется среднее число голосов избирателей, приходящееся на один мандат. Оставшиеся мандаты передаются тем спискам, у которых оказалось наибольшее значение этого среднего.

году: на выборах 11 марта 2009 они применялись в 6 из 9 регионов (модифицированный метод делителей Имперали в Карачаево-Черкессии, Владимирской и Волгоградской областях, метод Имперали в более жестком виде в Ненецком АО, Архангельской и Брянской областях). Ряд исследователей полагают, что расширение использования манипулятивных технологий распределения мандатов связано с опасениями власти, что расширение кризиса приведет к падению результатов «Единой России» и с помощью нарушающих пропорциональность методик власть пытается гарантировать себе дополнительные мандаты. Представители общественных организаций (Ассоциации ГОЛОС) предпринимали попытки оспорить антидемократичность метода Имперали в суде, но безуспешно.

2.4. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ.

Наличие территориальных групп, несомненно, является фактором большего приближения кандидатов в партийном списке к интересам конкретной территории, увеличивает «публичную» (то есть непосредственно указанную в бюллетене) часть кандидатов, повышая их личную заинтересованность в работе с избирателями, при этом создавая между кандидатами внутри списка элементы определенной конкуренции за то, какая территория добьется лучшего результата и скорее, чем другие получит мандат или получит больше мандатов.

В то же время, при этом помимо фактора приближения кандидатов по спискам к конкретным территориям усложнение структуры списков служит дополнительным механизмом давления на партии, усложняет участие в выборах (так как часто ведет к необходимости выдвигать завышенное число кандидатов) и создает, таким образом, фактически дополнительные цензы для участия партий в выборах. Получается, что при установлении минимально необходимого числа территориальных групп внутри списка одновременно часто де-факто устанавливаются завышенные требования по числу выдвигаемых кандидатов, большинство из которых заведомо не имеет никаких шансов на избрание (однако каждый дополнительный кандидат в списке – это

подготовка дополнительного комплекта документов, что требует серьезных финансовых и организационных затрат). Выбывая же из списка различным путем (в том числе путем оказания давления или подкупа кандидатов) ту или иную региональную группу, можно добиться отмены регистрации или отказа в регистрации всего списка кандидатов.

Федеральное законодательство формально никак не регламентировало и не регламентирует то, должны ли регионы на своих выборах формировать «плоские» списки со сквозным иерархическим порядком всех кандидатов или же разбивать списки на территориальные (субрегиональные) группы. При этом Центризбирком РФ первоначально рекомендовал регионам принимать либо систему открытых списков, либо модель с разбиением списков на территориальные группы. Но рекомендации ЦИК не являлись для регионов обязательными к исполнению.

В первые годы введения на региональных выборах смешанной системы разбивать списки на группы решились немногие регионы. Так, в период с декабря 2003 года по декабрь 2005 года такая модель использовалась лишь в 8 регионах из 44. Начиная с марта 2006 года, она получила более широкое распространение и была использована почти в половине избирательных кампаний (29 из 67). В то же время ряд регионов, в первом варианте закона о выборах предусматривавшие образование внутри партийного списка территориальных групп, в приближении выборов от этих положений отказались и перешли к системе «плоских» списков. Так произошло, к примеру, в Краснодарском крае и Московской области.

Региональные законодатели по-разному решают вопрос о порядке разбиения списков на группы. В большинстве субъектов Федерации группы привязаны к территориям мажоритарных округов, образованных для избрания второй половины депутатского корпуса. При этом в одних регионах каждая группа должна соответствовать одному мажоритарному округу и число групп равно числу округов (Башкортостан, Мордовия, Москва, Вологодская, Калининградская, Курганская, Псковская области), в

других – территории, границы которой определяются региональным избиркомом (Пермский край, Ленинградская, Липецкая, Нижегородская, Смоленская области, Республика Алтай, Тыва, Удмуртия), в третьих партиям предоставлена возможность самим компоновать группы из разного количества округов (Архангельская, Астраханская, Курская, Пензенская, Саратовская области, Чувашия), в четвертых территории групп кандидатов должны соответствовать территориям городских округов и районов (Адыгея).

Специфические варианты формирования списков существуют в некоторых укрупненных субъектах, отдельно оговаривая создание группы на территории бывшего субъекта РФ. Так в Камчатском крае в списке помимо общекраевой части должно быть 13 групп в границах одномандатных округов на территории бывшей Камчатской области, и единая группа образуется на территории бывшего Корякского округа. В Пермском крае каждый список должен был включать в себя общекраевую часть и быть разбит на 8 региональных групп кандидатов, при этом одна региональная группа обязательно должна была соответствовать территории Коми-Пермяцкого округа, остальные 7 групп должны были соответствовать территориям четырех граничащих между собой одномандатных избирательных округов.

Кроме того, в одних регионах наличие в составе списка определенного числа территориальных групп является обязательным (и соответственно, автоматически появляется такое основание для отстранения списка от выборов, как уменьшение числа групп меньше положенного по закону), в других – факультативным (то есть каждая партия сама решает, нужен ли ей «плоский» или регионализированный список). Такая ситуация в Тыве, Нижегородской, Пензенской, Самарской, Саратовской области.

Разным при этом является и требование к наличию того или иного числа кандидатов центральной (то есть общерегиональной) части списка. Как правило, от партий требуется, чтобы в этой части списка было не более 3 кандидатов. Иногда речь об единственном кандидате (Карачаево-Черкессия в 2009). В 3 регионах –

Мордовии (выборы 2003 и 2008), Калининградской области (выборы 2006 года) и Башкортостане (март 2006) региональные законодатели вообще не предусмотрели существование в составе списков центральных частей, обязав партии всех кандидатов разбить по территориальным группам.

В то же время есть регионы, где центральная часть списка по региональному закону настолько велика, что существование территориальных групп фактически лишается смысла. Так в Курганской области по областному закону в общеобластной части списка должно быть 10 кандидатов (эту поправку приняли перед самым началом кампании 2004 вместо прежней нормы про 3 кандидатов). Так как ни один из списков на выборах 2004 года не получил более 6 мандатов, то все мандаты достались кандидатам, входившим в общеобластные части списков. Спрогнозировать такой результат заранее не составляло труда. В Астраханской и Нижегородской областях в общеобластной части списка могло быть не более 5 кандидатов.

Особого внимания заслуживает методика распределения мандатов между группами внутри партийного списка. В большинстве случаев (даже там, где одновременно вводят методы делителей при распределении мандатов между списками – Волгоградская область и КЧР в 2009 году) это «классический» метод Хэйра. Отличается в основном лишь то, как распределяют оставшиеся нераспределенными после первичного распределения между группами мандаты (либо метод наибольших остатков, либо метод наибольшего среднего). Однако есть и исключения. Так там, где группы были равны территориям мажоритарных округов (и соответственно примерно равны по числу избирателей), часто используется рейтинг относительного процента голосования за партию на данной территории и составляется очередность получения мандатов групп по убыванию этого процента. К примеру, именно такой метод применялся на выборах Московской городской думы в 2005, Заксобрания Санкт-Петербурга и Самарской губернской думы в 2007, Саратовской облдумы в 2007 и т.д. В Мордовии методика распределения мандатов между группами внутри списка предусматривала учет относительного

числа голосов, полученных региональной группой относительно не проголосовавших, а общего числа избирателей, зарегистрированных в округе. Данная методика в Мордовии стимулировала власти территорий бороться за явку и явно была направлена против представительства городских территорий, где явка всегда ниже.

Странным и манипулятивным выглядит использование составления очередности получения мандатов группами по рейтингу относительного голосования за партию на территории там, где закон допускает создание неравных групп, существенно отличающихся по числу избирателей. Именно так произошло в Архангельской и Астраханской областях.

Казус возник в Орловской области на выборах 2007. Здесь в ходе подготовки к выборам вначале было решено, что список должен делиться на 25 территориальных частей в границах одномандатных округов, а в центральной части списка может быть не более 3 кандидата. Однако при этом по какой-то причине в законе не оказалось статьи относительно методики распределения мандатов внутри списка между территориальными группами. В результате возникла забавная коллизия, когда каждый партийный список существовал как бы в двух вариантах – разбитый на группы, что и отражалось в бюллетенях, и «плоский», где кандидаты идут друг за другом в жестком порядке, по которому и шло реальное распределение мандатов, то есть фактически совершался обман избирателей, когда они голосовали за списки с одной структурой, а места внутри распределялись совсем в ином порядке.

Анализ результатов региональных выборов показывает, что при разбиении списков на слишком большое число групп часть территорий региона не получает представительства в “пропорциональной половине” законодательного органа по спискам ни одной из партий. Так, в Архангельской области в 2004, где закон обязывал разбивать списки не менее чем на 10 групп (при распределении по пропорциональной системе 31 мандата), депутатами, входившими в субрегиональные группы, были охвачены территории лишь 15 округов из 31. В Астраханской

области не представленными в “пропорциональной части” областного парламента оказались территории 5 округов из 29 (в том числе города Ахтубинск, Знаменск и часть города Астрахани). В Вологодской области без представительства в “пропорциональной части” Законодательного Собрания остались территории 11 округов из 17, в Псковской области – 12 из 22. В Санкт-Петербурге, где все депутаты избирались по пропорциональной системе, не представленными в Законодательном Собрании, оказались 10 территорий из 50²⁸. Кроме того, разбиение списков на территориальные группы стимулировало широкое применение технологий кандидатов-«паровозов» (то есть баллотирующихся, но затем отказывающихся от получения мандатов) не только во главе списка в целом, но и во главе отдельных групп. Такие технологии использовались в Москве, Красноярском крае, Чувашии, Астраханской областях и т.д.

2.5. ОТКРЫТЫЕ СПИСКИ

Система открытых списков, когда избиратели голосуют не только за партию, но могут также выбрать того или иного кандидата в самом партийном списке, тем самым нарушая установленный партийной бюрократией порядок получения мандатов, не получила распространения на российских выборах. В экспериментальном порядке в 2003-2005 она была применена на выборах в 4 регионах: Корякском и Ямало-Ненецком автономном округах, Калмыкии и Тверской области. Фактически на этом эксперимент, который активно пропагандировался руководством Центризбиркома РФ при А.Вешнякове, был прекращен. Так на выборах 2008 уже не было открытых списков в Калмыкии, не нашел продолжения в объединенном Камчатском крае корякский эксперимент. Изъяли из своих законов нормы о проведении выборов по системе открытых списков ряд первоначально планировавших их регионов (Амурская, Калужская, Магаданская, Орловская, Смоленская области).

²⁸ Любарев А. Разбиение партийного списка на региональные группы: проблемы территориального представительства. // Журнал о выборах. 2007, № 5. С. 37-42.

Причиной неудачи эксперимента видится, во-первых, то, что сама философия расширения влияния избирателей на очередность получения мандатов кандидатами в списке противоречила самому духу изменений избирательного законодательства 2005–2007 годов, уменьшивших возможности участия в выборах «несистемных» политических сил и повысивших управляемость избирательным процессом. Опыт 4 регионов, успевших применить систему «открытых» списков также показал, что мнения избирателей и составителей партийных списков во многом не совпали. Во-вторых, не самым удачным был и предлагавшийся для эксперимента вариант открытых списков, разработанный в Центризбиркоме РФ (категорический бюллетень, когда избиратель имеет право отметить в списке одного кандидата). ЦИК рекомендовал вариант, когда в избирательном бюллетене после строки «Против всех списков кандидатов» размещалась еще одна строка – «Из отмеченного списка кандидатов голосую за кандидата №» с расположенным справа от нее пустым прямоугольником. В этот прямоугольник избиратель мог вписать номер кандидата из списка. То есть избиратель должен знать, какой номер соответствует какому кандидату (это возможно или если в бюллетене упомянуты все кандидаты, или если в каждой кабине для тайного голосования имеются списки кандидатов)²⁹. Кроме того, данные итогов голосования по партийным спискам не вносились в публиковавшуюся в системе ГАС «Выборы» часть протокола и содержались в приложениях, к которым у общественности как правило, доступа не было, что снижало открытость информации о выборах, создавая риски дополнительных манипуляций при подсчете, не говоря уже об усложнении самой процедуры подсчета. Важнейшей проблемой стало то, как считать бюллетени, где нет отметок за кандидатов внутри списка? Если правом отметить

²⁹ В ряде стран применяется иной способ голосования (в России этот же способ применялся на выборах в Учредительное Собрание в 1917 г.). Каждому списку соответствует свой бюллетень, в котором размещаются кандидаты из этого списка. Избиратель опускает в урну только бюллетень той партии, за которую голосует, и в нем он может отметить отдельных кандидатов.

кандидатов воспользуется мало избирателей и итогом их голосования станет прямой рейтинг, то получится, что избрание того или иного кандидата будет определяться ничтожным числом голосов. Резонно предположить, что избиратели, которые не отметили никого из списка, тем самым поддерживают последовательность, предложенную самой партией. В Методических рекомендациях, утвержденных Центризбиркомом 25 декабря 2002 года³⁰, предлагались два метода, позволяющих учесть предпочтения как избирателей, так и самой партии. Один из этих методов (позаимствованный из законодательства Латвии) основан на вычислении для каждого из кандидатов двух чисел – избирательного рейтинга и партийного рейтинга (применен в Ямало-Ненецком АО и в Корякии). Избирательный рейтинг кандидата равен числу голосов избирателей, поданных за него (если это число больше числа депутатов), или нулю (если оно меньше либо равно числу депутатов). Вычисление партийных рейтингов кандидатов производится следующим образом. Партийный рейтинг кандидата, внесенного в список последним, устанавливается на единицу меньше числа кандидатов в этом списке. Партийный рейтинг кандидата, внесенного в список предпоследним, устанавливается на 4 выше, чем у кандидата, внесенного в список последним, и так далее. Таким образом, партийный рейтинг кандидата, внесенного в список первым, оказывается в 5 раз больше партийного рейтинга кандидата, внесенного в список последним. Общий рейтинг, в соответствии с которым устанавливается последовательность получения мандатов, равняется произведению избирательного и партийного рейтинга. Тем самым при распределении мандатов учитываются как предпочтения избирателей, так и последовательность, установленная партией. Однако очевидно, что это сочетание также искусственное, и тем более искусственным является сам принцип пятикратного превышения партийного рейтинга у лидера перед аутсайдером. Второй метод «дополняющих голосов» был применен в Тверской области. Сначала вычисляется так называемое второе

³⁰ Вестник ЦИК РФ. 2002. № 11. С. 159–192.

избирательное частное – количество голосов избирателей, поданных за список, приходящееся на один депутатский мандат из числа полученных данным списком. Затем вычисляется так называемая избирательная сумма списка – число избирательных бюллетеней, содержащих отметки в квадрате напротив наименования избирательного объединения, избирательного блока, но не содержащих отметок персонально за кандидатов. Затем для каждого кандидата из списка определяется так называемое расчетное число голосов по следующей процедуре. Число голосов, поданное за первого в списке кандидата, увеличивается до второго избирательного частного данного списка за счет избирательной суммы списка кандидатов. За счет остатка избирательной суммы также до второго избирательного частного увеличивается число голосов избирателей, поданных за второго и последующих кандидатов из списка, – до полного исчерпания избирательной суммы. Если число голосов избирателей, поданных за кандидата, равно второму избирательному частному или превышает его, то число голосов не увеличивается. После определения расчетных чисел всех кандидатов из списка кандидаты распределяются в порядке убывания расчетных чисел кандидатов, и в соответствии с этим распределением устанавливается очередность получения депутатских мандатов. В этом методе баланс интересов избирателей и партий соблюдается довольно тонко. Чем больше избирателей воспользуются своим правом проголосовать за конкретных кандидатов, тем в большей степени это будет влиять на распределение мандатов.

В Калмыкии на выборах 2003 по закону, если хотя бы по одному из списков правом персонального голосования воспользовались менее 20% избирателей, должен был применяться метод «дополняющих голосов». Если же по всем спискам правом персонального голосования воспользовались более 20% избирателей, при распределении мандатов должны были учитываться только голоса, поданные за кандидатов.

На выборах в Корякии в декабре 2004 г. распределялось всего 7 мандатов, и в выборах участвовало лишь 4 списка, в которых было

не более 7 кандидатов. Это позволило сделать бюллетень, в котором приводились полные списки всех партий, – и избирателю гораздо легче было сделать выбор. Правом отметить кандидата здесь воспользовались 53,7% избирателей, проголосовавших за партийные списки. В Ямало-Ненецком АО правом отметить кандидата воспользовались 45,9% избирателей, проголосовавших за партийные списки. Итоги голосования в ЯНАО доказали феномен, который легко было предвидеть: наибольшее (или следующее после наибольшего) число голосов получал кандидат, номер в списке которого совпадал с номером его партии в бюллетене. То есть, вероятно, что многие избиратели в итоге так и не поняли смысл проставления отметки в последнем квадрате, просто повторив в нем номер партии в бюллетене. В Корякском автономном округе этот феномен не был столь выражен. Здесь, по-видимому, сыграли роль два фактора: лучшее знакомство избирателей с кандидатами и то, что в бюллетене значились все кандидаты. Но и в этом округе можно видеть те же тенденции.

2.6. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЗАЛОГИ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ

2003-2008 годы демонстрировали в регионах постоянное повышение предельных размеров расходов из избирательного фонда и автоматически – повышение избирательных залогов, пока сам институт избирательного залога не был отменен. Дело в том, что согласно закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» размер избирательного залога привязан к размерам избирательных фондов (10% или 15% от предельного размера расходов из избирательного фонда). Увеличивая размеры фондов власти регионов автоматически увеличивают залогов, а значит имущественные цензы. Получается два варианта, и оба плохие с точки зрения прав партий кандидатов и их уязвимости. Если размер фонда велик, автоматически повышается залог, а значит, появляется прямое имущественное препятствие к участию в выборах. Если фонд минимален, вроде ниже и залог и значит проще регистрация. Однако при слишком маленьком фонде вести кампанию «белыми деньгами» почти невозможно и значит,

каждый кандидат и партия ходят под прямой угрозой быть уличенными в использовании «черного нала» и значит, отстраненными от выборов.

В результате сложилась ситуация, когда разница размеров избирательных фондов и автоматически избирательных залогов в регионах не поддается иному объяснению, кроме как желанию властей той или иной территории усложнить ведение кампаний оппозирующих партийным спискам исходя из особенностей конкретной территории.

Абсолютным рекордсменом стал Санкт-Петербург, где на выборах Законодательного собрания 2007 года размер избирательного залога составил 90 миллионов рублей (предельный размер расходов избирательного фонда 600 миллионов). В результате избирательный залог на выборах регионального парламента Санкт-Петербурга превысил и избирательный залог для партий на выборах Госдумы РФ 2007 года, который составлял 60 миллионов рублей, и избирательный залог на выборах Мосгордумы 2005 года (15 миллионов рублей). Среди иных рекордсменов последних лет Краснодарский край (выборы 2007 года; залог 30 миллионов рублей), Ростовская область (выборы 2008 года; залог 22,5 миллиона рублей), Башкортостан (выборы 2007 года; залог для партий – 15 миллионов рублей), Московская область (выборы 2007 года; залог 15 миллионов рублей).

При этом на выборах 2008 года (примеры 2003-2004 годов не приводим ввиду явного изменения уровня цен в стране за эти годы) к примеру, в Ярославской области, залог для партий составлял 200 тыс.руб., в Калмыкии 300 тыс.руб., Амурской области 375 тыс.руб., Якутии 500 тыс.руб. Так в Якутии ряд кандидатов прямо заявляли что при таком мизерном размере фонда при её гигантских размерах, где перемещение возможно только путем авиаперелетов вести кампанию при таком размере фонда на всей территории региона, а для кандидата по одномандатному округу – на территории округа, просто невозможно. На выборах октября 2006 года в Карелии залог для партий составлял 150 тысяч рублей, Еврейской автономной области 180 тысяч, Свердловской области 200 тысяч (в 2008 году

здесь подняли до 2 миллионов), Новгородской области 300 тысяч, Астраханской области 600 тысяч. В большинстве же регионов залого колебались от 2 до 7 миллионов рублей. Такая разница размеров залогов вызывает недоумение (вряд ли Ярославская область беднее Краснодарского края в 150 раз, а Санкт-Петербурга в 450 раз).

Однако вместо отмены норм, рождающих злоупотребление залогом (замена привязки размера залога к предельному размеру избирательного фонда на связь с объективными социально-экономическими характеристиками – к примеру, прожиточным минимумом или средней заработной плате на определенной территории) в итоге в 2009 был отменен залог как институт вообще. Таким образом, ликвидирован институт, позволявший обходить необходимость регистрации по подписным листам, требования к которым являются излишне жесткими.

2.7. ЧИСЛО КАНДИДАТОВ В СПИСКЕ

В абсолютном большинстве регионов установлено максимальное число кандидатов в партийном списке (как правило, связанное с числом замещаемых мандатов), однако ряд регионов установил и нижнюю планку минимального числа кандидатов. Зачастую это минимальное число кандидатов явно завышено, что создает партиям дополнительные сложности и создает условия для отмены регистрации списка. Так в Мордовии, хотя по спискам избирается всего 24 депутата, партии должны включать в списки не менее 72 кандидатов, что совершенно очевидно является чрезмерным и завышенным числом. Завышенным также явно является требование наличия не менее 39 кандидатов в Смоленской области (хотя избирается всего 24), не менее 33 в Ленинградской области (на 25 мандатов), не менее 51 в Вологодской (на 17 мандатов), не менее 28 в Орловской области (на 25 мандатов), не менее 60 в Башкортостане (на 60 мандатов) и т.д.

2.8. ОТКАЗ ИЗБРАННЫХ КАНДИДАТОВ ОТ МАНДАТОВ (ТЕХНОЛОГИЯ «ПАРОВОЗОВ»)

Технология использования на региональных выборах «паровозов»

(то есть кандидатов, баллотирующихся с целью привлечения голов, но не намеренных получать мандат в действительности) нашла на региональных выборах 2003-2009 не просто широкое, а все более растущее распространение. Наиболее активно её применяла партия «Единая Россия», которая включала в свои списки губернаторов, мэров городов, депутатов Государственной думы РФ, известных артистов, спортсменов и т.д. Причем в ряде регионов, где списки партий содержали территориальные части, данные части тоже имели своих «паровозов». Однако, хотя и в меньшем объеме, использовали эту технологию и иные партии. Санкций за отказ от мандата почти нигде в регионах не предусмотрено.

В 2003 – первой половине 2005 годов использование технологии «паровозов» не было таким массовым – у «Единой России» за это время губернаторы возглавляли списки в Свердловской области (2004 год), Усть-Ордынском Бурятском и Ямало-Ненецком автономных округах, Воронежской, Калужской областях. При этом во всех случаях, когда у партии отмечался рост уровня относительной поддержки по сравнению с выборами Госдумы 2003 года списки как раз возглавляли губернаторы. Как уже отмечалось, вывод из этого был сделан простой – губернаторы должны возглавлять списки по возможности везде. Дополнительно стимулировал рост личного участия губернаторов в региональных выборах также фактор отмены прямых губернаторских выборов и стремление компенсировать недостаток прямой легитимности. Еще одним фактором мотивации губернаторов возглавлять списки «Единой России» стало предоставление в законе партиям, «победившим на региональных выборах», символического права предлагать кандидатуры для назначения на пост губернатора (впрочем, это предложение Президента РФ ни к чему не обязывало и как показала дальнейшая практика правом предлагать кандидатов «Единая Россия» так практически нигде и не воспользовалась и это право осталось декларативным). В то же время это в 2005-2006 активизировало и противников губернаторов внутри региональных элит, стремящихся также установить контроль над региональными организациями «Единой

России».

Уже во второй половине 2005 года из 12 регионов, где прошли выборы, губернаторы возглавляли списки «Единой России» в 5 (Белгородская, Тамбовская, Тверская, Челябинская области, Москва). Весной 2006 года губернаторы возглавили списки «Единой России» в 5 регионах из 8, на выборах второй половины 2006 года – в 9 из 10 регионов. Таким образом, осенью 2005 года данная технология у партии «Единая Россия» касалась 41,7% регионов, 12 марта 2006 года – 62,5% регионов, а в конце 2006 года – уже 90% регионов. Весной 2007 года губернаторы возглавили 13 из 15 партийных списков (езде, кроме Санкт-Петербурга и Псковской области), а в декабре 2007 года – в 7 из 9 регионов (езде, кроме Камчатского края и Мордовии, где вообще не было центральной части списка).

Некоторый спад личного участия губернаторов отмечен в марте 2008 года, когда они возглавили списки только в 6 из 11 регионах (то есть без Башкортостана, Ингушетии, Калмыкии, Якутии, Ярославской области).

В октябре 2008 губернаторы возглавили списки «Единой России» во всех 5 регионах, в марте 2009 – в 5 из 9 (кроме Татарстана, Владимирской, Волгоградской областей, Ненецкого АО).

Что касается иных партий, то наиболее широко они использовали технологию «паровозов» в 2006-2007 годах в преддверии выборов Госдумы РФ. Так лидер партии «Народная воля» (ныне – «Народный союз») Сергей Бабурин лично возглавлял списки партии во всех регионах, где партия их выдвигала в конце 2006, а также в Омской и Орловской областях на выборах 11 марта 2007 года. На выборах весны 2007 года во всех 14 регионах, где были выдвинуты списки СПС (зарегистрированы в 10), их возглавил председатель партии Никита Белых. Лидер ЛДПР В.Жириновский решил лично возглавить списки партии в Вологодской, Московской, Мурманской, Самарской, Свердловской, Ярославской областях, Алтайском крае и Санкт-Петербурге. У КПРФ в Санкт-Петербурге и Москве список возглавлял первый заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников, в Ставропольском крае – депутат Госдумы РФ Виктор Илюхин, в Ленинградской и

Смоленской областях области – депутат Госдумы РФ Светлана Савицкая и т.д. У «Справедливой России» лидером списка в Республике Коми был депутат Госдумы РФ от региона Юрий Спиридонов, в Ставропольском крае – мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин, в Омской области – депутат Госдумы РФ Игорь Родионов, в Самарской области – мэр Самары Виктор Тархов, в Санкт-Петербурге – депутат Госдумы РФ Оксана Дмитриева и т.д. Иногда помимо «паровозов» от мандатов отказывается и значительное число кандидатов в глубине партийного списка, что ведет к тому, что депутатом в итоге становится совсем не тот человек, который должен был бы стать в соответствии с очередностью исходя из места в списке и итогов голосования на территории. Так после выборов Заксобрания Пермского края в декабре 2006 года при распределении мандатов внутри списка Российской партии пенсионеров, получившей по результатам выборов 4 места в Законодательном Собрании, от получения мандатов сумели отказаться 15 человек из 39, включенных в список, в том числе целиком три субрегиональные группы. Таким образом, пермские выборы вновь подтвердили, что практика отказа от мандатов в значительной степени лишает смысла разбиение списков на группы³¹.

2.9. СПЕЦИФИКА МАЖОРИТАРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВЫБОРОВ

Наряду с введением в 2003-2009 годах на выборах региональных парламентов пропорциональной составляющей (вплоть до полного вытеснения ей в ряде регионов мажоритарных округов) определенные метаморфозы претерпевала и постоянно убывающая мажоритарная составляющая. В первую очередь касается уже описанного постоянного увеличения размеров избирательных округов, в ряде регионов на смену двухмандатным округам пришли одномандатные (Томская и Кировская области), в Амурской области на выборах 2005 года на смену 12 трехмандатных округов пришли 9 двухмандатных, а в 2008 году, как известно, в данном регионе вообще установилась полностью

³¹ Мониторинг демократических процедур. Бюллетень №2, февраль 2007. М., Независимый институт выборов.

пропорциональная система. В Смоленской области на выборах облдумы в декабре 2007 года мажоритарная часть состояла из 22 одномандатных и одного двухмандатного округа³².

В трех регионах – Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах (в 2005 году) сохранялись выборы части депутатов региональных парламентов по единому многомандатному округу. Так в Ненецком АО в 2005 каждый избиратель получил три избирательных бюллетеня – по одномандатному округу, по партийным спискам и по единому двухмандатному округу, созданному специально для представителей коренных малочисленных народов Севера (КМНС). В Ямало-Ненецком АО наряду с 11 депутатами по партийным спискам восемь избирались по одномандатным округам и трое – по единому многомандатному округу от КМНС. При этом кандидат может, баллотирующийся по одномандатному округу, не мог выдвигаться по единому многомандатному, и наоборот. Аналогичная система действует в ХМАО (14 депутатов – партийные списки, 11 – одномандатные округа, 3 – по единому многомандатному округу).

Своеобразная избирательная система была и в ныне утратившей статус субъекта РФ Корякии. Здесь на выборах декабря 2004 года 8 депутатов избиралось по партийным спискам и 5 по единому пятимандатному округу. Корякская специфика передалась и в объединенный Камчатский край. На выборах Заксобрания края из 50 депутатов 27 избирались по партийным спискам с 5% заградительным барьером, на территории бывшей Камчатской области было образовано 13 одномандатных округов, а на территории бывшего Корякского автономного округа, где связь между населенными пунктами крайне затруднена и население размещено крайне неравномерно, был образован один пятимандатный округ (Карагинский, Тигильский районы, часть пгт Палана), один четырехмандатный (Олюторский и Пенжинский районы) и один одномандатный (основная часть окружного центра

³² Сформирована схема избирательных округов на выборах депутатов Смоленской областной Думы IV созыва. 27.07.2007. <http://www.smolnews.ru/news/14452>

– поселка Палана). Поскольку на одних и тех же выборах избиратели разных округов не могут иметь разное число голосов, во всех округах и бывшей Камчатской области и бывшей Корякии избиратели имели всего один голос.

Аналогичные механизмы особых норм представительства для бывших субъектов РФ предусмотрены и в других укрупненных субъектах. Так двухмандатные округа образовывались на территориях бывших Таймырского и Эвенкийского АО на выборах ЗС Красноярского края в 2007. Пятимандатный округ был образован на территории Агинского Бурятского округа на выборах ЗС Забайкальского края и четырехмандатный на территории Усть-Ордынского Бурятского округа на выборах ЗС объединенной Иркутской области в октябре 2008.

При нарезке одномандатных округов согласно региональным законам соблюдается примерное равенство по числу избирателей в них с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10%, а в труднодоступных или отдаленных местностях – не более чем на 30%. Избирательный округ должен составлять единую территорию, не допускается образование избирательного округа из территорий, не граничащих между собой, за исключением анклавных территорий.

В ряде региональных законов есть более широкие возможности для увеличения отклонений по размерам округов от средней нормы представительства. Так согласно закону о выборах депутатов Народного хурала Бурятии при образовании избирательных округов на определенных законом Республики Бурятия территориях компактного проживания коренных малочисленных народов допустимое отклонение от средней нормы представительства может составлять более 40%. Ранее в Бурятии на выборах депутатов Народного Хурала создавался эвенкийский национальный избирательный округ без единой территории в составе избирательных участков четырех районов. На выборах 2002 г. избирателями округа были признаны 700 граждан эвенкийской национальности, проживающих на территории населенных пунктов, признанных национальными.

Аналогичная норма про допущение 40% отклонения от средней нормы представительства на территориях компактного проживания коренных малочисленных народов РФ содержится в законодательстве Якутии.

2.10. ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОТСТРАНЕНИЯ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ ОТ ВЫБОРОВ.

Опыт региональных выборов 2003-2009 показал, что для отстранения от выборов партийных списков использовались самые различные технологии. Причем конкретные технологии чаще применялись тех или иных регионах (к примеру, в Нижегородской области главным основанием для отказа списка в регистрации были результаты проверки подписей, а в Вологодской, Псковской областях, Дагестане – выбытие из списка территориальных групп кандидатов, в Ингушетии в 2008 все «отказники» получили отказ еще при заверении документов и т.д.). Более частое применение определенных технологий также характерно для тех или иных временных периодов (конец 2005 – начало 2006 года это оспаривание процедуры выдвижения, весна 2005 и весна 2007 – выбытие кандидатов и групп кандидатов из списка и проверка подписей). Таким образом, можно говорить и о влиянии на регионы некой характерной для определенного периода «технологической моды», и о склонности самих региональных законодателей и правоприменителей к тем или иным более или менее изощренным технологиям. Ниже кратко описаны наиболее типичные для российских регионов в эти годы технологии отстранения партийных списков от выборов.

Недостоверные и недействительные подписи

Отказ по итогам проверки подписных листов является одним из наиболее простых и при этом наиболее распространенных вариантов. В соответствии с региональным законодательством партиям для регистрации требуется представить число подписей, равное 1 или 2% от числа избирателей региона (в некоторых регионах закон устанавливает не процент от числа избирателей, а абсолютное число подписей, также близкое в реальности к 1-2%

от числа избирателей).

В российской практике совершенно разные по своей природе недостатки подписных листов имеют одинаковые юридические последствия. Забракованные подписи по российским законам делятся на недостоверные и недействительные. По определению, которое дано в законе, недостоверная подпись – это «подпись, выполненная от имени одного лица другим лицом», или, иными словами, подделанная (фальсифицированная) подпись. Как правило, недостоверность подписи устанавливается по заключению экспертов правоохранительных органов, не несущих никакой персональной ответственности за данное заключение и, кроме того, находящихся по долгу службы в прямом подчинении органов исполнительной власти. Недействительная подпись – это «подпись, собранная с нарушением порядка сбора подписей избирателей и (или) оформления подписного листа». Перечень оснований для признания подписи недействительной обширен, но большинство из этих оснований связаны с ошибками и неточностями (иногда незначительными – опiski, сокращение слова в адресе и т.д.) со стороны избирателей, сборщиков подписей или уполномоченных инициативной группы.

Очевидно, что закон не должен предусматривать одинаковые правовые последствия для недействительных и недостоверных подписей, приравнивая, таким образом, уголовное преступление к мелкой ошибке при заполнении документа. В результате основная масса отказов в регистрации по итогам проверки подписных листов связана не с выявленными фальсификациями подписей, а с мелкими недостатками, неизбежными при честном сборе подписей в условиях дефицита времени на их сбор.

Пик использования этой технологии пришелся на период до весны 2006 года (как известно, в 2005 допустимая норма брака в проверенных подписных листах была сокращена с 25% до 10%). При известном желании забраковать более 25% проверенных подписей, или наоборот, не заметить явные недостатки, и до 2005 года во многом было делом техники. При снижении же допустимого брака до 10% регистрация на основании внесения подписей избирателей стала возможной только при заведомо

доброжелательном отношении проверяющих органов к конкретной партии. Исключение по законам 2005 года возможности для кандидатов и партий одновременно представлять подписи избирателей и вносить избирательный залог (то есть страховать себя залогом в случае отказа по подписям) дополнительно стимулировало партии к отказу от сбора подписей, усиливая роль имущественных цензов в виде избирательных залогов. Так из 20 региональных выборов декабря 2007 и марта 2008 всего в шести случаях партийные списки были зарегистрированы на основании подписей. При этом отказы по подписям получили семеро списков, а еще большее число не рискнули сдать собранные подписи и не нашли деньги на залог.

Оспаривание процедуры выдвижения

Претензии к порядку выдвижения списка активно использовались для отстранения партий от выборов на весенних выборах 2004 года в Свердловской области, затем в конце 2005 и начале 2006 года (преимущественно против Российской партии пенсионеров и партии «Родина»), в октябре 2006 против партии «Яблоко» и вновь – в начале 2007 года и 2008 году уже против партии «Справедливая Россия».

Так на выборах Свердловской облдумы 14 марта 2004 года Российской партии пенсионеров, Партии Возрождения России, блокам «Союз бюджетников Урала», «Родина (народно-патриотический союз)» и «Родина. Союз народно-патриотических сил» было первоначально отказано в регистрации на основании якобы имевшихся нарушений уставов при проведении конференций по формированию избирательных списков и подделке подписей делегатов конференций съездов. На выборах Думы Таймырского автономного округа в январе 2005 не был зарегистрирован список партии «Родина», так как он был выдвинут Красноярским региональным отделением партии (в самом Таймыре – тогда отдельном субъекте РФ – зарегистрированного в органах юстиции отделения «Родины» не было).

На выборах Мосгордумы 2005 года списку Народной партии было

отказано в заверении, так как в марте 2005 Мосгорсуд ликвидировал московское отделение партии, кроме того, список кандидатов был выдвинут не съездом партии, а ее президиумом. От выборов Государственной Думы Ямало-Ненецкого в марте 2005 года на похожих основаниях был отстранен список партии «Яблоко» (так в ЯНАО нет регионального отделения партии, то документы о выдвижении списка представило федеральное руководство партии, однако оппоненты сочли, что Устав «Яблока» противоречит федеральному законодательству, согласно которому список может выдвинуть или конференция регионального отделения, или съезд партии, но не её руководящий орган). Также на выборах в марте 2005 в Рязанской области бывшее руководство областной организации Российской партии пенсионеров оспорило легитимность конференции, выдвинувшей список во главе с бывшим депутатом Госдумы от КПРФ, а ныне заместителем губернатора Ивановской области Н.Корнеевой. Но главные проблемы у успешной на региональных выборах 2004-2005 годов Российской партии пенсионеров возникли в конце 2005 года. Они были связаны с тем, что была оспорена законность избрания лидером партии Валерия Гартунга в марте 2004 года. В сентябре 2005 бывший председатель партии Сергей Атрошенко оспорил в Таганском райсуде решение Минюста полуторагодичной давности о регистрации В.Гартунга лидером партии и выиграл иск. 13 октября 2005 Мосгорсуд подтвердил это решение, восстановив Атрошенко в правах лидера. После этого списки РПП были сняты с выборов в Москве, Костромской, Челябинской областях и Хабаровском крае. В итоге был назначен новый съезд партии, избравший лидером Игоря Зотова. На несколько иных основаниях список РПП выбыл в Белгородской области. Здесь 11 сентября 2005 года Свердловский райсуд удовлетворил жалобу двух членов партии на том основании, что руководство региональной организации произвольно изменило норму представительства на конференции. Весной 2006 года вместо РПП с массовым отстранением от региональных выборов столкнулась партия «Родина» – её сняли с выборов 12 марта в 7 из 8 регионов (то есть во всех, кроме Республики Алтай). В 3 из 7 случаев снятия были претензии к порядку выдвижения. Так в Нижегородской области причиной отказа в регистрации стало признание партконференции, на которой был утвержден список партии, нелегитимной, поскольку 8 из 15 ее делегатов были избраны с нарушением законодательства. В Оренбургской области «Родине» отказано в регистрации из-за того, что якобы не во всех местных отделениях прошли

конференции по выдвижению делегатов на областную конференцию. В Кировской области помимо претензий к законности регистрации по подписным листам региональное отделение партии «Родина» было обвинено в том, что из 33 делегатов, принимавших участие в региональной конференции, лишь 18 делегатов было избрано без нарушений положений Устава партии.

Весной 2006 года на выборах Курской облдумы было отказано в регистрации списку партии «Народная воля» во главе с бывшим вице-президентом РФ и бывшим курским губернатором А.Рущким. Прокурорская проверка поставила под сомнение легитимность руководящих органов организации, которая не уведомила регистрационные органы о смене главы политсовета.

На выборах 8 октября 2006 года оппоненты потребовали снять списки партии «Яблоко» с выборов в Карелии и в Свердловской области. Показательно, что в идентичных случаях суды приняли противоположные решения. Так 15 сентября Верховный Суд Республики Карелия отменил регистрацию списка партии «Яблоко» по причине предоставления Росрегистрацией данных о нарушениях при проведении региональной партийной конференции прав членов партии. 20 сентября 2006 г. партией была подана кассационная жалоба на решение суда, и решением Верховного суда РФ от 29 сентября решение об отмене регистрации списка партии «Яблоко» оставлено в силе. Претензии к партии заключались в том, что решение о выдвижение кандидатов было принято от зарегистрированных членов партии (474), а не от всего общего состава членов регионального отделения (3824 человек). Данный механизм изложен в Уставе партии «Яблоко», ранее зарегистрированном в соответствующих органах. Сразу после решения Верховного суда РФ по Карелии аналогичная жалоба с требованием отмены регистрации списка партии «Яблока» была подана региональной организацией ЛДПР в Свердловской области. Однако 1 октября 2006 (в последний день, когда суд имел право отменить регистрацию списка), Свердловский областной суд принял решение противоположное карельскому: ЛДПР было отказано в удовлетворении жалобы.

В Пермском крае на выборах Заксобрании в декабре 2006 года временная избирательная комиссия 6 октября отказала партии «Народная воля» в заверении краевого списка в связи с выявлением нарушений при проведении общего собрания регионального отделения 25 сентября, свидетелем чего стал один из членов комиссии. 16 октября Центризбирком РФ обязал избирком заверить список «Народной воли», но времени на сбор подписей у партии уже не было. Из-за претензий к порядку выдвижения Избирательная комиссия Московской области отказала в регистрации списка кандидатов партии «Зеленые» в

Мособлдуму на выборах 11 марта 2007. Основаниями для отказа в регистрации стало то, что приняв решение о выдвижении списка кандидатов 29 декабря 2006 года, региональное отделение партии при этом не отменило предыдущее решение о выдвижении списка кандидатов от 19 декабря 2006 года и не указало основания для повторного выдвижения списка. На выборах Заксобрания Красноярского края в апреле 2007 претензии к порядку выдвижения стали одной из причин отказа в регистрации списка Партии Возрождения России (ПВР), в который вошли сторонники скандального известного оппозиционного предпринимателя А.Быкова. В результате фактически парализована оказалась деятельность всей партии на федеральном уровне: полномочия прежнего руководства истекли, а новое было невозможно избрать, так как никто не мог провести легитимный съезд. За исключением двух вышеописанных случаев в течение 2007 года технология оспаривания порядка выдвижения почти не использовалась и вновь была применена против партии «Справедливая Россия» на выборах Ярославской облдумы 2 марта 2008 года. 20 февраля областной суд принял решение удовлетворить заявление избирательной комиссии Ярославской области об отмене регистрации списка «эсеров». Конфликт между группами в организации привел к тому, что один из членов партии направил в областное УВД заявление с просьбой провести проверку по факту возможной фальсификации выборов делегатов на региональную конференцию. Сами «эсеры» связали процесс с давлением на членов партии.

Выбытие кандидатов и территориальных групп

Данная технология применялась все более широко. На первом этапе избирательной реформы (2003-2005) в ряде регионов отмечалось использование такой технологии, как установление минимального числа кандидатов в списке, благодаря чему, организовав тем или иным путем (в частности путем подкупа и/или административного давления) выбытие «нужного» числа кандидатов из списка, можно было добиться отстранения всего списка. Даже если таких ограничений не было, можно было снять список и на основании нормы федерального законодательства о возможности выбытия из списка не более 25% кандидатов после его регистрации. С учетом того, что в целом списки в ряде регионов были не самыми большими по числу кандидатов, то 25% кандидатов в ряде случаев означало выбытие 3-4 кандидатов. Максимальной было применение этой технологии в Ямало-Ненецком АО и Магаданской области. Так в Магаданской области из списка РПП выбыло 4 кандидата, что составляло более 25% его состава. 14 мая Верховный суд РФ удовлетворил иск РПП, которая

настаивала, что облизбирком допустил грубое нарушение, когда вместо того, чтобы в течение суток принимать решения по заявлениям о снятии кандидатур, поступавшим еще до заверения областного списка партии, накапливал эти заявления, а затем после заверения общего списка в составе 12 человек разом исключил из него четверых кандидатов. В отличие от РПП не смог восстановиться блок «Наша родина – Колыма» (был создан региональными организациями СПС и «Яблоко») – из списка блока было исключено 8 из 24 кандидатов. Лидер блока А.Сечкин утверждал, что на кандидатов, подавших заявления о выходе из списка, оказывалось сильнейшее давление. Одна из данных кандидатов публично подтвердила, что сняла свою кандидатуру из списка блока под давлением руководства своего предприятия. В иных регионах данную технологию применяли против отдельных списков. Так в 2005 во Владимирской области в регистрации было отказано списку партии «Родина» по причине того, что 5 участников списка сняли кандидатуры, а еще 6 дали недостоверные данные о себе. В итоге общая численность кандидатов оказалась меньше требуемой по закону. В 2004 году в Брянской области от выборов облдумы был отстранен блок «За достойную жизнь», который возглавил лично Сергей Глазьев. Основной причиной снятия блока с дистанции 19 ноября 2004 года стало то, что из ранее заверенного комиссией списка из четырнадцати человек были исключены четверо кандидатов (28,57% от общего числа).

В качестве борьбы со злоупотреблениями данной нормой в регионах было предложено повысить «планку допустимого выбытия кандидатов» с 25% до 50%, что и было сделано. В то же время уже тогда экспертами было высказано опасение, что теперь наряду с прежней будет применяться новая технология – введение явочным порядком в регионах нового ограничения в виде установления обязательного числа территориальных групп внутри списка кандидатов. Принуждая таким образом партии искусственно выдвигать заведомо превышенное число кандидатов, не имеющих реальных перспектив получить депутатский мандат, региональные власти «одним выстрелом убивали трех зайцев» – фактически создавали дополнительные цензы для оппозиции и возможность мультиплицирования технологии предвыборных «паровозов» для себя, а также дополнительных возможностей снять с выборов любую партию, организовав выбытие даже не 25% кандидатов, как надо было ранее, а выбив всего 1 региональную группу.

Последующие избирательные кампании полностью подтвердили эти опасения. Так на выборах Курской облдумы в марте 2006 года список партии «Родина» был снят с выборов решением по причине того, что число групп кандидатов списке уменьшилось с

11 до 7, в то время как согласно положениям областного закона количество региональных групп должно быть не менее 8 (партии также инкриминировали разжигание социальной вражды и подкуп избирателей). За выход кандидатов из списка сверх установленного лимита «Родиону» также сняли на выборах в Адыгее, где у партии стало территориальных групп менее шести, положенных по региональному закону.

В Дагестане на выборах марта 2007 года была введена норма что в партийном списке должно быть не менее 53 региональных групп, то есть снять список с выборов можно было из-за выбытия из него менее 2% кандидатов. Указанной технологией активно воспользовались кроме Дагестана в Псковской и Вологодской областях. В Дагестане жертвами этой технологии стали КПРФ, СПС, Народная партия, в Псковской и Вологодской областях – СПС.

Сохранились при этом и случаи попыток снятия списков из-за выбывания из них теперь уже более 50% кандидатов. Так на выборах Заксобрания Камчатского края 2 декабря 2007 года был снят список «Справедливой России», так как из него вышло 23 из 42 кандидатов. Весной 2008 года в Амурской области пытались снять оппозиционный новому губернатору Николаю Колесову список КПРФ. Из него вышло 12 из 25 кандидатов и еще один выбывший означал бы снятие списка с выборов. КПРФ подняла скандал на федеральном уровне, обратившись к президенту России, председателю правительства РФ и генеральному прокурору РФ. В итоге список КПРФ на амурских выборах остался.

Недостоверные данные

Данная технология стала активно применяться после поправок в избирательное законодательство летом 2005 года, существенно расширивших возможности для отказа в регистрации конкретного кандидата по причине наличия недостоверной информации в представленных данных. Выбывая таким образом из списка отдельных кандидатов при помощи норм о минимально возможном выбытии кандидатов и территориальных групп списков можно снять с выборов весь список.

Порой эти претензии к документам кандидатов носят анекдотический характер. Так на выборах в Новосибирский облсовет в декабре 2005 претензии были предъявлены к бумагам 47 кандидатов из 49 кандидатов по списку Российской партии пенсионеров. В Тюменской области 21 января 2007 облзбирком отказал КПРФ в заверении списка из-за «нарушений» в данных 10 из 15 кандидатов, как «не представление в избирком полных и точных сведений – не указано количество акций, которыми

владеют кандидаты, их стоимость, источники доходов, недвижимого имущества, транспортных средств». В частности, один из кандидатов оказался виноват в том, что указал площадь своего гаража «6х4 метра», тогда как, по мнению избиркома, нужно было писать – «24 кв. метра». КПРФ была вынуждена представить в обл.избирком новый список, из которого выбыла часть кандидатов.

Проблемы с фиксированием членства в политических партиях

Проблема выбытия из партийных списков некоторых кандидатов возникла из-за принятых в 2006 в избирательное законодательство поправок, запретивших выдвигать по спискам партий членов других партий. Эта норма в свою очередь может использоваться как вспомогательная при исключении из списка кандидатов, ведущего к отмене регистрации всего списка в целом.

Здесь ключевой проблемой оказалось фиксирование момента выхода гражданина из партии – с момента написания заявления (и соответственно вопрос, кто, где и когда фиксирует это заявление) или с момента принятия решения об исключении уполномоченным органом партии (это позиция чревата абсурдным вариантом «насильного» удержания гражданина в партии). Возник риск, что партийная бюрократия в своих интересах может просто уничтожить или скрыть документы, поданные гражданином в партию о выходе из неё, а затем воспрепятствовать его выдвижению от другой партии. Возникает также вопрос о том, не является ли сам факт вступления гражданина в иную партию актом выхода из предыдущей.

Адекватный и прозрачный (транспарентный) механизм установления партией факта членства гражданина в иной политической партии отсутствует и не может быть адекватно осуществлен в принципе – для этого нужно, чтобы все принимаемые ежедневно в партии или выбывающие из партий граждане оперативно вносились в некую единую информационную базу, это крайне затратно, громоздко и очевидно утопично. При этом партии являются общественными объединениями граждан, а не правоохранительными органами или госструктурами и право на свободу объединений гарантировано конституцией. Так на выборах Заксобрания Санкт-Петербурга при регистрации списка партии «Справедливая Россия» из него был исключен кандидат Владислав Бакулин, так как горизбирком пришел к выводу, что он состоит в партии «Единая Россия».

Восстанавливать кандидатуру Бакулина пришлось через суд. Из списка партии «Патриоты России» в Санкт-Петербурге так же был исключен один кандидат Сергей Пашков, который по решению

избирательной комиссии признан состоящим в КПРФ. В Псковской области именно признание ряда кандидатов в списке СПС членами другой партии (а именно СЕПР) помимо недостоверности сведений о кандидатах привело к тому, что список утратил необходимое число региональных групп и получил отказ в регистрации. В Московской области из списка СПС был исключен депутат Мособлдумы Юрий Тебин, так как партия «Свободная Россия», не оформив его исключения из партии, несмотря на его заявление, тем самым лишила его пассивного избирательного права и т.д.

Неправильное оформление документов

Претензий такого рода в регионах высказывается много и они очень разнообразны. Часто речь идет о низком уровне профессионализма партийных функционеров, которые не учитывают элементарные требования оформления документов. Так Народная партия РФ на выборах 2007 в Ленинградской области получила отказ, так как не оформила подписные листы должным образом. ННПРФ представила 19 папок с 11640 подписями избирателей, все папки были не пронумерованы и не опечатаны, а также не заверены подписью уполномоченного представителя избирательного объединения. Кроме того, были сданы вообще никак не сброшюрованные отдельно лежащие в мешке подписные листы, в которых по заявлению представителей партии содержалось еще 15710 подписей.

Однако бывают случаи, когда избирательные комиссии стремятся найти в документах партий нарушения, которые в действительности нарушениями не являются или предъявляют новые требования. Так на выборах 11 марта 2007 года в Самарской области облизбирком отказал в регистрации списка СПС из-за того, что список кандидатов, представленных в избирком, оказался короче, чем утвержденный на конференции (так как 5 кандидатов из них не смогли представить необходимые справки о себе). Центризбирком РФ по жалобе СПС обязал Самарский избирком зарегистрировать список партии. В Московской области СПС был вынужден подавать документы на заверение повторно, поскольку облизбирком потребовал среди представленных документов протокол съезда СПС, выдвинувшего список (иные регионы устроила выписка из протокола съезда).

Нарушения формирования избирательных фондов

В случае с политическими партиями данное основание для отказа в регистрации встречается нечасто, преимущественно подобные претензии касаются кандидатов по одномандатным округам. Так в 2005 году на выборах облдумы в Воронежской области

облизбирком пытался снять с выборов оппозиционный левоцентристский блок «Справедливость» по причине якобы нарушений при формировании избирательного фонда и вернуть ему избирательный залог. Возврат залога был мотивирован нарушением областного кодекса о выборах, согласно которому физические лица не могут вносить пожертвования в избирательные фонды в размере более 200 тыс. рублей (а один из индивидуальных предпринимателей перечислил блоку 800 тыс. рублей). Юристы «Справедливости» апеллировали к Гражданскому кодексу РФ, который частично уравнивает в правах индивидуальных предпринимателей и юрлица. В 2005 году из-за нарушений при формировании избирательного фонда было отказано списку Российской партии пенсионеров на выборах Госдумы ЯНАО. В частности, в документах РПП не были указаны необходимые реквизиты: доля иностранного капитала и участие органов местного самоуправления в уставном капитале предприятий, которые вносили средства в избирательный фонд партии. В Белгородской области в 2005 году причиной отказа списка Республиканской партии РФ стало то, что, избрав путь регистрации по залогу, «республиканцы» внесли всю сумму (375 тыс. рублей) от имени одного физического лица, тогда как региональное законодательство запрещает внесение одним человеком более 10 тыс. рублей.

В Свердловской области на выборах облдумы 2004 года по мнению незарегистрированных блоков «СПС и ЯБЛОКО», «Наш дом-Урал», «Союз новых правых» Свердловская областная избирательная комиссия сознательно затянула процедуру регистрации уполномоченных от партий и блоков по финансовым вопросам, чтобы сделать невозможной регистрацию оппозиционных областной власти списков, не дав им своевременно открыть избирательные счета и внести избирательный залог.

Но самый большой скандал с нарушениями при формировании избирательных фондов произошел в 2007 в Смоленской области, где 2 декабря избирали областную думу. Здесь еще до выборов 25 ноября облсуд принял решение отменить регистрацию списка «Справедливой России» из-за нарушения формирования избирательного фонда – несколько студентов заявили, что не вносили реально денег (по 250 тысяч рублей) на счет партии, а просто подписали чистые бумаги. Верховный суд РФ уже после выборов признал что решение об отмене регистрации списка СП в регионе было правильным и пожертвования в фонд были недобровольными. В итоге мандаты в Смоленскую облдуму распределили без участия «эсеров».

Подкуп, использование преимуществ должностного положения

Отстранение списка партии за подкуп является таким же редким случаем, как отстранение за нарушения при формировании избирательных фондов. Данные факты сложно доказывать. Однако определенное число таких случаев имеется и все они касаются отстранения от выборов оппозиционных списков.

Так в 2006 на выборах Курской облдумы вначале Курский областной суд 25 февраля, а затем Верховный суд РФ 9 марта приняли решение отменить регистрацию списка партии «Родина». Партия была обвинена в том, что её представителями среди избирателей бесплатно распространялся товар – автомобильные ароматизаторы. Это обстоятельство подтверждалось показаниями свидетелей, допрошенных судом, копиями товарных накладных. Кроме того, дополнительными причинами стали разжигание социальной розни и выбытие территориальных групп.

Дополнительным основанием для отмены регистрации стало использование партией «Родина» должностного положения также в случае её снятия с выборов Мосгордумы. Здесь поводом стало то, что в предвыборных буклетах партии был опубликован телефон приемной действующего депутата Мосгордумы В.Волкова.

Иные попытки отстранения партийных списков за подкуп и использование должностного положения в эти годы заканчивались ничем (такие иски подавались в ряде регионов против партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», СПС и других).

Незаконная агитация, разжигание социальной и национальной розни

Самыми известными примерами отстранения партий от выборов за разжигание социальной и национальной розни за эти годы являются отстранение партии «Родина» от выборов Мосгордумы в 2005 году и списка Народной партии России от выборов Калининградской областной думы в 2008 году. Как правило данное основание отмены регистрации всегда дополняется и иными претензиями к избирательному объединению.

Так в своей избирательной кампании на выборах Мосгордумы партия «Родина» сделала акцент на теме «незаконных мигрантов». Начавшийся демонстрироваться по каналу ТВЦ в ноябре 2005 рекламный ролик, где гротескно показывались лица «кавказский национальности». В итоге 26 ноября 2005 Мосгорсуд по иску ЛДПР отменил регистрацию партии «Родина» за «разжигание межнациональной розни» и использование преимуществ должностного положения.

В Курской области весной 2006 обвинения в разжигании социальной розни дополнили обвинения «Родины» в подкупе избирателей и фактор выбытия из списка территориальных групп. В качестве акта разжигания «социальную ненависти и вражды» были расценены опубликованные 10 февраля 2006 года в печатном агитационном материале под названием «Родина» сведения, направленные на формирование негативного восприятия подразделений органов внутренних дел, военкоматов, судов. В Ханты-Мансийском округе на выборах окружной думы 2007 года избирком отказал списку партии «Родина» в регистрации, так как в Нижневартовске в течение 24 дней на электронном табло от имени партии «Родина» демонстрировалось поздравление потенциальных избирателей с Новым годом. Причем это происходило даже в тот период, когда партии начали подавать свои списки в избирком. Общероссийский резонанс вызвало снятие с выборов в Калининградскую облдуму списка Народной партии во главе с популярным в регионе журналистом Игорем Рудниковым. Партию обвинили в том, агитматериал партии под наименованием «Налеты, обыски, погромы, грабежи», возбуждал ненависть и вражду в отношении определенной социальной группы государственных служащих (а именно сотрудников милиции). Данный агитматериал, выпущенный на основании письма «народников» Президенту Владимиру Путину, рассказывал о действиях милиции, предпринимаемых по отношению к Народной партии в регионе: обысках офисов, арестах листовок, снятии с размещающих рекламу автомобилей номеров. Обвинили партию и в том, что на раздаваемых агитационных визитках были указаны телефоны и адрес депутатов облдумы Олега Березовского и Игоря Рудникова, а также иных нарушениях.

Саботаж регистрации регионального отделения

Данная технология предполагает фактическое отстранение партии от участия в региональных выборах уже не в ходе самой кампании, а фактически до её начала.

Речь идет о возможности затягивания процедуры регистрации в органах юстиции регионального отделения партии, без наличия которого выдвинуть список можно только решением федерального съезда партии. Однако партия не всегда имеет возможность провести ради одного или нескольких регионов федеральный съезд, а сами решения съездов в этом случае тоже могут быть оспорены (пример Партии Возрождения России, пострадавшей из-за выборов в Красноярском крае).

Так в Новосибирской области в 2005 году благодаря фактическому саботажу региональных регистрирующих органов не смогла принять участие в выборах Республиканская партия России. В Челябинской области, благодаря тому, что органы юстиции области затягивали регистрацию отделения партии «Народная Воля», образованного в сентябре 2005, данная партия не смогла принять участие в выборах областного ЗС. В данную партию вступили люди, которые в начале 1990-х создавали движение «За возрождение Урала», затем отошли от команды губернатора Сумина из-за политических разногласий.

Иные основания

Имеется большое число и иных, порой довольно экзотических оснований недопуска партий на региональные выборы. Так в Амурской области 20 марта 2005 областной суд отменил регистрацию блока «Мы – за развитие Амурской области» на выборах областного совета, так как в его названии было использовано название реально существующего общественного объединения «За развитие Амурской области», по апелляции блока 25 марта 2005 Верховный суд РФ восстановил его регистрацию.

Часто партии оказываются недопущенными на выборы также по причине несвоевременного представления документов на регистрацию, оттягивая это на последний день и иногда не успевая сдать документы до 18 часов. Так на выборах Саратовской облдумы в 2007 году представители Партии социальной справедливости опоздали в избирком на 20 минут после того, как прием документов по закону был прекращен (сознательно ли представители партии опоздали, неизвестно).

ОПИСАНИЯ РЕГИОНОВ

ПОЯСНЕНИЯ К ОПИСАНИЯМ РЕГИОНОВ

Регионы расположены в порядке их перечисления в статье 65 Конституции Российской Федерации (вначале республики, затем края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа). Материалы про выборы в регионах, утративших в результате процессов укрупнения в 2003-2009 годах статус субъектов РФ, расположены как составная часть текстов тех регионов, в которые они вошли в результате укрупнения. Объем текста по каждому региону зависит от числа участников избирательной кампании, степени её интересности и важности, а также исходя из «прецедентности» данной избирательной кампании с точки зрения основных тенденций развития избирательных систем российских регионов.

По всем регионам указывается тот тип по уровню социально-экономического развития, к которому данный регион отнесли эксперты Независимого института социальной политики (оценка 2006 года, подробно о типологии смотрите на сайте НИСП – <http://atlas.socpol.ru>), данные по числу жителей даются исходя из официальных данных Росстата по оценке на 1.01.2009.

При отсутствии указания в разделе «Избирательная система» указания на применение методов делителей (Империади, модифицированный Империади, д'Ондт) по умолчанию подразумевается метод Хэйра (т.н. «естественная квота» или метод первого избирательного частного). При распределении мандатов между территориальными группами партийных списков там, где эти группы применялись и не указано иное, также подразумевается их распределение по методу Хэйра. Во всех случаях, где не указано иное применялись закрытые партийные списки (без возможности избирателям отмечать кандидатов внутри списка).

Если в описании не указано иное, то подразумевается, что преодолевших барьер списков должно быть не менее двух и за них в совокупности должно быть подано более 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу. В противном случае к распределению депутатских мандатов допускаются также последовательно в

порядке убывания числа поданных голосов избирателей списки, получившие менее заградительного барьера, пока общее число голосов избирателей, поданных за списки, допущенные к распределению мандатов, не превысит в совокупности 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Данные по участию избирателей в выборах (определяется как число избирателей, получивших бюллетени) и голосовании (определяется, как число избирателей, опустивших бюллетени в урны), численности избирателей, числу полученных списками избирательных объединений голосов приведены по данным электоральной статистики из информационной базы Центральной избирательной комиссии

(<http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom>), по числу зарегистрированных и избранных кандидатов в мажоритарных избирательных округах подсчеты производились как автором на основании данных сайтов избирательных комиссий, так и с использованием подсчетов Г.В.Голосова. Данные по числу полученных избирательными объединениями депутатских мандатов приведены на основании решений региональных избирательных комиссий.

При подготовке описаний кампаний использовались материалы сайтов избирательных комиссий, тексты законодательных актов, решений Верховного суда РФ, публикации в средствах массовой информации, сайтах политических партий, органов власти и политических деятелей, материалы «Независимого института выборов» и базы данных «Российская электоральная статистика» проекта IRENA (<http://db.irena.org.ru>), а также личные материалы и данные автора, полученные в результате постоянного мониторинга региональных выборов в данный период, в том числе путем личного посещения регионов. По отдельным кампаниям автором ранее готовились разной степени подробности публикации в рамках Мониторинга Ассоциации «ГОЛОС» (начиная с сентября 2006 по настоящее время), Мониторинга демократических процедур Независимого института выборов (октябрь 2006 – апрель 2007), совместной с А.Е.Любаревым и А.В.Иванченко монографии 2005 года «Пропорциональная

избирательная система в России». Опубликованы обзорные статьи по отдельным избирательным кампаниям в различных изданиях и сетевых ресурсах (igri.ru, frip.ru, monitoring.carnegie.ru и т.д.)

При указании в материалах по региону при первом упоминании политика указывается полностью имя и фамилия, при последующих – только инициал имени. У известных федеральных политиков (Владимир Путин, Дмитрий Медведев, Геннадий Зюганов, Владимир Жириновский, Сергей Бабурин и т.д.) при упоминании, как правило, указывается только инициал имени и фамилия.

В рубрике «Фракционный состав» в качестве общей численности законодательного органа называется его штатная численность, от которой исчисляется кворум. От штатной численности вычисляется и процент каждой фракции в законодательном органе.

Основные используемые аббревиатуры:

ЗС – Законодательное собрание.

РО – региональное отделение

ЦИК – Центральная избирательная комиссия

ФРС – Федеральная регистрационная служба

КПРФ – Коммунистическая партия Российской Федерации

ЛДПР – Либерально-демократическая партия Российской Федерации

ЕР – «Единая Россия»

СР – «Справедливая Россия» (используется данное краткое наименование, полное название партии до 25.06.2009 – «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь»)

СПС – Союз правых сил

РДП «Яблоко» – Российская демократическая партия «Яблоко» (в настоящее время РОДП «Яблоко» – российская объединенная демократическая партия «Яблоко»)

РПП – Российская партия пенсионеров

АПР – Аграрная партия России

РКРП-РПК – Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов

ПНВ «Народная воля» – Партия национального возрождения «Народная воля»

СЕПР – Социалистическая единая партия России

ПСС – Партия социальной справедливости

ПВР – Партия Возрождения России

РПЖ – Российская партия ЖИЗНИ

РЭП «Зеленые» – Российская экологическая партия «Зеленые»

ДПР – Демократическая партия России

НПРФ – Народная партия Российской Федерации

СДПР – Социал-демократическая партия России

РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ

Площадь – 7,6 тыс. кв. км. Численность населения – 442775 или 0,31% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: первый созыв Верховного совета получившей статус Республики Адыгеи удалось избрать после ряда выборов – основных 22.12.1991 (второй тур 5.01.1992) и повторных 16.02.1992 (второй тур 1.03.1992), 12.04.1992 (второй тур 18.04.1992), 12.12.1992 (второй тур 19.12.1992). В дальнейшем выборы проходили 17.12.1995 (Государственный совет – Хасэ второго созыва), 4.03.2001 (двухпалатный из Совета Республики и Совета Представителей Государственный совет – Хасэ третьего созыва).

Выборы Государственного совета – Хасэ Республики Адыгея четвертого созыва 12 марта 2006 года

Избирательная система: Поправками к Конституции Адыгеи от 16 июля 2003 года вместо двухпалатного Парламента (Совет Республики 27 депутатов от одномандатных округов с равной численностью избирателей и Совет Представителей 27 депутатов от 9 трехмандатных административно-территориальных округов) создан однопалатный законодательный орган из 54 депутатов: 27 по партийным спискам с 7% барьером, 27 по одномандатным округам. Центральная часть списка могла состоять из не более чем 3 кандидатов, остальной список разбивался на не менее чем шесть территориальных групп, соответствующих территориям городов, районов или группам городов, районов Республики Адыгея (так в регионе 2 городских округа и 7 муниципальных районов, то максимальное число групп получается 9). Каждая группа должна включать не менее двух кандидатов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. Российская объединенная промышленная партия (РОПП)** (лидер Союза славян Адыгеи Нина Коновалова, предприниматель Игорь Ческидов, директор ООО «Агат» Виктор Захаров)
- 2. Партия социальной защиты** (начальник хозяйственного

отдела Майкопского государственного технологического университета Тимур Патоков)

3. Российская партия ЖИЗНИ (директор дирекции страхового развития «ООО СК "Арсенал"» Арамбий Блягоз).

4. Российская партия пенсионеров (предприниматель Валерий Гаврилов, сообщалось, что список сформирован некими приехавшими из Ростова-на-Дону бизнесменами).

5. КПРФ (глава администрации г.Адыгейск Ким Мамиек, бывший депутат Госдумы РФ Григорий Сенин, наладчик ООО «Майкопское УПП ВОС» Валентин Мельников).

6. ЛДПР (координатор АРО Игорь Андреев, гендиректор ООО «Завод железобетонных изделий» Николай Новиков).

7. АПР (заместитель председателя Госсвета-Хасэ Юрий Петров, гендиректор ООО «Акватерра — Амаль» Эдуард Куек, депутат Госсвета директор СПК «Победа» Владимир Нарожный).

8. «Единая Россия» (депутат Госдумы РФ, руководитель центрального исполкома ЕР Андрей Воробьев, секретарь Политсовета РО Партии Руслан Хаджебиеков и председатель Совета Представителей Госсвета-Хасэ Татьяна Петрова).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 10 марта Верховный суд РФ отменил регистрацию списка партии **«Патриоты России»** (глава РО Аскербий Аджигиреев) так как из него выбыла Гиагинская группа №2. Сами представители партии заявили, что выбытие кандидата Н.Рябиновой из группы произошло под воздействием угроз неустановленных лиц в отношении жизни дочери кандидата. Выбыла из кампании также **партия «Родина»**. Изначально «Родина» в регионе была лояльна власти, её список возглавил генерал Александр Дорофеев, помощник президента Адыгеи, автор отмененного закона о референдуме. После появления у партии проблем на федеральном уровне её список покинуло больше половины кандидатов (так Азамат Богус был назначен главным редактором ГТРК Адыгеи).

Особенности избирательной кампании: В течение не менее года до выборов продолжался конфликт Госсвета Адыгеи и её президента Хазрета Совмена. Так он пытался распустить Госсовет, который в ответ обсуждал вариант отставки самого Совмена. В результате в мае 2005 года была формально достигнута договоренность о досрочном прекращении полномочий адыгейского парламента: президент отозвал свой указ о досрочном роспуске парламента в обмен на обещание депутатов принять закон о самороспуске. Однако парламента так и не самораспустился, отклонив 9 ноября проект закона о самороспуске. После этого самороспуск утратил смысл, так как уже было пора назначать плановые выборы.

Центральным вопросом кампании стала возможность проведения референдума по объединению с Краснодарским краем. Активно за

референдум и против этнизации республиканской элиты выступали Российская объединенная промышленная партия (в нее вступили лидеры Союза славян Адыгеи во главе с Ниной Коноваловой) и ЛДПР. В то же время велики шансы на успех были у умеренно-оппозиционной АПР (она обходила тему референдума стороной), которая здесь была организационно сильнее КПРФ. Возглавлял список АПР в Адыгее заместитель председателя Госсовета, один из лидеров оппозиции президенту Х.Совмену в Госсовете Юрий Петров. С осени 2005 АПР в Адыгее проводила акции протеста против тяжелого положения тружеников села, заявляя о неверной ценовой политике, ценах на ГСМ, о заболочивании пахотных площадей из-за Краснодарского водохранилища и т.д. Республиканское отделение КПРФ в ходе кампании заявило о том, что оно выступает «за всестороннюю интеграцию Республики Адыгея для развития территориально и экономически целостного региона».

В ответ на агитацию за референдум организации «Черкесский конгресс», «Адыгэ Хасэ», а также ряд зарубежных общественных национальных организаций адыгов потребовали прекратить обсуждение вопроса о возможном объединении Адыгеи и Краснодарского края, угрожая в ответ инициировать вопрос о создании единого черкесского субъекта РФ.

Первоначально планировалось, что список «Единой России» возглавит президент Адыгеи Хазрет Совмен. Однако в январе 2006 он заявил, что отказывается возглавлять список. Он объяснил это несколькими причинами (чтобы никто не обвинял власть в использовании административного ресурса; для участия в выборах ему пришлось бы уйти в отпуск, букву закона, но оставлять работу на такое время он якобы не мог). По мнению аналитиков реальные причины были связаны со снижением его популярности. В результате первое место в партсписке было отдано руководителю центрального исполкома «Единой России» Андрею Воробьеву. 27 февраля решением Верховного суда Адыгеи по иску Партии соцзащиты с выборов был снят список Аграрной партии России под тем предлогом, что список кандидатов не был согласован с Центральным советом АПР в Москве. Однако по кассации аграриев Верховный суд РФ 10 марта их восстановил. Партия социальной защиты таким же образом и под тем же предлогом попыталась неудачно снять с выборов и список РОПП.

Результат партии власти оказался хуже, чем ожидалось и чем было на выборах Госдумы РФ в 2003 году. В Майкопе и двух районах – Майкопском и Гиагинском – РОПП заняла второе место (на первом во всех районах – «Единая Россия»), что стало сюрпризом. Вскоре после выборов Х.Совмен 17 апреля публично заявил о своей отставке, но в отставку так и не ушел. В результате всех скандалов не стало удивительным, когда в конце 2006 года по истечении полномочий Совмена пост главы региона вместо него был внесен ректор Майкопского государственного

технологического университета Асланчерий Тхакушинов. Председателем Госсовета Адыгеи стал Руслан Хаджибиеков, бывший в 1997-2006 гг управляющим отделением Пенсионного фонда РФ по Республике Адыгея. В декабре 2007 года Хаджибиеков решил сменить пост председателя Госсовета на место депутата Госдумы РФ. На выборах нового спикера в начале 2008 года возник конфликт по поводу того, какой национальности должен быть спикер. Организации «Адыгэ Хасэ» и «Черкесский конгресс» 18 января выступили с заявлениями о том, что спикером республиканского парламента непременно должен быть человек адыгейской национальности. 21 апреля 2008 депутаты Госсовета выбрали председателем русского Анатолия Иванова, члена «Единой России», бывшего ранее вице-спикером.

Результаты выборов Государственного совета – Хасэ Республики Адыгея 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 327775.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 152164 (46,42%), в том числе вне избирательных участков 11777 (7,74% от явки).³³

Число избирателей, принявших участие в голосовании 152006.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	51292	33,74%	12
КПРФ	22626	14,88%	6
Российская объединенная промпартия (РОПП)	19632	12,92%	5
АПР	17104	11,25%	4
ЛДПР	7272	4,78%	–
Российская партия ЖИЗНИ	6716	4,42%	–
Российская партия пенсионеров	5923	3,90%	–
Партия социальной защиты	5613	3,69%	–
Против всех списков	9957	6,55%	–
Недействительные бюллетени	5871	3,86%	–

³³ Здесь и далее участие в выборах определяется по числу выданных бюллетеней, участие в голосовании – по числу бюллетеней, обнаруженных в урнах

Результаты выборов Государственного совета – Хасэ Республики Адыгея 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов ³⁴	Избрано
Самовыдвижение	84	12
«Единая Россия»	21	11
АПР	7	2
КПРФ	15	1
РОПП	7	1
«Патриоты России»	11	
Народно-республиканская партия России	8	
ЛДПР	5	
Российская партия ЖИЗНИ	5	
Партия «Родина»	4	

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 54.

Фракции: «Единая Россия» – 40 (74,1%), КПРФ – 7 (13,0%).

Депутатская группа – «Справедливая Россия» – 5 (представители
Союза славян Адыгеи – 9,3%). Два депутата (3,7%) являются
независимыми.

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ

Площадь – 92,6 тыс. кв. км. Численность населения – 209207 или
0,15% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона
по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР):
слабоосвоенный регион группы аутсайдеров.

*Создание Республики закреплено законом РСФСР, принятым 3
июля 1991, её первый Верховный совет избран 22.12.1991-
10.01.1992. Выборы представительного органа в 1993-2003 гг.:
12.12.1993 (Государственное собрание – Эл-Курултай первого
созыва), 14.12.1997 (Государственное собрание – Эл-Курултай*

³⁴ Здесь и далее в таблицах приводится число кандидатов, включённых в
бюллетени

второго созыва), 16.12.2001 (Государственное собрание – Эл-Курултай третьего созыва).

Выборы Государственного собрания – Эл-Курултай Республики Алтай четвертого созыва 12 марта 2006 года.

Избирательная система: Из 41 депутата Эл-Курултая (общая численность не изменилась) 20 избиралось по одномандатным округам и 21 по партийным спискам с 5% заградительным барьером. Общереспубликанская часть списка могла состоять из не более чем 3 человек, остальной список делился на 4 жестко определенных субрегиональных части: Горно-Алтайск, центральная (Онгудайский, Улаганский, Чемальский, Шебалинский районы), северная (Майминский, Турочакский, Чойский районы) и южная (Кош-Агачский, Усть-Канский, Усть-Коксинский районы)

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Партия «Родина» (зампред Эл-Курултая Виктор Безрученков, журналист «Звезды Алтая» Сергей Адлыков, председатель комитета Эл-Курултая по правовой политике и местному самоуправлению Семен Шефер)

2. Российская партия ЖИЗНИ (бывший первый заместитель Председателя Правительства РА, председатель комитета Эл-Курултая по экономической политике, финансам, бюджету Владимир Сабин)

3. Партия национального Возрождения «Народная Воля» (бывший глава Республики Владимир Петров, пресс-секретарь ОАО «Горно-Алтайская гидроэлектростанция» Семен Танытпасов)

4. ЛДПР (координатор РО Михаил Лазарев, начальник МУП «Электросервис» Чойского района Евгений Ложкин, тренер СДЮШОР Александр Кириллов)

5. РДП «Яблоко» (депутат горно-алтайского горсовета Нина Думнова)

6. «Свободная Россия» (гендиректор ООО АПК «Заречный» Валерий Кудачин)

7. АПР (бывший первый заместитель председателя Правительства Республики Алтай Николай Тайтаков, гендиректор ОАО «Горно-Алтайский агроснаб» Николай Соколов, председатель республиканского потребительского общества Евгений Ларин)

8. Российская партия пенсионеров (руководитель организации Евгений Мунатов)

9. КПРФ (заместитель Председателя Правительства РА при М.Лапшине, первый секретарь рескома Виктор Ромашкин, секретарь рескома, гендиректор ООО «ФинКонсАлт» Николай Чеконов, председатель респ. совета ветеранов войны, труда, ВС и правоохранительных органов Анатолий Зюлин)

10. «Единая Россия» (секретарь политсовета РО, директор ООО «А.М.К.», депутат Эл-Курултая Сергей Ефимов, депутат Госдумы РФ Сергей Пекпеев, член Совета Федерации, бывший вице-президент ЛУКОЙЛа Ралиф Сафин)

11. ДПР («старый демократ» учитель сш №1 Горно-Алтайска Михаил Каратунов)

12. «Патриоты России» (бывший член КПРФ, председатель комитета по социальной защите и охране здоровья населения Эл-Курултая Павел Карасев)

13. РЭП «Зелёные» (помощник депутата Госдумы РФ С.Пекпеева Александр Чеконов)

Незарегистрированные партийные списки и их основные

лидеры: Отказов нет (хотя список «Яблока» не отвечал формальным критериям, содержа меньше, чем нужно, число кандидатов – в нем не было ни одной территориальной группы, всего 3 человека)

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания в Горном Алтае в 2006 году была одной из самых конкурентных за всю историю региональных выборов в России в 2000-е годы. Были зарегистрированы все 13 выдвинутых списков, при этом они вели относительно равную борьбу: новая администрация региона (вместо завершившего свой мандат Михаила Лапшина 22.12.2005 полномочиями главы региона был «наделен» бывший министр внутренних дел региона и в 2002-2005 бывший главный федеральный инспектор Александр Бердников) была еще слаба, только формируясь в разгар избирательной кампании, а какой-либо одной определяющей элитный расклад в регионе ФПГ в регионе просто нет. В таких условиях партии играли сами за себя и друг против друга, но при этом даже внутри примеру «Единой России» конфликтовали враждебные группы, а представители бывшей администрации М.Лапшина были не только в КПРФ и АПР, но и в самой «Единой России», самостоятельными группами со своими интересами являлись местная «Родина», ЛДПР, некоторые списки

(«Яблоко») представляли «общественников в чистом виде». Хотя в целом региональная организация «Единой России» была лояльна новому главе региона А.Бердинову, среди ее лидеров и кандидатов было много его личных оппонентов, в частности депутат Госдумы РФ от республики Сергей Пекпеев, представитель команды М.Лапшина. При этом сам Бердинов явно непопулярен (на прямых выборах главы региона занял только шестое место). И хотя С.Пекпеев являлся вторым номером списка «Единой России», его помощники В.Петров (бывший глава Республики в середине 1990-х) и А.Чеконов возглавляли иные партсписки – «Народную волю» и РЭП «Зеленые» соответственно. Группа Пекпеева и его союзника бывшего председателя Верховного суда Республики Владимира Амургушева (председатель Совета сторонников партии в Республике, тоже баллотировался по списку партии) сорвала утверждение в курултае на пост первого заместителя нового главы республики представителя враждебного алтайского клана Юрия Антарадонова. В региональных группах были мэр Горно-Алтайска Виктор Облогин, главы Чойского района Александр Борисов, Усть-Коксинского района Сергей Гречушников и др. В списке КПРФ были глава Турочакского района Николай Болтухин (1-й номер северной группы) и бывший председатель Госсобрания, профессор местного университета Даниил Табаев. В списке АПР были глава администрации Шебалинского района Анатолий Соколов, глава администрации Усть-Канского района Леонид Майков, заведующая республиканской поликлиникой Валентина Тюхтенева, председатель республиканских профсоюзов Юрий Тишков, первый заместитель главы администрации Майминского района Николай Кондратьев. Отмечался конфликт внутри ЛДПР между координатором отделения Михаилом Лазаревым и рядом членов координационного совета, среди которых руководитель Чойской районной организации, начальник МУП «Электросервис» Евгений Ложкин: делегация Чойского района на конференции была признана нелегитимной, так как отсутствовал протокол об избрании делегатов. Будучи не включенными даже в бюллетень для голосования, представители района покинули конференцию. В итоге при участии федерального руководства партии пришлось искать компромисс. Ряд авторитетных депутатов Эл-Курултая вошел в список партии «Родина»: В.Безрученков, С.Шефер (предварительно рассматривался вариант выдвижения даже от Республиканской

партии Владимира Рыжкова), Алексей Тодошев, Вера Дуплинская. При этом Республика Алтай стала единственным регионом выборов марта 2006 года, где список партии «Родина» не был отстранен от выборов.

Итоги выборов показали существенный плюрализм политических пристрастий жителей региона. Новым председателем Эл-Курултай стал министр культуры и кино республики Иван Белеков («Единая Россия»).

Результаты выборов Государственного собрания – Эл-Курултай Республики Алтай 12.03.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 139477.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 73224 (52,5%), в том числе проголосовало досрочно 1235 (1,69% от явки), вне избирательных участков 5454 (7,4% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 73219.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	19918	27,2%	8
Партия «Родина»	7702	10,52%	3
АПР	7625	10,41%	3
КПРФ	6560	8,96%	3
Российская партия ЖИЗНИ	6462	8,83%	2
ЛДПР	6048	8,26%	2
ПНВ «Народная воля»	2962	4,05%	–
«Патриоты России»	2639	3,6%	–
«Свободная Россия»	2438	3,33%	–
Российская партия пенсионеров	2335	3,19%	–
РЭП «Зеленые»	649	0,89%	–
РДП «Яблоко»	474	0,65%	–
ДПР	468	0,64%	–
Против всех списков	4490	6,13%	–
Недействительных бюллетеней	2449	3,34%	–

Результаты выборов Государственного собрания – Эл-Курултай Республики Алтай 12.03.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
--------------------	------------	---------

Самовыдвижение	59	8
«Единая Россия»	10	5
Партия «Родина»	10	4
КПРФ	11	1
Российская партия ЖИЗНИ	8	1
ЛДПР	8	-
«Патриоты России»	4	-
ПНВ «Народная воля»	3	-
«Свободная Россия»	3	-
ЛДПР	2	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 41.

Фракции: «Единая Россия» 25 (60,97%), «Справедливая Россия» 4 (9,8%), КПРФ 4 (9,8%), ЛДПР 2 (4,9%). Вне фракций 6.

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

Площадь – 143,6 тыс.кв.км. Численность населения – 4057292 или 2,86% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 5.03.1995 (двухпалатное Государственное собрание первого созыва – Законодательная палата из 40 депутатов от одномандатных округов с примерно равной численностью избирателей и Палата представителей – 150 депутатов от двухмандатных административно-территориальных округов в границах административных районов³⁵), 14.13.1999 (двухпалатное Государственное собрание второго созыва – Законодательная палата из 30 депутатов от одномандатных территориальных округов и Палата представителей – 144 депутата от двухмандатных административно-территориальных округов), 16.03.2003 (однопалатное

³⁵ В Уфе депутаты избирались не от Уфы как города республиканского подчинения, а от городских районов.

Выборы Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан четвертого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: общая численность депутатского корпуса не изменилась – 120 депутатов. 60 депутатов избиралось по одномандатным округам, 60 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Списки кандидатов не имели центральной части и должны были быть полностью разбиты на 60 территориальных групп кандидатов, соответствующих территориям одномандатных избирательных округов. Подобная схема не позволяла кому бы то ни было из партийных лидеров претендовать на публичную раскрутку в общешкортостанском масштабе, даже внутри списка «Единой России», подчеркивая надпартийный статус и абсолютное доминирование главы региона Муртазы Рахимова.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **«Единая Россия»** (без центральной части)
2. **«Справедливая Россия»** (без центральной части)
3. **ЛДПР** (без центральной части)
4. **КПРФ** (без центральной части)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Любые выборы в Башкортостане давно и прочно находятся под полным административным контролем, а провозглашаемые по их итогам результаты говорят скорее о позиции региональной власти, чем о реальном мнении местного населения. К примеру, на выборах Госдумы РФ 2007 году по официальным данным при явке 89,7% избирателей за «Единую Россию» якобы проголосовало 83,1%. Оппозиция в регионе фактически лишена политического представительства в органах власти и традиционно сообщает о многочисленных нарушениях избирательных и гражданских прав. Целый ряд видных деятелей оппозиции покинули территорию Башкортостана, переехав на жительство в иные регионы. На выборах Госсобрания практически сразу отказались выдвигать свои партийные списки региональные отделения партий «Патриоты России», «Союз правых сил», «Яблоко» и другие ввиду явной невозможности зарегистрировать списки и надеяться на сколь-либо нормальные условия ведения борьбы. При этом в

одномандатных округах получили отказ в регистрации многие кандидаты КПРФ и «Справедливой России» (хотя ни тем ни другим не были нужны ни подписи ни залог), а также независимые кандидаты. Так было отказано в регистрации лидеру объединенной оппозиции Башкирии Рамилю Бигнову и бывшему депутату Госсовета Эдварду Мурзину (Хуснутдинову) из-за «неполноты указанных сведений» в документах кандидатов. Верховный суд РБ признал отказ в регистрации Р.Бигнову незаконным, отказал по аналогичному иску Э.Мурзину. Среди кандидатов от ЕР присутствовала целая группа представителей топ-менеджмента башкирского ТЭК во главе с сыном президента Рахимова Уралом. Основная борьба в регионе носила не публичный характер и выплеснулась в публичную сферу только после выборов Госсовета – речь о борьбе элитных групп за свое место в будущей властной конфигурации Башкортостана в свете неизбежной, хотя бы по возрастным причинам, замены главы региона Муртазы Рахимова (он родился 7 февраля 1934 года). Борьба идет и за контроль над нефтегазовой сферой Башкирии (у федеральных компаний – «Газпрома» и «Роснефти» – есть свои интересы в республике). 10 апреля 2008 новое Госсобрание утвердило новым премьер-министром Башкортостана министра земельных и имущественных отношений правительства Башкирии Раиля Сарбаева. Ранее он в 2000–2005 гг. возглавлял администрацию г.Сибая, а с 2005 работал в правительстве региона. Назначение Сарбаева было немедленно расценено как его продвижение в качестве вероятного преемника М.Рахимова. Оппозиционные Рахимову башкирские информационные ресурсы назначение Сарбаева восприняли как усиление позиций сына главы республики Урала Рахимова в преддверии ухода Рахимова-старшего³⁶. Глубокий кризис разразился во властной элите Башкортостана после того, как 16.06.2008 Газета.ру сообщила, что глава администрации президента Башкортостана Радий Хабиров приглашен на работу в администрацию Президента РФ и в дальнейшем может претендовать на пост главы региона. Так лидер объединенной башкирской оппозиции Рамиль Бигнов заявил, что еще в период формирования списков на выборах в Государственную думу и Госсобрание РБ отстаивали разные кандидатуры для включения в списки «Единой России» в результате соотношение депутатов в Госсовете РБ по его мнению оказалось примерно пятьдесят на пятьдесят³⁷.

³⁶ Бочарова С. Преемник путает предшественников. 10.04.2008. http://www.gazeta.ru/politics/2008/04/10_a_2691720.shtml

³⁷ Бочарова С. Радий облучил Рахимова. 23.06.2008. http://www.gazeta.ru/politics/2008/06/23_a_2763342.shtml

После появления в федеральных СМИ информации о перспективах Хабирова в регионе немедленно началось расследование по поводу соответствия предоставленных Хабировым как госслужащим данных о доходах и имуществе действительности, и на период проверки он был 22 июня временно отстранен от должности. 5 июля Муртаза Рахимов подписал об окончательном снятии Радия Хабирова с должности. При этом Р.Хабиров был исключён местным политсоветом «Единой России» из рядов партии и вскоре был восстановлен решением высшего Бюро Генсовета партии. В электронных и печатных СМИ региона началась кампания по дискредитации Р.Хабирова. В ответ Хабиров стал подавать судебные иски. 27 августа информгентства распространили сообщение о назначении Р.Хабирова на должность директора департамента Управления внутренней политики Администрации Президента РФ. Утром 28 августа региональный политсовет «Единой России» повторно исключил Р.Хабирова из рядов партии, обвинив высшее руководство ЕР в «келейности» и «необдуманности» решения. Что касается руководства Госсобрания, то 13 марта 2008 председателем Госсобрания в третий раз избран Константин Толкачёв, бывший начальник начальника Уфимского юридического института МВД Российской Федерации («Единая Россия»). Все 7 комитетов возглавили представители «Единой России». Из 120 депутатов на профессиональной постоянной основе работают только 16 (спикер Госсобрания, его заместитель, а также главы комитетов и их заместители).

Результаты выборов Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2919816.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2626496 (89,95%), в том числе вне избирательных участков 111948 (4,26% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2625190.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	2251598	85,77%	55
КПРФ	190194	7,24%	5
«Справедливая Россия»	102737	3,53%	–
ЛДПР	57253	2,18%	–
Недействительные бюллетени	23408	0,89%	–

Результаты выборов Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан 2.03.2008 по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	56	55
Самовыдвижение	60	4
КПРФ	23	1
«Справедливая Россия»	13	–
ЛДПР	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 120.

Фракции: «Единая Россия» 114 (95%), КПРФ 6 (5%).

РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ

Площадь – 351,3 тыс.кв.км. Численность населения – 960742 или 0,68% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 16-30.06.1994 (Народный хурал первого созыва), 21.06.-5.07.1998 (Народный хурал второго созыва), 23.06.2002 (Народный хурал третьего созыва).

Выборы Народного хурала Республики Бурятия четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: До 2007 года Народный Хурал Республики Бурятия состоял из 65 депутатов, избираемых по мажоритарным округам. Статья 80 конституции Бурятии, принятой в 1994 году, гласила, что Народный Хурал Республики Бурятия избирается с учетом территориального и национального представительства³⁸. На основании этой нормы Конституции

³⁸ Галенпольский Ф.С. Соотношение Конституции Российской Федерации и Конституций субъектов Российской Федерации (на примере Конституции Республики Бурятия). // Сибирский юридический вестник. №1, 1998.

Бурятии 6 депутатов из 65 избирались по одномандатным округам со сверхнормативными отклонениями от средней численности избирателей в 11 тысяч для того, чтобы обеспечить «территориальное и национальное представительство». Например, Окинский округ имел численность 2,5 тысячи избирателей. Помимо этого, был создан Эвенкийский национальный избирательный округ без единой территории в составе избирательных участков четырех районов. Избирателями округа были признаны 700 граждан эвенкийской национальности, проживающих на территории населенных пунктов, признанных национальными³⁹.

В ходе подготовки к выборам 2007 года было решено, что численность нового Народного хурала составит 66 депутатов, избираемых на 5 лет – 33 по одномандатным округам и 33 по партийным спискам с 7% барьером. Территориальных групп списки не имели, минимальное число кандидатов установлено не было, максимальное составляло 66 кандидатов (численность депутатов Народного хурала).

Перед началом кампании группа депутатов выступила с инициативой увеличить численность депутатов до 82 (в частности беспартийный Игорь Бобков, под инициативой подписались 22 человека, среди которых несколько руководителей ведущих комитетов НХ). На заседании комитета по социальной политике большинством голосов законопроект был одобрен, однако принят в итоге не был. Законопроект получил резко отрицательное заключение правового управления администрации президента РБ в связи ростом финансовых расходов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. ЛДПР** (генеральный директор ОАО «Бурятгаз», депутат Народного Хурала Игорь Бобков, военный пенсионер, помощник депутата Госдумы РФ Иван Багрий, директор ООО «Сокол», координатор РО Юрий Мельчаков).
- 2. КПРФ** (пресс-секретарь Г.Зюганова Александр Ющенко, первый секретарь рескома КПРФ Найдан Чимбеев, военный пенсионер, профессиональный борец и ветеран боевых действий в Чечне Вячеслав Мархаев)
- 3. «Единая Россия»** (президент Бурятии Вячеслав Наговицын, мэр

Иркутск.

³⁹ Доклад о положении с правами человека в Республике Бурятия в 2003 году. Республиканский правозащитный центр (Улан-Удэ).

Улан-удэ Геннадий Айдаев, зампред Народного хурала, секретарь регионального политсовета Иван Калашников)

4. «Справедливая Россия» (гендиректор ОАО «Байкалфарм» Иринчей Матханов, депутат Народного хурала ректор Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств Раиса Пшеничникова, пред. комитета хурала по соцполитике Сергей Мезенин)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказ по итогам проверки подписей получил список **СПС** (список из 5 человек, заместитель главы ГУ «Природопользование и охрана окружающей среды Республики Бурятия», председатель РО, бывший секретарь обкома комсомола Сергей Подпругин, депутат Народного хурала, директор ОАО СХПК «Бурятия» и ООО «Агромир» Михаил Рютин). Главной претензией к партии было отсутствие в подписных листах в данных сборщиков и избирателей слова «Республика Бурятия», адреса начинались с названия населенного пункта и улицы. По жалобе партии 12 ноября Верховный суд Бурятии отменил решение избирательной комиссии республики об отказе в регистрации списка СПС. Избирком подал кассацию в Верховный суд России, который подтвердил, что решение отказать в регистрации списку СПС было правильным.

Также по итогам проверки подписных листов в регистрации было отказано списку **ДПР** (лидер списка инженер УНПК «Экопромсфера» Аюр Тугутов). Списки **РОДП «Яблоко»** (всего 5 человек, лидер РО оппозиционный журналист Лазарь Бартунаев, список в основном из молодежи), партий «Патриоты России» (публично неизвестная жительница села Жаргаланта Селенгинского района Намжилма Борхонова) и **«Гражданская сила»** (всего 5 кандидатов; директор ООО «Байкальский информационный центр дистанционного образования» Евгений Меньшиков), не собрали не подписей ни денег для внесения избирательного залога.

Особенности избирательной кампании: Спецификой региона всегда был внешний конформизм при явной скрытой оппозиционности, когда протест и недовольство пытались выражать так, чтобы нем никого нельзя было обвинить персонально. Реальные интриги региональной политики всегда происходили «под ковром», лишь изредка показываясь на поверхность публичными скандалами. Результатом такого сочетания «боязливой» протестности и конформизма был определенный парадокс – сильные протестные настроения

сочетались с отсутствием ярких оппозиционных лидеров. В течение почти 17 лет (1990-2007) у власти в регионе находился Леонид Потапов – авторитетный и довольно авторитарный руководитель. После отмены прямых выборов губернаторов вопрос о доверии перед В.Путиным имевший ровные отношения с коммунистами Л.Потапов ставить не стал, дожидаясь окончания своих полномочий. В 2005 вместе с рядом других глав регионов Сибири и Дальнего Востока Л.Потапов подписал письмо против проведения монетизации льгот и в защиту северных надбавок. 6 июня 2007 было сообщено, что в связи с истечением полномочий Л.Потапова на пост главы региона Президент РФ внес кандидатуру первого вице-губернатора Томской области Вячеслава Наговицына. Новый глава региона начал «мягкое» обновление регионального руководства – в правительстве в основном оставались местные кадры, ряд «ветеранов» был заменен на представителей более молодых местных чиновников, на отдельные посты были назначены «варяги». Однако было очевидно, что ряд решений носит временный характер. В значительной степени в ситуации тревожных ожиданий прежней региональной элиты в отношении своей судьбы и проходили выборы Народного хурала, сопровождавшиеся жесточайшей внутриэлитной конкуренцией. В отдельных округах одновременно выдвигалось по 3-4 кандидата с серьезными шансами на успех. Хотя на выборах 2002 большинство избранных депутатов Народного хурала были беспартийными, к концу 2007 года почти все они «добровольно-принудительно» вошли в те или иные партии. На начало избирательной кампании 2007 года из 65 депутатов 31 человек входило в состав депутатской фракции «Единая Россия», 16 депутатов в состав депутатской фракции «Справедливая Россия», 5 депутатов в состав депутатской фракции Аграрной партии России. Состав партийных лидеров списков на выборах в Народный хурал во многом зеркально отражал состав территориальных групп по Бурятии на одновременных выборах в Госдуму РФ – лидеры у партий были те же, только остальные кандидаты менялись местами друг с другом. «Единая Россия» выдвинула самый большой список в Народный хурал из 52 человек. Загадкой явилось появление на 4 месте первого заместителя командующего войсками Сибирского Военного округа генерала Николая Ткачева, у которого местом жительства указан г.Екатеринбург. Было очевидно, что список составлен по номенклатурно-квотному

принципу – в нем были ключевые депутаты фракции, представители аппарата и по одному кандидату в проходной части от каждого крупного предприятия или института, 1 символический представитель малого бизнеса, 1 буддист, 1 представитель эвенкийского этноса, 1 «типа представитель молодежи», при этом масса тех или иных родственников не менее уважаемых людей. При этом в отношении довольно популярного в регионе бывшего президента Бурятии беспартийного Л.Потапова лидеры регионального отделения партии поступили публично некорректно, без его согласия включив его кандидатуру в список для голосования на региональной партконференции и демонстративно-показательно его «прокатив». После этого Л.Потапов отметил, что *«Поступать подобным образом, мягко говоря, мелочно»*⁴⁰. При этом в списке на высоких местах оказались два бывших конкурента Л.Потапова на выборах президента Бурятии в 1998 и 2002 годах соответственно – Александр Коренев (сейчас – директор института железнодорожного транспорта, депутат хурала занял 7 место) и Бато Семенов (сейчас – директор филиала – управления по Бурятии ООО «Россгосстрах-Сибирь», занял 5 место).

КПРФ в регионе (не считая административно устроенную «Единую Россию») единственная имеет реальную сеть на территории и устойчивое ядро сторонников. В условиях отказа бывшего генпрокурора России Юрия Скуратова список КПРФ и на выборах в Госдуму РФ и на выборах в Народный хурал возглавил пресс-секретарь Г.Зюганова Александр Ющенко, по понятным причинам совершенно не известный в регионе. В то же время это обстоятельство можно было повернуть противоположной стороной как свидетельство особого внимания, которое руководство КПРФ уделяет Бурятии, что прибывшая в регион команда технологов и стремилась делать.

Существенными ресурсами а также сильным персональным составом на выборах отличался список партии «Справедливая Россия», в котором была представлена целая группа действующих депутатов Народного хурала и регионального бизнеса. Лидером списка в хурал и территориальной группы на выборах в Госдуму РФ был гендиректор ОАО «Байкалфарм», председатель совета регионального отделения Иринчей Матханов (его брат и коллега по бизнесу Владимир входил в список «Единой России» и на

⁴⁰ Интервью Л.Потапова – «Леонида Потапова дома называют Лешей», газета «Номер Один», Улан-удэ, 26.09.2007

выборах в хурал, и на выборах в Госдуму).

На местный бизнес ориентировался список ЛДПР.

Помимо совмещения выборов Народного хурала с выборами Госдумы РФ существенным фактором были также одновременные выборы мэра Улан-Удэ. Против действующего мэра «единоросса» Геннадия Айдаева выдвинулись, в частности, член ЕР хорошо известный и авторитетный депутат Народного хурала Александр Коренев, борец с коррупцией «яблочник» Лазарь Бартунаев и амбициозный сторонник КПРФ генеральный директор ООО «Бурятский цемент» Александр Толстоухов. Так как Коренев и Бартунаев получили отказ в регистрации, то главным оппонентом Айдаева стал Толстоухов, который провел очень активную кампанию, которая, несомненно, дополнительно работала на повышение результата КПРФ.

Результаты выборов показали существенное протестное голосование и борьбу на равных в целом ряде округов. Скандалом сопровождалось подведение итогов выборов мэра Улан-удэ. После того как в ходе подсчета голосов лидер несколько раз менялся, всё решили последние привезенные участковые протоколы и избранным мэром был признан Геннадий Айдаев. По официальным данным он набрал 42,88% голосов (62191 голосов в абсолютном выражении). За Александра Толстоухова проголосовали 39,76% избирателей (57660). Кандидаты А.Толстоухов и В.Устинов немедленно заявили о нарушениях при проведении подсчета, после чего начались затяжные судебные процессы.

При выборах нового спикера хурала были внесены две кандидатуры: от фракции «Единая Россия» бывший заместитель прокурора республики Матвей Гершевич, от КПРФ – Вячеслав Мархаев. По итогам первого голосования М.Гершевич набрал всего 28 голосов, хотя только выдвинувшая его фракция насчитывала 43 депутата. В.Мархаев набрал 20 голосов – существенно больше, чем имеет фракция коммунистов. 14 человек голосовали «против всех». Это голосование подчеркнуло всю иллюзорность «партийного» большинства в хурале⁴¹. И только со второй попытки 11 декабря М.Гершевич стал спикером, набрав 38 голосов. Повторному голосованию предшествовали напряженные консультации внутри фракции «Единая Россия»⁴². Все иные

⁴¹ Санжиев П. Как закалялся хурал. // "Номер один" (Улан-удэ). 19.12.2007. <http://pressa.irk.ru/number1/2007/51/005001.html>

⁴² Спикер Хурала Бурятии утвержден со второй попытки. 11.12.2007.

руководящие посты также достались «единороссам».

После выборов «Единая Россия» предложила сократить число депутатов Народного Хурала, работающих на постоянной основе, в два раза – с 21 до 12. Такое решение было принято на заседании политического совета бурятского регионального отделения партии⁴³. Однако затем число «освобожденных» депутатов все же было увеличено до 14.

Результаты выборов Народного Хурала Республики Бурятия 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 694347.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 405437 (58,39%), в том числе проголосовало досрочно 1968 (0,49% от явки), вне избирательных участков 22869 (5,64% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 404871.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	254550	62,87%	22
КПРФ	51870	12,81%	4
«Справедливая Россия»	48426	11,96%	4
ЛДПР	34684	8,57%	3
Недействительные бюллетени	15341	3,79%	–

Результаты выборов Народного Хурала Республики Бурятия 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	28	21
Самовыдвижение	63	5
«Справедливая Россия»	13	5
КПРФ	13	1
ЛДПР	14	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 66.

Фракции: «Единая Россия» 48 (72,7%), «Справедливая Россия» 9

www.regnum.ru/news/930609.html

⁴³ «Единая Россия» предлагает сократить количество освобожденных должностей в Народном Хурале Бурятии. 10.12.2007.

www.regnum.ru/news/929621.html

(13,6%), КПРФ 5 (7,6%), ЛДПР 3 (4,5%). Вне фракций 1.

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

Площадь – 50,3 тыс. кв. км. Численность населения – 2711679 или 1,91% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 5.03.1995 (Народное собрание первого созыва), 7.03.1999 (Народное собрание второго созыва), 16.03.2006 (Народное собрание третьего созыва).

Выборы Народного собрания Республики Дагестан четвертого созыва 11 марта 2007 года.

Избирательная система: С момента распада СССР и формирования в российских регионах собственных избирательных систем Дагестан оставался уникальным регионом. Он последним сохранял коллективный орган управления регионом – Государственный совет из 14 человек (по одному из 14 основных этносов) – когда все иные регионы проводили прямые выборы губернаторов. Он единственный проводил выборы значительной части депутатов Народного собрания – Парламента – с учетом н.н. «национальных квот»⁴⁴. Причина того, что федеральный центр до 2003 позволял Дагестану все эти «отклонения» от базовой линии развития избирательной системы страны – уникальность сложности этнического состава региона. Это единственная из республик в составе РФ, не имеющая так называемой «титульной» этнической группы – ни одна из этнических групп, входящих в официальный круг коренных народов Дагестана не составляет большинства в республике (доминируют альянс даргинцев и аварцев, которые также конкурируют друг с другом). Именно стремление сохранения мира и стабильности выразилось в создании в регионе сложной модели управления,

⁴⁴ Другие регионы – ХМАО, ЯНАО, НАО – избирали по национальным квотам незначительное число депутатов.

предусматривающую распределение должностей с учетом этнической принадлежности, исключаяющее концентрацию власти в руках лишь одной из этнических групп. Причем сформирована эта система была еще в советские годы, когда посты первого секретаря обкома партии, председателя Президиума Верховного совета и председателя совета министров никогда не занимали представители одного и того же этноса. До избирательной реформы фактически Народное Собрание являлось беспартийным – в его составе не было групп и фракций, а те депутаты, которые входят в политические партии, это не афишировали. Так 16 марта 2003 было избрано всего 3 депутата, официально выдвинутых избирательными объединениями.

В условиях навязанной федеральным центром избирательной реформы вначале было принято решение, что впредь Народное собрание (парламент) Дагестан будет состоять не из 121 депутата, а из 72-х, причем половина из них будет избираться по партийным спискам с 10% заградительным барьером. Затем под нажимом федерального центра принято решение и о том, что коллективный многонациональный Госсовет заменит избираемый населением президент Дагестана, что могло привести к конфликту крупнейших этносов – аварцев и даргинцев, которые делили власть в Дагестане последнее столетие. От этого сценария «спасло» только то, что прямые выборы губернаторов были отменены.

С приближением выборов Народного собрания 26 октября 2006 был принят новый региональный закон о выборах НС, который ввел полностью пропорциональную избирательную систему. Заградительный барьер был снижен до 7% (в настоящее время это предел, установленный в федеральном законодательстве), при этом были введены нормы, что каждый партийный список должен быть разбит на 53 территориальных группы (10 городов, 40 сельских районов и три района Махачкалы), а в центральной части списка может быть не более 3 кандидатов. Территориальные группы должны соответствовать муниципальному району, городскому округу, части городского округа. В группу может быть включено число кандидатов в зависимости от числа избирателей,

зарегистрированных на соответствующей территории: до 25000 избирателей – не более трех кандидатов; от 25001 до 50000 избирателей – не более четырех кандидатов; более 50000 избирателей – не более пяти кандидатов.

Несомненно, что подобная избирательная система делала крайне сложным обеспечение равномерного представительства в парламенте разных этносов в условиях свободной политической конкуренции, так как каждая партия самостоятельно определяет то, кто и какие места занимает внутри её списка и заведомо спрогнозировать для каждой партии проходные группы в условиях из такого большого количества крайне затруднительно. Создав такую опасную для сохранения в регионе политического равновесия избирательную систему власти Дагестана фактически сами себя обрекли на сценарий максимального силового вмешательства на процесс выборов и недопуска на выборы всех партий, успех который мог нарушить элитный баланс. В то же время подобная система оказалась безопаснее смешанной системы 50/50, где резко сокращалось число мажоритарных округов, что учитывая чересполосное расселение этносов сделало бы почти неизбежным соперничество кандидатов разных национальностей (чтобы этого избежать нужно было бы увеличить, а не уменьшить общее число депутатов НС).

Таким образом, скандальный характер избирательной кампании в Дагестане весной 2007 стал вполне прогнозируемым.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. ЛДПР (генеральный директор НПЗ ЗАО «Каспий-1», зам. генерального директора «Роснефть-Дагнефть» Магомедхадиб Адиев, помощник депутата Госдумы РФ Мадина Азизова и тренер клуба им. Б.Ибрагимова Мусаил Алаудинов).

2. «Справедливая Россия» (генеральный директор ООО «ХимРесурс» Абдулгамид Эмиргамзаев, председатель Совета реготделения партии Камил Давдиев и Председатель Комитета по бюджету и налогам Народного Собрания, экс-министр экономики Сергей Пинхасов (тат по национальности)).

3. АПР (председатель правления СПК «Агрофирма Согратль»

Сатмар Амиров, при этом село Согратль – родина многих представителей региональной аварской элиты, председатель Комитета Народного собрания по науке, культуре и образованию Асият Алиева)

4. «Единая Россия» (президентом Дагестана Муху Алиев, председатель Народного собрания Магомедсалам Магомедов и его заместитель Николай Алчиев; в список также вошел мэр Махачкалы Саид Амиров)

5. «Патриоты России» (глава РО партии Эдуард Хидиров, начальник управления бурения ООО «Каспийгазпром», генеральный директор ОАО «Даггаз» Рафик Асланбеков и начальник юридического управления аппарата администрации Махачкалы Фикрет Раджабов).

6. КППФ (в центральной части списка был всего один кандидат – депутат Госдумы Сергей Решульский)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: **СПС** (депутаты Народного собрания Юрий Гладков, Баганд Магомедов и гендиректор ОАО «Геотермнефтегаз» Расул Алиев), **СЕПР** (врач Максуд Завурбегов), **ПНВ «Народная воля»** (бывший глава партии «Истинные патриоты России» (в прошлом – Исламская партия России), председатель совета директоров банка «Месед» Магомед Раджабов), **Народная партия РФ** (зам.гендиректора Регионального общественного фонда поддержки государственной национальной политики «Содружество» Гаджимурад Омаров) получили отказ. **«Яблоко»** (замначальника информационно-аналитического отдела аппарата НС Зубайру Зубайруев, лидер дагестанского «Яблока» лезгин Фарид Бабаев и директор издательства «Свобода слова» (учредителя газеты «Черновик») Гаджимурад Камалов), **ДПР** (выходцы из Ботлихского района, лидер руководитель регионального отделения Магомедзагид Дибиров) и **РЭП «Зеленые»** (большая часть кандидатов – студенты и преподаватели ДГУ, лидер – глава регионального отделения Гаирбег Абдурахманов) не стали подавать документы на регистрацию когда выяснилось, что к их документам есть серьезные претензии (в частности, наличие среди предполагаемых

кандидатов лиц моложе 21 года).

Особенности избирательной кампании: Из 13 первоначально выдвинутых списков в бюллетене оказалось только 6, причем КПРФ была зарегистрирована только по решению президиума Верховного суда Дагестана – избирком республики ей отказал. Самым популярным основанием для отказа в регистрации стало выбытие их списков территориальных групп кандидатов, из-за чего их становилось менее 53 положенных. По заявлениям представителей СПС, КПРФ, Народной партии кандидаты заявляли о выходе из списков под физическим давлением и угрозами не понимая, что из-за этого с выборов снимут весь список партии.

Так 22 января ЦИК Дагестана отказал СПС из-за выбытия всех 4 кандидатов из Хасавюртовской территориальной группы; затем глава Хасавюртовской группы списка СПС Салимхан Джамалдинов написал заявление о своем возвращении в список СПС, после чего он был похищен и вновь написал заявление о новом выходе из списка. 18 января пропал без вести лидер списка СПС по Кизлярскому району, заместитель главы администрации Кизлярского района Магомед Омармагомедов. Республиканская прокуратура возбудила уголовное дело по ст.105 УК РФ (убийство). При этом СПС пытался оспаривать решения об отказе в судах, однако 12 февраля Верховный суд РФ подтвердил решение Верховного суда Дагестана, подтвердившего отказ избиркома зарегистрировать список СПС. СМИ сообщали о наличии в списке ряда кандидатов, близких к мэрии Махачкалы во главе с Саидом Амировым. Именно опасение «чрезмерного» усиления Амирова (который, по мнению аналитиков, мог проявлять интерес к посту спикера парламента⁴⁵) по мнению многих и привело к отстранению СПС от выборов. Помимо СПС ряд кандидатов, близких к мэрии Махачкалы, был также в списке партии «Патриоты России».

КПРФ выбыла из-за отказа всех кандидатов из Рутульской группы. Все «отказники» в списке КПРФ оказались «бюджетниками»

⁴⁵ Алленова О. Беспартийная борьба. Дагестан выберет между президентом и мэром. // Коммерсантъ. 9.03.2007

(работник регионального отделения Пенсионного фонда, учитель, директор школы). Затем выбыли и оба кандидата от Акушинского района. 22 января Верховный суд Дагестана отклонил иск КПРФ и отказал кандидатам Р.Рамазанову, М.Кузиеву и Н.Рамазанову в праве отозвать заявления о выходе из списка КПРФ как поданные «по вынуждающим обстоятельствам». 23 января первый секретарь рескома М. Магомедов сообщил журналистам, что КПРФ обжаловала это решение в Верховном суде РФ. Регистрация КПРФ и восстановление ранее выбывших кандидатов осуществлена на основании решения президиумом Верховного суда республики от 29 января.

СЕПР получила отказ из-за отсутствия необходимых для регистрации документов и несоответствие сведений о кандидатах, «Народная воля» также из-за отсутствия необходимых для регистрации документов, несоответствие сведений о кандидатах и по итогам проверки подписей (было забраковано 46% проверенных подписей). «Народная воля» как СПС пыталась оспорить отказ, но также безрезультатно.

В ходе кампании и помимо названных скандалов с недопуском на выборы партий хватало и иных скандалов связанных с давлением на кандидатов и применением насилия.

Так на автодороге «Уркарах-Кубачи» во время обсуждения предстоящих 11 марта выборов между главой администрации Дахадаевского района Магомедом Алиевым и его тремя братьями («Единая Россия») с одной стороны и начальником управления образования района Нухом Нуховым вместе с четырьмя его сторонниками с другой стороны (СПС) произошла перестрелка. В результате два человека погибли, четверо были госпитализированы в местные больницы с ранениями различной степени тяжести.

14 февраля в Махачкале в результате покушения был ранен лидер списка партии «Патриоты России» Эдуард Хидиров. В тяжелом состоянии он оказался в больнице.

Не менее скандально прошло и само голосование. 11 марта на пресс-конференции в ИА «Росбалт» депутат Госдумы РФ, зампред ЦК КПРФ Иван Мельников заявил, что в Махачкале на трех

участках был задержан ряд людей, занимавшихся вбросом бюллетеней. Нарушения были зафиксированы также в Кизляре и еще на ряде участков в других населенных пунктах республики. Приводились примеры, что в Каспийске, бюллетени с выбором в пользу «Патриотов России» якобы были обнаружены на городских помойках, а в районах южного Дагестана, где позиции «Патриотов» по их мнению были наиболее прочными, наблюдателей на избирательные участки вообще не пустили⁴⁶. Поступавшие в ходе подсчета данные устойчиво говорили о том, что в Народное собрание проходят только «Единая Россия», «Справедливая Россия» и КПРФ. Так по первоначальным общим результатам «Единая Россия» получила 68,4% голосов (58 мандатов), «Справедливая Россия» – 9,36%, Аграрная партия России – 7,73% (по 7). Не преодолевали 7%-ного барьера КПРФ (6,33%), «Патриоты России» (5,69%) и ЛДПР (0,62%). Подобные результаты в сочетании с массовыми нарушениями при голосовании вызвали скандал. 13 марта отделение партии «Патриоты России» выступило с обращением к президенту республики М.Алиеву. В нем сказано, что согласно копиям протоколов УИК об итогах голосования, партия получила 72983 голосов избирателей. Однако согласно протоколу № 2 о предварительных итогах голосования, размещенных на интернет-сайте избирательной комиссии Дагестана, имело место явное расхождение в количестве голосов, поданных за список «Патриоты России» по районам республики. Копия письма также была отправлена прокурору Дагестана И.Ткачёву. 14 марта председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов выступил с заявлением, что то как прошли выборы в Дагестане, следует рассматривать не иначе как политическую провокацию, направленную против единства и целостности Российской Федерации. В тот же день депутат Госдумы от КПРФ Олег Куликов внес на заседание парламента от 14 марта протокольное поручение о фальсификациях на прошедших выборах в Республике Дагестан. Документ был

⁴⁶ Луговская А., Ефремова Н. Власть признала факт фальсификации выборов 11 марта. «Патриоты России» прошли в парламент Дагестана // «Родная газета». № 11(196), 22 марта 2007.

проголосован и принят Думой. Таким образом, в документе Госдумы фактически был признан факт нарушения законодательства на выборах в Дагестане. Представители КПРФ 19 марта заявили, что получили более 150 протоколов участковых избиркомов (10% от общего числа), анализ которых показал, что у КПРФ «украдено более 22 тыс. голосов» (около 3,5% избирателей, принявших участие в голосовании, или 27% голосовавших на указанных участках).

После этого ЦИК Дагестана первый раз немного скорректировал результаты выборов на некоторых участках переписав КПРФ часть голосов. 19 марта появились «первые окончательные» итоги выборов в НС: «Единая Россия» получала по ним 63,94% голосов, «Справедливая Россия» – 10,72%, Аграрная партия России – 9,04%, КПРФ – 7,19%; не преодолевали 7%-й барьер по прежнему «Патриоты России» (6,83%) и ЛДПР (0,75%). Однако протесты не улеглись и 21 марта избирком Дагестана обнародовал «вторые окончательные» итоги выборов, по которым в парламент республики также прошли «Патриоты России».

Однако, несмотря на новые результаты, КПРФ считает выборы в Дагестане не состоявшимися, заявил первый заместитель председателя КПРФ Иван Мельников. По его словам, в КПРФ считают, что партия в реальности набрала около 20% голосов, а также, что в парламент прошла и ЛДПР⁴⁷. По данным анализа итогов выборов в Дагестане группой «Меркатор» Д.Орешкина на 177 из 1801 избирательного участка региона (а это 10% от общего количества) явка составила 100%. А на 124 участках 100% голосов получила «Единая Россия»⁴⁸.

Показательно, что голосование за одни и те же партии на выборах парламента Дагестана и одновременно проходивших местных выборах, где также применялась пропорциональная избирательная система, по многим городам и районам существенно отличается, что также может служить косвенным признаком фальсификаций (странно, когда на выборах райсовета партия добивается

⁴⁷ Гусева Д., Сухов И. Фальсификация, как и было сказано. // Время новостей. 21.03.2007.

⁴⁸ <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1183017.html>

существенного успеха, а на выборах Народного собрания получает результат, близкий к нулю).

4 апреля 2007 на первой сессии Народного собрания нового созыва спикером вместо сына экс-председателя Госсовета Татарстана Магомедали Магомедова Магомедсалама Магомедова единогласно был избран мэр дагестанского города Избербаша даргинец Магомед Сулейманов⁴⁹. Эксперты немедленно расценили это как окончательное завершение почти 20-летней эпохи Магомедали Магомедова. Первым заместителем председателя был избран русский Николай Алчиев, заместителями – лезгин Насир Гайдаров и лакец Артур Ибрапилов.

Результаты выборов Народного собрания Республики Дагестан 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1419740.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1146863 (80,78%), в том числе проголосовало досрочно 121, вне избирательных участков 29918 (2,6% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1143313.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	727987	63,67%	47
«Справедливая Россия»	122154	10,68%	8
АПР	104301	9,12%	7
КПРФ	82552	7,22%	5
«Патриоты России»	80850	7,07%	5
ЛДПР	9221	0,81%	–
Недействительных бюллетеней	16248	1,42%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 72.

Фракции: «Единая Россия» – 55 (76,4%), «Справедливая Россия» – 8 (11,1%), КПРФ – 5 (6,9%), «Патриоты России» – 5 (6,9%).

⁴⁹ Дагестанский политолог: "Избранию спикера предшествовали целые баталии" www.regnum.ru/news/807628.html 17:53 04.04.2007

РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ

Площадь – 4 тыс. кв. км. Численность населения – 508090 или 0,36% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Республика Ингушетия создана на основании решения Верховного Совета [РСФСР](#) от 1.10.1991 о разделении Чечено-Ингушской республики на Чеченскую и Ингушскую Республики, 10.12.1992 это разделение было закреплено внесением поправок в Конституцию РСФСР.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 28.02.1994 (Народное собрание первого созыва), 28.02.1999 (Народное собрание второго созыва).

Выборы Народного собрания Республики Ингушетия третьего созыва 7 декабря 2003 года

Избирательная система: При введении смешанной избирательной системы численность депутатов Народного собрания была увеличена с 21 до 34. Половина депутатов – 17 – избирались по пропорциональной системе с 5% барьером. Территориальных групп списки не имели. Остальные 17 депутатов избирались от одного одномандатного, одного двухмандатного, двух трехмандатных и двух четырехмандатных округов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. Российская партия ЖИЗНИ** (член Совета Федерации РФ, бывший зам.генерального прокурора Исса Костоев, директор ГУП «Ингушское карьероуправление», директор Руслан Оздоев, депутат Народного собрания Бейал Евлоев).
- 2. Народная партия РФ** (помощник-советник Президента Ингушетии Муса Оздоев, управляющий Ингушским отделением № 8633 Северо-Кавказского банка Сбербанка РФ, Тимур Мальсагов).
- 3. РДП «Яблоко»** (первый заместитель руководителя Администрации Президента Ингушетии Зялимхан Евлоев, временно неработающий Магомед Белхароев)
- 4. «Единая Россия»** (президент Ассоциации «Адепт», секретарь политсовета РО партии Мухарбек Аушев, помощник члена Совета

Федерации Руслан Албагачиев, консультант комитета природных ресурсов и лесного хозяйства Ингушетии Магомед Чахкиев).

5. *Российская партия Мира* (зам.пред. Народного собрания Магомед-Сали Аушев, директор филиала ЗЛО «Страховая группа "Спасские ворота"» в г. Назрань Аюп Гагиев, «временно неработающий» писатель Алихан Паров).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 4 декабря, за три дня до голосования отказался от участия в выборах список ***Партии Возрождения России*** (лидер – зампред Народного Собрания Магомед Тумгоев), выдвигались, но не были зарегистрированы списки ***СДПР*** и ***Республиканской партии***.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания совпала с выборами Госдумы РФ 2003 года, на которых в одном из учредителей избирательного блока «Великая Россия – Евразийский союз» выступала Российская партия Мира, а одним из лидеров блока и партии являлся бывший президент Ингушетии Руслан Аушев, под нажимом федерального центра вынуждено ушедший в отставку 28.12.2001, однако сохранивший в регионе огромное влияние и популярность. При этом избрание новым президентом Ингушетии 28.04.2002 бывшего заместителя начальника Управления ФСБ по Астраханской области Мурата Зязикова вызвало в регионе протесты, так как от выборов были отстранены все его основные конкуренты, а само голосование по данным правозащитников прошло со значительными нарушениями.

В таких условиях на выборах Народного собрания главная борьба развернулась между сторонниками Руслана Аушева и администрацией региона, стремившейся сформировать лояльный состав парламента. «Третьей силой» выступал список Российской Партии Жизни во главе с бывшим заместителем генерального прокурора и бывшим народным депутатом СССР Иссой Костоевым.

Результат кампании оказался скандальным. Даже ЦИК РФ заявил, что по первоначальным данным в Ингушетии и Чечне на выборах в Госдуму проголосовало на 11% больше избирателей, чем их существует в действительности. Об этом 26 декабря 2003 на совещании председателей и секретарей избирательных комиссий субъектов РФ заявил глава Центральной избирательной комиссии Александр Вешняков. Итоги голосования при минимальном числе избирателей были публично оглашены с существенным

запозданием. Первоначально сторонники Руслана Аушева заявили о победе Российской Партии Мира, а затем во двор дома председателя Избиркома неизвестными была брошена граната. После выборов в Верховный Суд республики было направлено несколько исков о признании недействительными выборов на отдельных участках. Четыре иска не были приняты за их юридической несостоятельностью. Иск лидера регионального отделения ПВР Магомед Тумгоева был отозван, после того, как он был назначен вице-премьером Ингушетии⁵⁰. Российская партия Мира выпустила заявление, где заявила о «масштабной фальсификации результатов выборов», речь шла о том, что в ГАС «Выборы» по данным РПМ территориальными комиссиями вводились данные, не соответствующие действительности, отнимающие голоса у РПМ.

Председателем Народного собрания был избран бывший директор республиканского филиала Федеральной продовольственной корпорации и помощник председателя Правительства Ингушетии Махмуд Сакалов.

Результаты выборов Народного Собрания Республики Ингушетия 7.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 157056.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 87973 (56,01%), в том числе вне избирательных участков 2474 (2,8% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 87522.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	31775	36,31%	7
Российская партия Мира	16711	19,09%	3
Российская Партия ЖИЗНИ	15736	17,98%	3
РДП «Яблоко»	9507	10,86%	2
Народная партия РФ	7303	8,34%	2
Против всех	3489	3,99%	–
Недействительные бюллетени	3001	3,43%	–

⁵⁰ Иск о нарушениях на выборах 7 декабря может быть отозван из Верховного суда Ингушетии. www.regnum.ru/news/198647.html. 25.12.2003

Результаты выборов Народного Собрания Республики Ингушетия 7.12.2003 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	133	14
Российская партия ЖИЗНИ	3	2
РДП «Яблоко»	5	1
Народная партия РФ	13	–
Партия Возрождения России	2	–

Выборы Народного собрания Республики Ингушетия четвертого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: Введена полностью пропорциональная избирательная система с 7% заградительным барьером. Численность депутатов Народного собрания сокращена с 34 до 27 человек. Территориальных групп списки не имели. В качестве защиты интересов списков-аутсайдеров введена норма о том, что если одному или нескольким спискам кандидатов, допущенным к распределению депутатских мандатов, их не досталось, передаются по одному оставшиеся нераспределенными после первичного распределения депутатские мандаты. Если после указанных действий остались списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов, но не получившие депутатские мандаты, то число депутатских мандатов, полученных первым и последующими списками кандидатов, получившими более одного депутатского мандата, уменьшается на один, а освободившиеся мандаты передаются спискам кандидатов, не получившим мандаты при распределении. Единственный вариант вероятности применить эту норму на практике – если одна партия получает тотальное большинство близкое к 100% и к распределению допускается некая вторая партия с незначительным уровнем поддержки, так как партий прошедших в парламент по закону не может быть менее двух (видимо это и учитывалось, принимая во внимание официальные результаты голосования за «Единую Россию» на выборах Госдумы РФ по Ингушетии в декабре 2007).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Справедливая Россия»** (пенсионер Асхаб Мякиев).
- 2. ЛДПР** (советник Президента Ингушетии, координатор регионального отделения Хажибикар Орцханов)
- 3. КПРФ** (второй секретарь рескома Ильяс Богатырев)
- 4. «Единая Россия»** (председатель Народного собрания Махмуд Сакалов и руководитель регионального исполкома ЕР Марьям Амриева)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры:

Отказано в регистрации списку **РОДП «Яблоко»** (председатель РО, депутат Народного собрания Дауд Гаракоев), так как партия не смогла в установленные сроки собрать подписи в свою поддержку. Спискам АПР, партии «Народный союз» и «Гражданская сила» отказано в заверении списков «в связи с неточностями в представленных документах».

Особенности избирательной кампании: Выборы проходили одновременно с выборами Президента РФ и фактически в чрезвычайных условиях. Объявленные на выборах Госдумы РФ 2007 года якобы полученные в регионе 98% голосов «Единой Россией» при явке в 98% вызвали акцию протеста под названием «Я не голосовал» в ходе которой значительная часть жителей региона подписалась под утверждением, что вообще не принимала участия в выборах. По данным организаторов акции было собрано около ста тысяч подписей, однако возникли проблемы с их официальным признанием – подписанты не писали ничего, кроме имени и фамилии Организатором акции протеста выступил оппозиционный сайт «Ингушетия.Ру». Организаторы акций немедленно стали подвергаться репрессиям. 26 января в Назрани на площади Согласия был подавлен митинг противников региональной администрации, где пострадали и приехавшие журналисты. Предпринимались попытки привлечения к ответственности владельца сайта «Ингушетия.Ру» Магомеда Евлоева.

Интернет-источники активно обсуждали, кому сколько на этих

выборах обещано мандатов в администрации региона. В подобных условиях анализировать ход и результаты кампании отчасти бессмысленно. Судя по официальным данным ни один (!) избирательный бюллетень с участков не был унесен.

11 марта председателем Народного собрания Ингушетии вновь избран Махмуд Сакалов, возглавлявший список ЕР. Заместителем председателя Народного собрания республики вновь стала также «единоросс» Тамара Хаутиева. В Совете Федерации ингушский парламент вновь будет представлять бывший вице-президент и председатель Госсовета Татарстана Василий Лихачев.

31.08.2008 после задержания в аэропорту Магас сотрудниками милиции по официальным данным «при случайных обстоятельствах» был убит Магомед Евлоев, владелец сайта «Ингушетия.ру», закрытого по решению Мосгорсуда от 6 июня за публикацию экстремистских материалов.

30.10.2008 президент Ингушетии М.Зязиков внезапно объявил об отставке, новым главой региона назначен замначальника штаба Приволжско-Уральского военного округа генерал Юнус-Бек Евкуров.

Результаты выборов Народного собрания Республики Ингушетия 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 164213.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 151266 (92,1%), в том числе вне избирательных участков 1406 (0,9% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 151266.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	112073	74,09%	20
ЛДПР	16731	11,06%	3
«Справедливая Россия»	11178	7,39%	2
КПРФ	11100	7,34%	2
Недействительные бюллетени	184	0,1%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 27.

Фракции: «Единая Россия» 20 (74,07%), ЛДПР 3 (11,1%),

«Справедливая Россия» 2 (7,4%), КПРФ 2 (7,4%).

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 12,5 тыс. кв. км. Численность населения – 892389 или 0,63% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12.1993 (двухпалатный Парламент КБР первого созыва – Совет Республики из 36 округов с равной численностью избирателей, Совет представителей избираемый по двух и трехмандатных округам в границах муниципальных образований), 14.12.1997 (двухпалатный из Совета Республики и Совета Представителей Парламент КБР второго созыва).

Выборы Парламента Кабардино-Балкарской Республики третьего созыва 7 декабря 2003 года.

Избирательная система: В июле 2003 принят закон «О выборах депутатов парламента КБР» и поправки к Конституции республики, в результате парламент республики из двухпалатного превратился в однопалатный, а общая численность депутатов увеличена с 72 до 110 депутатов. 55 депутатов избиралось по одномандатным округам, 55 по партийным спискам с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. КПРФ** (депутат Парламента Владимир Махов, инспектор ОАО АК «Каббалкпромстрой» Таука Мечиев, директор с/ш № 4 г. Нальчика Лариса Шугалей).
- 2. Партия Возрождения России** (Директор ООО «Фирма "ТЭК"» Владимир Царьков)
- 3. СПС** (председатель исполкома РО СПС Анзор Шахмурзов, директор филиала ЗАО «ТХСП-плюс» Александр Ордашев).
- 4. Российская партия ЖИЗНИ** (директор ООО «Эл-Универсал» Аслан Гаев)
- 5. «Единая Россия»** (председатель Совета Республики Парламента

КБР Заурби Нахушев, министр труда и социального развития КБР Ильяс Бечелов, заместитель Председателя Правительства КБР – министр имущественных и земельных отношений Николай Маслов).

6. АПР (министр сельского хозяйства КБР Валерий Тисленко, директор Кабардино-Балкарского НИИ сельского хозяйства Арсен Маремуков, председатель республиканского комитета профсоюза работников АПК Чамал Бесланеев).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: В 2002 году было решено продлить полномочия Парламента второго созыва на год, до декабря 2003.

Выборы прошли с полным доминированием «Единой России», в качестве «аграрного отдела» «партии власти» выступал список АПР. Также как и в Ингушетии возмущение оппозиции вызвало затягивание подсчета голосов. Региональное отделение СПС заявило, что располагает протоколами, подписанных участковыми избирательными комиссиями, а также цифрами, полученными от своих наблюдателей, согласно которым только по городу Нальчик региональное отделение набрало более 6%. По мнению члена политсовета регионального отделения СПС Олега Ахметова, «столь длительный подсчет голосов означал не что иное, как переписывание протоколов и фальсификацию итогов выборов». В сообщении кабардино-балкарских правых подчеркивалось, что «Кабардино-Балкария уже имеет большой опыт в фальсификации выборов»⁵¹. Весьма показательно также заявление президента КБР В.Кокова, прозвучавшее в ходе его интервью «Кабардино-Балкарской правде»: «Итоги выборов позволяют сделать вывод о том, что народ Кабардино-Балкарии остался верен избранному нами курсу»⁵². Так что региональная элита не скрывала, что именно она определяет политический курс в республике, а населению остается только его поддерживать.

⁵¹ <http://vybory.lenta.ru/news/2003/12/11/?1071161413>

⁵² Кабардино-Балкарская правда, 10.12.2003.

Председателем Парламента 22.12.2003 единогласно был избран министр труда и социального развития КБР балкарец Ильяс Бечелов.

Результаты выборов Парламента Кабардино-Балкарской Республики 7.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 505640.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 382550 (75,7%), в том числе вне избирательных участков 18530 (4,84% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 381212.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	272250	72,5%	44
КПРФ	33137	8,8%	6
АПР	32639	8,7%	5
СПС	7679	2,0%	–
Российская Партия ЖИЗНИ	7228	1,9%	–
Партия Возрождения России	6022	1,6%	–
Против всех списков	16756	4,4%	–
Недействительных бюллетеней	5501	1,4%	–

Результаты выборов Парламента Кабардино-Балкарской Республики 7.12.2003 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	43	38
Самовыдвижение	87	14
КПРФ	13	1
Российская партия ЖИЗНИ	8	1
Партия Возрождения России	11	–
СДПР	4	–

Выборы Парламента Кабардино-Балкарской Республики четвертого созыва 1 марта 2009 года

Избирательная система: Численность депутатов Парламента сокращена до 72 депутатов. Введена полностью

пропорциональная система с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ЛДПР** (координатор РО, начальник линейно-эксплуатационного участка ФГУ «Каббалкводресурсы», депутат Прохладненского горсовета Валерий Гриневиц, генеральный директор ОАО Баксанское ДРСУ, депутат Парламента Юрий Шаов, гендиректор ОАО Нальчикский завод стройматериалов «Сельхозтехника» Калет Гемуев)
2. **КПРФ** (первый секретарь рескома Заират Шихалиева, первый секретарь Черекского отделения партии, директор Черекского филиала терр.фонда ОМС Чомай Кулбаев и лидер прохладнинских коммунистов Александр Банщиков)
3. **«Единая Россия»** (президент Кабардино-Балкарии Арсен Каноков, председатель Парламента Ильяс Бечелов, главный тренер футбольного клуба «Спартак Нальчик» Юрий Красножан).
4. **«Справедливая Россия»** (депутат Парламента, бывший директор «Каббалкнефететопрома» Владимир Кибек, начальник хранилища воинской части Игорь Логвиненко и гендиректор ООО «Иман» Ахмат Сумаев).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: «Патриоты России» (председатель РО партии, полковник КГБ в отставке Александр Ордашев, помощник руководителя Администрации Президента КБР, генерал-лейтенант в отставке Мухаммед Батыров) заверили список, но не сдали документы на регистрацию.

Особенности избирательной кампании: В 2005 в регионе сменился президент – в связи с тяжелой болезнью 16 сентября ушел в отставку многолетний глава региона, бывший первый секретарь обкома КПСС Валерий Коков (вскоре 28.10.2005 он скончался). Новым главой региона 27 сентября Президент РФ предложил назначить депутата Госдумы РФ, избранного по списку ЛДПР предпринимателя Арсена Канокова (президент ЗАО «Синдика», имеющего несколько рынков в Москве и т.д.). В последующие годы вокруг А.Канокова формировалась новая конфигурация региональной властной элиты, а представители старого руководства постепенно теряли свои позиции. Федеральному центру при этом новое руководство региона демонстрирует сверхлояльность – показательно, что Парламент Кабардино-Балкарии первым среди субъектов РФ большинством голосов поддержал поправки к Конституции РФ об изменении срока полномочий президента РФ и депутатов Госдумы. При формировании списка партии «Единая Россия» секретарь политсовета РО ЕР, ректор сельхозакадемии Борис Жеруков (№4

списка) сообщил, что список сформирован главами администраций, из 22 членов президиума парламента, работающих на профессиональной основе, в этот список попали только 10, причем три нынешних председателя комитетов оказались за пределами четвертой десятки. Среди кандидатов оказались руководителю Администрации Президента КБР Альберт Кажаров (№5), зампред Правительства КБР Мадина Дышекова (№6), зампред Правительства Ануар Чеченов (№18), директор ГТРК «Кабардино-Балкария» Руслан Жанимов (№19), помощник президента КБР Юрий Кочесоков (№24). В списке также гендиректор ОАО «Каббалкресурсы», депутат Нальчикского горсовета Казбек Коков (№23) – судя по всему сын бывшего президента КБР Валерия Кокова.

Наиболее скандальным было формирование списка партии «Справедливая Россия», оно сопровождалось сменой руководства организации с оппозиционного главе региона А.Канокону во главе с представителем старой политической элиты Хачимом Кармоковым (бывший председатель Счетной палаты РФ и член Совета Федерации РФ) на лояльное властям региона, возможно исходя из обещаний последнего гарантировать СП некий процент голосов и попадание в Парламент региона.

Во время смены главы региона в 2005 году Хачим Кармоков обсуждался как возможный кандидат главы и соответственно оппонент в итоге ставшего главой А.Каноконина. В ответ на открытую критику со стороны Кармокова весной 2008 года депутаты Парламента КБР решили отозвать его из Совета Федерации, однако Сергей Миронов представление парламента КБР не подписал. В региональных СМИ еще в 2007 году началась информационная кампания против Кармокова и СП, которые изображались «балкарскими националистами». В результате руководство партии пошло на смену руководства организации в КБР. Региональный партийный список СП, представленный Хачимом Кармоковым руководству партии на утверждение, был признан не легитимным, региональное отделение временно возглавила Свеглана Азикова, являвшаяся заместителем председателя регионального отделения «Справедливой России» (в прошлом возглавляла отделение партии «Родина»).

Сформированный под её формальным руководством партийный список был экстренно утвержден руководством партии.

Помимо традиционно аномально высокой объявленной явки обращает внимание, к примеру, что согласно официальным данным из 435 тысяч избирателям бюллетеней был унесен с участка всего один.

19 марта новым спикером Парламента был избран единоросс, бывший вице-премьер правительства республики Ануар Чеченов, 1950 г.р., за которого единогласно проголосовали и остальные

фракции — КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России» (хотя ранее предполагалось и даже сообщалось в СМИ, что пост сохранит Ильяс Бечелов). Единороссы избраны всеми тремя вице-спикерами и возглавили десять комитетов нового Парламента, председателями еще трех комитетов избраны представители остальных партий, представленных в высшем законодательном органе — «Справедливой России», КПРФ и ЛДПР. Новым представителем парламента в Совете Федерации РФ вместо Х.Кармокова стал единоросс, бывший глава администрации президента республики Альберт Кажаров. Теперь на профессиональной основе будут работать 18 депутатов вместо 22.

Результаты выборов Парламента Кабардино-Балкарской Республики 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 520067.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 435007 (83,6%), в том числе вне избирательных участков 10514 (% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 435006.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	314468	72,29%	52
«Справедливая Россия»	53340	12,26%	9
КПРФ	36378	8,36%	6
ЛДПР	30548	7,02%	5
Недействительные бюллетени	272	0,06%	—

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов — 72.

Фракции: «Единая Россия» 52 (72%), «Справедливая Россия» 9 (12,5%), КПРФ 6 (8,3%), ЛДПР 5 (6,9%).

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ

Площадь — 76,1 тыс. кв. км. Численность населения — 284001 или 0,2% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион группы аутсайдеров.

Верховный Совет Республики Калмыкия IX созыва на последней сессии 30 апреля 1993 года сформировал «временный» Парламент

Республики «на переходный период» из 25 человек, проработавший 18 месяцев. Выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.10.1994 (Народный хурал первого созыва), 18.10.1998 (Народный хурал второго созыва).

Выборы Народного хурала Республики Калмыкия третьего созыва 7 декабря 2003 года

Избирательная система: 15 депутатов избиралось по пропорциональной системе с 10% заградительным барьером (в дальнейшем аналогичный барьер был использован только на выборах Мосгордумы 2005 года). 12 депутатов из 27, как и ранее, избирались в мажоритарных округах. Одновременно при распределении мандатов между списками впервые в России была введена система д'Ондта, основанная на методе делителей и создающая определенные дополнительные преференции списку, занявшему первое место. Усложнило распределение мандатов и введение системы «открытых списков», когда избиратели имели право выбрать не только партию, но и отметить конкретного кандидата в её списке. Если хотя бы по одному из списков правом персонального голосования (т.е. системой «открытых списков») воспользовались менее 20% избирателей, должен был применяться метод «дополняющих голосов». Если же по всем спискам правом персонального голосования воспользовались более 20% избирателей, при распределении мандатов внутри списка должны были учитываться только голоса, поданные персонально за кандидатов. Согласно информации ЦИК РФ от 1 июня 2004 г.⁵³ в итоге в Калмыкии мандаты распределялись только в зависимости от полученных кандидатом голосов.

Зарегистрированные партийные списки (порядок согласно бюллетеню, точных данных о порядковых номерах кандидатов в выдвинутых списках нет):

- 1. АПР** (среди лидеров ген.директор ООО «ИК МУТЛ» Владимир Мудаев)
- 2. КПРФ** (среди лидеров Людмила Балаклеец и первый секретарь рескома Виктор Сангаджиев)
- 3. Партия социальной справедливости**
- 4. Российская партия Мира** (среди кандидатов гендиректор ОАО «Калмресурсы» Владимир Чумудов, депутат хурала Улюмджи Чиджиев)

⁵³ Вестник ЦИК РФ. 2004, № 10. С. 12–38.

5. Партия Возрождения России

6. «Единая Россия» (среди лидеров председатель Народного хурала Вячеслав Бембетов)

7. ЛДПР (среди лидеров ген директор УТП «Калмтоппром» Санал Буваев)

8. РДП «Яблоко» (среди лидеров доцент КГУ Владимир Колесник, бывший депутат Госдумы РФ, председатель Консультационного Совета НКП «Фондовая Биржа РТС» Председатель Бембя Хулхачиев, помощник депутата Госдумы РФ Иван Рыжков)

9. Российская экологическая партия «Зеленые» (всего 5 кандидатов, сред них гл. санитарный врач Калмыкии Леонид Бойченко)

10. СПС (среди лидеров председатель РО СПС депутат Элистинского городского Собрания Наталья Манжикова, журналист «Советская Калмыкия сегодня» Валерий Бадмаев, Басан Городовиков)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Отказано в регистрации спискам *Российской партии ЖИЗНИ* (в связи с нарушением порядка выдвижения) и *Партии прав человека* (в списке было всего 3 кандидата).

Особенности избирательной кампании: Калмыкия характеризуется одним из самых специфических региональных политических режимов в РФ. Придя к власти в апреле 1993 в результате политического кризиса и раскола в старой элите молодой предприниматель Кирсан Илюмжинов быстро установил один из самых авторитарных региональных политических режимов. Так согласно принятому «временным» (то есть не избранным населением) парламентом в 1994 закону о выборах депутатов Народного Хурала 9 из 27 депутатов избирались по единому (и единственному) общереспубликанскому списку кандидатов, выдвинутому президентом республики, т.е. фактически путем референдума⁵⁴. Были фактически упразднены органы МСУ, а единственная оппозиционная газета «Советская Калмыкия сегодня» была вынуждена печататься за пределами республики и тайно в нее ввозиться. На досрочных безальтернативных выборах президента Калмыкии 1995 года Илюмжинов был избран президентом еще на 7 лет (единственный

⁵⁴ Касимов А. Республика Калмыкия осенью 1994 года. Политический мониторинг ИГПИ.
<http://www.igpi.ru/monitoring/1047645476/1994/1194/8.html>

случай в регионах страны).

Существенный удар по имиджу Илюмжинова нанесло убийство в июне 1998 редактора оппозиционной газеты «Советская Калмыкия сегодня» Ларисы Юдиной, после которого глава региона окончательно стал в общероссийской политике одиозной фигурой. На фоне конфликта с рядом групп федеральной элиты один за другим стали появляться материалы о различных махинациях и аферах в регионе, давлении и преследовании оппозиции. С большим трудом только во втором туре в 2002 К.Илюмжинов был избран президентом Калмыкии на новый срок, после которых в 2003 году предстояли выборы нового Народного хурала, совмещенные с очередными выборами депутатов Госдумы РФ.

Близость выборов и ослабление позиций Илюмжинова привели к усложнению ситуации в Народном Хурале (хотя 18 из 27 депутатов вступили в «Единую Россию»). Все более оппозиционные позиции стали занимать депутаты Илья Бамбышев, Улюмджи Чиджиев, Гаря Санджиев, Вячеслав Дарбаков, а также бывший председатель Хурала Константин Максимов. Так депутат Улюмджи Чиджиев предложил рассмотреть вопрос законности совмещения Илюмжиновым двух должностей – Президента и Председателя правительства. Выборы парламента Калмыкии 2003 года оказались одними из самых скандальных за все годы. По мнению председателя Центризбиркома РФ А.Вешнякова, в Калмыкии в результате выборов была установлена «искусственная двухпартийная система»⁵⁵. Искусственное завышение барьера привело к тому, что значительное число граждан не получили своих представителей в парламенте республики и прошли только списки «Единой России» и КПРФ.

Обращает внимание отсутствие доступа ко многим данным этих выборов, так не были опубликованы на официальных сайтах полные версии зарегистрированных партийных списков, кроме того, не публиковались в открытом доступе полные данные о результатах голосования по системе открытых списков. Известно лишь, что у «Единой России» в результате учета голосов избирателей вместо кандидатов, занимавших 11-е и 12-е места, мандаты получили кандидаты, стоявшие в списке на 13-м и 15-м месте. У КПРФ кандидат, находившийся в списке на 7-й позиции,

⁵⁵ В Калмыкии сложилась "искусственная двухпартийная система" – Александр Вешняков. www.regnum.ru/news/192730.html 10.12.2003

по числу голосов избирателей занял третье место и получил мандат вместо того, который был третьим по списку. Реакцией на ход голосования и подсчета голосов, по мнению оппозиции, прошедших с грубыми нарушениями, стало начавшееся уже 7 декабря пикетирование Дома правительства Республики. Даже через сутки после окончания голосования Избирательная комиссия Республики Калмыкия по каким-то причинам не обнародовала предварительные итоги голосования. Заявлялось, что практически все участковые избирательные комиссии приступили к подсчету голосов только в 3 часа ночи 8 декабря. По данным оппозиции ни на одном участке наблюдатели от различных партий и кандидатов не смогли в полной мере использовать свои конституционные права. 9 декабря участники митинга потребовали отставки К.Илюмжинова и пересмотра итогов выборов депутатов Народного Хурала и депутата Госдумы РФ по Калмыцкому одномандатному округу. Илюмжинов попросил 24 часа на размышление, однако утром 10 декабря площадь была оцеплена сотрудниками МВД республики, введен в действие план «Вулкан-1» (угроза захвата административных зданий), автодороги в Элисту перекрыты, вызваны дополнительные силы МВД и внутренних войск из соседних регионов. Полпред Президента в ЮФО Виктор Казанцев и зам. генерального прокурора России по ЮФО Сергей Фридинский по итогам встречи с представителями оппозиции заявили о создании комиссии для анализа результатов работы избиркома. Пикетирование прекратилось, однако практически никаких результатов работа данной комиссии не дала, она лишь позволила «выпустить пар». В результате кризиса представителям оппозиции 24 декабря 2003 года было создано движение с нефиксированным членством под названием «Чрезвычайный съезд народов Калмыкии» (ЧСНК), исполком которого возглавил главный редактор газеты «Советская Калмыкия сегодня» Валерий Бадмаев. Через год 10 сентября 2004 года исполком ЧСНК принял решение о начале с 20 сентября нового митинга с требованием отставки руководства республики. Митинг был жестоко разогнан. По данным ЧСНК 20-22 сентября 2004 года при разгоне митинга были избиты и покалечены 200 человек, сто человек обратились за медицинской помощью, пятеро оказались в реанимации, один человек погиб. Очевидное ослабление Илюмжинова стимулировало в регионе активизацию внутриэлитных интриг и фрагментацию его команды. Во многом именно поэтому, хотя само избрание

Народного хурала в 2003 вызвало скандал и обвинения в фальсификациях, политическая роль регионального парламента, начиная с декабря 2003 года, неуклонно повышалась. Об этом говорит, в частности, решение о наделение депутатов хурала правом работать на освобожденной основе и последующий переход части их на профессиональную парламентскую деятельность. После выборов 2003 года существенной стала роль в народном хурале депутатов, близких к мэру Элисты Радио Бурулову, превращающемуся во все более самостоятельную политическую фигуру.

Показательно, что после того, как 4 апреля 2005 года от острой сердечной недостаточности скончался председатель Народного хурала В.Бембетов, Илюмжинов не смог провести своего человека (главврача республиканской стоматологической клиники Льва Мухлаева) на пост нового председателя хурала. В борьбе с Мухлаевым и вице-спикером Александром Дикаловым победил близкий, скорее, к мэру Элисты Радио Бурулову, а не к К.Илюмжинову, председатель Союза предпринимателей Элисты, бывший депутат Элистинского городского собрания первого и второго созывов, глава филиала страховой компании «Росно-МС» Игорь Кичиков.

Результаты выборов Народного Хурала Республики Калмыкия 7.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 206810.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 128053 (61,9%), в том числе вне избирательных участков 11410 (8,91% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 127988.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	53427	41,74%	12
КПРФ	13419	10,48%	3
СПС	9920	7,75%	–
Российская Партия Мира	9160	7,16%	–
РДП «Яблоко»	6368	4,98%	–
ЛДПР	5071	3,96%	–
АПР	5068	3,96%	–
Российская экологическая партия «Зеленые»	3212	2,51%	–

Партия социальной справедливости	2448	1,91%	–
Партия Возрождения России	1233	0,96%	–
Против всех списков	9878	7,72%	–
Недействительных бюллетеней	8784	6,86%	–

Результаты выборов Народного Хурала Республики Калмыкия 7.12.2003 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	12	8
Самовыдвижение	15	4
Российская партия Мира	8	–
КПРФ	7	–
СПС	5	–
РДП «Яблоко»	3	–
АПР	1	–

Выборы Народного хурала (Парламента) Республики Калмыкия четвертого созыва 2 марта 2008 года

Избирательная система: Была введена полностью пропорциональная избирательная система с 7% заградительным барьером. Системе делителей заменена «классическим» методом Хэйра.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Российская экологическая партия «Зеленые» (председатель партии Анатолий Панфилов, председатель Совета РО предприниматель Сергей Габуншин)

2. ЛДПР (координатор РО Санал Буваев)

3. АПР (бывший министр сельского хозяйства Калмыкии Олег Демкин, председатель Калмыцкого РО АПР, генеральный директор ООО «ИК МУТЛ» Владимир Мудаев)

4. «Единая Россия» (бывший глава правительства Калмыкии, советник главы региона Анатолий Козачко, министр образования, культуры и науки Калмыкии Бадма Салаев, двукратный чемпион мира 1995, 1997 годов, чемпион Европы по боксу 1993, 2002 годов)

Раимкуль Малахбеков)

5. КПРФ (депутат Народного хурала Людмила Балаклеец, генеральный директор ЗАО «НИКойл – Калмыкия» Николай Очиров, управляющий имущественным комитетом ОАО «ШПЗ Децима» Иван Манджиев из г.Краснознаменск Московской области)

6. «Справедливая Россия» (бывший лидер калмыцкого «Яблока», секретарь Бюро РО Владимир Колесник, гендиректор ОАО «Калмгаз» Байкс Умеров и директор Яшалтинского доруправления Яков Рерих)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: На фоне роста влияния Народного хурала, его спикера Игоря Кичикова и мэра Элиты Радия Бурулова в октябре 2005 года К.Илюмжинов поставил перед Президентом РФ вопрос о доверии и был вновь назначен главой региона. Как интригу против Илюмжинова можно расценить создание в октябре 2006 года комиссии Народного Хурала по расследованию силового разгона антиилюмжиновского митинга 22 сентября 2004 г. Инициатором создания комиссии выступил спикер калмыцкого парламента И. Кичиков, он же стал председателем комиссии. Его заместителем был избран депутат от оппозиции и конкурент Илюмжинова на президентских выборах 2002 года Николай Очиров.

Вероятно, растущая активность оппонентов все более заботила администрацию региона с приближением смены президента страны (а, соответственно, появлялся риск изменения формата устоявшихся отношений центра и региона) и следующих выборов Народного хурала Калмыкии. Видимо, желание помешать оппонентам и спровоцировало Илюмжинова на масштабную реструктуризацию региональной власти в декабре 2007 года – почти одновременно под формальным лозунгом «омоложения кадров» было отправлено в отставку Правительство Калмыкии, инициирован самороспуск Народного хурала (и соответственно досрочные выборы в ситуации введения полностью

пропорциональной избирательной системы, лишавшей мэрию Элисты шансов проведения в хурал своих «гарантированных» депутатов по одномандатным округам), а мэру Элисты Р.Бурулову 31 декабря было предложено уйти в отставку.

Еще до роспуска хурала на спикера И.Кичикова оказывалось политическое давление: в сентябре 2007 года 17 депутатов фракции «Единая Россия» предложили ему снять с себя полномочия руководителя фракции. 20 декабря 2007 года на внеочередной сессии 14 из 26 избранных депутатов (все – члены партии «Единая Россия») сложили полномочия досрочно – по плану они должны были истечь только в октябре 2009 года. После этого парламент принял решение о самороспуске. Решение о прекращении полномочий депутатов принималось по каждому отдельно, а постановление о досрочном прекращении полномочий парламента было принято квалифицированным большинством (19 голосов «за», 4 – «против», один «воздержался»). В итоге полномочия народного хурала прекращены досрочно с 21 декабря. Перед этим была введена полностью пропорциональная избирательная система с 7% заградительным барьером. Одновременно началось публичное противостояние К.Илюмжинова и Р.Бурулова: последний 9 января собрал экстренное заседание городского собрания, на котором выступил с жесткими обвинениями в адрес главы республики, предложив К.Илюмжинову добровольно сложить полномочия и уйти в отставку⁵⁶. Его поддержало большинство депутатов Городского собрания Элисты. Скандал вызвал общероссийский резонанс. При формировании списка «Единой России» группа Бурулова проходных мест в нем не получила⁵⁷. Вообще не стал баллотироваться спикер распущенного хурала И.Кичиков. Традиционно союзной власти выступала аграрная номенклатура, составившая список АПР.

Существенно переформатировала свои ряды КПРФ, в список

⁵⁶ Серенко А. Илюмжинову предложили уйти в отставку. // Независимая газета. 14.01.2008. http://www.ng.ru/regions/2008-01-14/7_ilumzhinov.html

⁵⁷ В список кандидатов в депутаты калмыцкого парламента вошел лишь один представитель Элисты. www.regnum.ru/news/948584.html 28.01.2008

партии вошла группа Николая Очирова, бывшего кандидата в Президенты Калмыкии (ранее Очиров числился руководителем региональной организации ДПР). Однако председатель Контрольно-ревизионной комиссии Калмыцкого регионального отделения КПРФ Николай Секенов заявил, что в процессе проведения Конференции игнорировалось мнение рядовых коммунистов относительно последовательности списочного состава, часть секретарей первичных организаций категорически выступали против присутствия в списке Н.Очирова. В первоначальном варианте списка его возглавлял заместитель начальника Федеральной Службы Фондового рынка РФ, бывший депутат Госдумы РФ в 1993-1995 Бембя Хулхачиев. Но на заключительном этапе партийной Конференции он снял свою кандидатуру⁵⁸.

Другая часть давних представителей оппозиции составила список «эсеров». В заверенном списке во главе с В.Колесником на втором месте шел бывший секретарь обкома ВЛКСМ, заместитель председателя Совета Министров Калмыкии Валерий Эрдни-Горяев. Однако к моменту регистрации он по какой-то причине из списка выпал.

В списке РЭП «Зеленые» было всего 10 человек, из них лишь 4 были жителями Калмыкии, а 6 представляли центральный аппарат партии. Не исключено, что представители партии могли надеяться «заработать» на конфликте между администрацией региона и мэрией Элисты.

Наиболее активную кампанию помимо власти вели коммунисты. Так они требовали отменить регистрацию списков «Единой России» и ЛДПР. 25 февраля в г. Элисте состоялись два заседания Верховного Суда Калмыкии по данным заявлениям, оба они были отклонены. Что касается иска против «Единой России», то поводом для него послужила публикация в общественно-политической газете Ики-Бурульского района «Рассвет» о вручении призов от имени «Единой России». Что касается иска против ЛДПР, то его суть заключалась в том, что, по мнению

⁵⁸ В Калмыкии зарегистрирован список кандидатов в депутаты парламента от КПРФ. 5.02.2008. <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1207191.html>

представителей КПРФ, регистрация списка кандидатов от ЛДПР была проведена с нарушением Устава политической партии ЛДПР и федерального законодательства⁵⁹.

В ночь на 29 февраля, последний день агитации, по всей территории Калмыкии и непосредственно в ее столице, г. Элисте (такой масштаб распространения вряд ли был возможен без использования административных возможностей и без фактического потворствования правоохранительных органов), была распространена провокационная листовка якобы от имени КПРФ, фактически направленная на разжигание межнациональной розни и территориального раздела Калмыкии на три части, с последующим присоединением к соседним Ставропольскому краю, Астраханской и Волгоградской областям. В ответ КПРФ обратились с официальными заявлениями в ФСБ и МВД, прокуратуру и избирательную комиссию РК и сумела оперативно выпустить свою ответную листовку, призывающую избирателей «не верить этой фальшивке»⁶⁰.

В день выборов по данным корреспондента «Радио Свобода» 23 представителя Компартии были насильно удалены с участков⁶¹. Результаты показали существенное ухудшение результатов «Единой России» по сравнению с выборами Госдумы РФ в декабре 2007 (в Элисте «Единая Россия» набрала только 36,41%). Виновником провала, как и следовало ожидать, был объявлен мэром Элисты Р.Бурулов.

Новым председателем Народного хурала 7 марта стал лидер списка «Единой России» Анатолий Козачко, в декабре 2007 оставивший пост главы калмыцкого правительства. Его заместителем избран лидер списка АПР Олег Демкин. Объявлено, что «в целях оптимизации структуры народного хурала»

⁵⁹ ВС Калмыкии отказал коммунистам в отмене регистрации списка кандидатов от "Единой России" и ЛДПР. 28.02.2008. <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1208536.html>

⁶⁰ КПРФ Калмыкии заявляет о применении к ней "черного пиара". 29.02.2008. <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1208600.html>

⁶¹ Жители Калмыкии голосовали за Медведева, в парламент большинством идет "ЕдРо". 3.03.2008. <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1208854.html>

количество постоянных комитетов сокращено с семи до пяти, кроме того, на постоянной основе будут работать лишь два депутата — спикер и его заместитель.

После выборов активизировался конфликт властей региона с Р.Буруловым. 13 марта 2008 года против него было возбуждено уголовное дело по поводу заключения в январе 2006 года контракта с ООО «Баррель», где учредителем и гендиректором выступили его отец и жена, на поставку товаров для муниципальных нужд. Началось множественные проверки в мэрии и заведение уголовных дел на муниципальных чиновников. 14 апреля была запрещена к печати на территории республики городская газета «Элистинская панорама». За пределами региона стала печататься также еще одна газета – «Степная мозаика».

Результаты выборов Народного хурала Республики Калмыкия 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 212601.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 142741 (67,1%), в том числе вне избирательных участков 9881 (6,92% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 142705.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	77889	54,58%	17
КПРФ	32294	22,63%	7
АПР	10967	7,69%	3
«Справедливая Россия»	7092	4,97%	–
РЭП «Зеленые»	6377	4,47%	–
ЛДПР	5217	3,66%	–
Недействительные бюллетени	2869	2,01%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 27.

Фракции: «Единая Россия» 20 (74%), КПРФ 7 (26%).

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 14,1 тыс. кв. км. Численность населения – 427194 или 0,3% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСРП): «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 10.06.1995 (Народное Собрание первого созыва), 19.12.1999 (Народное Собрание второго созыва).

Выборы Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики третьего созыва 14 марта 2004

Избирательная система: Прежние 73 одномандатных округа республики преобразованы в 36, для распределения по партийным спискам с 5% заградительным барьером было отдано 37 мандатов. Законом от 18.12.2003 №67-РЗ о внесении поправок в закон КЧР «О выборах депутатов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики» (который был принят только 21 июня 2003 года) была введена норма об обязательном разделении партийных списков на территориальные группы. В списках должно было быть не менее чем 5 территориальных групп кандидатов, соответствующих административно-территориальным единицам КЧР (на 2004 год 8 районов и 2 города республиканского подчинения). Общереспубликанская часть списка могла включать не более 3 кандидатов. Общее число кандидатов в списке не могло превышать 70 человек.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (точных данных о последовательности кандидатов нет; в списке генеральный директор ОАО «Кавказцемент» Али Каитов, и.о. председателя НС Руслан Хабов, вице-президент ООО фирма «Меркурий» Хаджи-Мурад Дерев, член Совета Федерации Ратмир Айбазов)

2. Российская партия ЖИЗНИ (точных данных о последовательности кандидатов нет; преимущественно руководители учебных заведений)

3. Блок «Яблоко» и Промышленная партия», учрежден РОДП «Яблоко» и Российской Объединенной Промышленной партией (точных данных о последовательности кандидатов нет; в списке были директор Союза промышленников и работодателей КЧР Джашарбек Каппушев, директор УСМЭП «Черкесскгострансигнал» ГОССМЭП МВД КЧР Юрий Тантлевский, генеральный директор ОАО «Флора Кавказа» Азрет-Али Боташев)

4. ЛДПР (точных данных о последовательности кандидатов нет, в списке Президент национально-культурной автономии карачаевского народа Азнаур Герюгов)

5. Консервативная партия России (точных данных о последовательности кандидатов нет; председатель РО Константин Болдурчиди, в списке преимущественно работники ООО фирма «Меркурий»)

6. «Истинные патриоты России» (точных данных о последовательности кандидатов нет, среди кандидатов генеральный директор ОАО «Карачаево-Черкесский агропромышленный комбинат» карачаевец Харшим Текеев)

7. КПРФ (точных данных о последовательности кандидатов нет; в списке первый секретарь рескома КПРФ абазин Исмель Биджев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: нет

Особенности избирательной кампании: Ранее регион неоднократно был отмечен в странностях электоральной статистики, дающей основания для подозрений в фальсификациях. Несмотря на формально партийный характер выборы характеризовались преимущественно не партийным, а кланово-этническим противостоянием. К примеру, сотрудники ООО «Фирма «Меркурий», вице-президент которой Х.-М.Дерев стал депутатом по списку партии «Единая России», составили основную часть списка Консервативной партии. Одним из лидеров списка «Единой России» был зять президент КЧР Мустафы Батдыева Али Каитов – руководитель ОАО «Кавказцемент», при этом зам.директора ОАО «Кавказцемент» Герман Мурзаев входил

в список «ЯБЛОКО и Промышленная партия». Оппозицией выступала КПРФ – в ходе кампании обострились отношения новых властей республики во главе с М.Батдыевым и мэра Черкесска коммуниста Михаила Якуша.

Существенно изменившаяся нарезка избирательных округов была произведена следующим образом: в столице Карачаево-Черкесии г.Черкесске – десять, в г.Карачаевске – три, в сельских районах – двадцать три. Получилось, что существенный перекося в представительстве имеют карачаевцы. В сельской части республики русские гарантированно могли провести своих представителей только по трем округам – одному в Урупском районе и двум в Зеленчукском, практически не смогли компенсировать утраченные «сельские» мандаты русские в республиканской столице – этнический состав Черкесска за последние годы сильно изменился. Недовольны новой схемой округов оказались и абазины. Национальный состав депутатов нового парламента республики выглядит так: карачаевцев – 38 депутатов (54%, хотя в населении республики их доля 35%), русских – 13 (18%, доля в населении республики – 40%), черкесов – 9 (13%, доля в населении республики 18%) абазин – 6 (8% – доля в населении республики 5%), ногайцев – 3 (4%).

Выборы сопровождались многочисленными жалобами о нарушениях. Так Верховный суд КЧР вынес решение по избирательному округу №21, где наибольшее число голосов набрал Ислам Крымшамхалов, бывший глава администрации этого района. Но при подведении итогов голосования были допущены многочисленные нарушения, в результате которых победителем был установлен кандидат от «Единой России». Однако Верховный суд республики (его председатель Ислам Бурлаков баллотировался в президенты КЧР при поддержке КПРФ) установил, что победителем должен стать И.Крымшамхалов. Существует мнение, что фальсификации с целью не допустить И. Крымшамхалова в парламент республики связаны с тем, что он являлся последователем бывшего президента республики Владимира Семенова, а значит, и потенциальным лидером оппозиции.

Новым спикером Народного собрания стал русский представитель «Единой России» руководитель ПО «Водоканал» Сергей Смородин 1965 г.р., ранее работавший гендиректором ОАО «Кавказцемент», которым руководил зять президента КЧР М.Батдыева – Али Каитов. Заместителем спикера стал Руслан Хабов, одновременно руководитель крупнейшей фракции «Единая Россия», в которую вошли 47 депутатов из 73. Из иных партий только КПРФ получила портфель председателя мандатного комитета. Утешением для проигравшего блока «Яблока» и РОПП стало назначение главой Карачаевского района Эльдара Салпагарова, до этого возглавлявшего Госкомитет КЧР по делам молодежи. Представители ЛДПР и партии «Истинные патриоты России» создали группу «Патриоты Карачаево-Черкесской Республики».

В течение созыва ряды депутатов поредели по криминальным причинам: 11 октября 2004 года в Черкесске на даче депутата от партии «Единая Россия» Али Каитова были убиты депутат Народного собрания КЧР от ЛДПР Расул Богатырев и шестеро его друзей, что привело к тяжелому политическому кризису, захвату здания правительства, разводу дочери М.Батдыева с Каитовым, суду и лишению Каитова депутатского мандата.

1 июня 2008 года в Черкесске был расстрелян 39-летний депутат Народного собрания Мурат Акбаев, избранный по списку «Истинных патриотов России», где был третьим номером.

Ближе к концу созыва сменился глава региона – вместо М.Батдыева, чьи полномочия истекли, Президент РФ Д.Медведев в августе 2008 внес на пост главы региона члена Конституционного суда РФ Бориса Эбзеева. 4.09.2008 Б.Эбзеев вступил в должность. При этом новый глава региона, хотя и карачаеец по национальности, но в нем живший только в юности, при решении кадровых вопросов решил отойти от неформальных принципов «этнического квотирования», чем спровоцировал новый кризис. Так 16.09.2008 премьер-министром КЧР был утвержден не русский, не карачаеец и не черкес, а этнический грек давно не живущий в регионе Владимир Кайшев. Немедленно выраженное недовольство черкесских организаций вскоре привело

к тому, что русский спикер парламента КЧР Сергей Смородин в начале октября был назначен первым вице-премьером правительства региона, тем самым дав возможность избрать спикером черкеса⁶². На пост спикера был выдвинут заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Народном Собрании Зураб Докшонов, черкес по национальности. Он и был единогласно избран спикером 28 октября.

Результаты выборов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 14.03.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 304174.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 246715 (80,97%), в том числе вне избирательных участков 9831 (3,98% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 246703.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
Единая Россия	137396	55,69%	24
КПРФ	38414	15,57%	7
Истинные патриоты России	17255	6,99%	3
ЛДПР	17070	6,92%	3
Российская Партия Жизни	9122	3,7%	–
Консервативная партия России	8571	3,47%	–
Блок «Яблоко» и Промышленная партия»	4061	1,65%	–
Против всех списков	11768	4,77%	–
Недействительных бюллетеней	3046	1,23%	–

Результаты выборов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 14.03.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	34	21
Самовыдвижение	98	13
КПРФ	13	1
Российская партия ЖИЗНИ	1	1

⁶² Константин Казенин: Карачаево-Черкесия не вышла из тени кризиса власти. www.regnum.ru/news/1067902.html. 10.10.2008

ЛДПР	9	-
------	---	---

Выборы Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики четвертого созыва 1 марта 2009

Избирательная система: Численность депутатского корпуса не изменилась. По сообщениям информационных агентств ожидалось сохранение заградительного барьера в 5% (особенно после Послания Д.Медведева 5.11.2008), называлась даже дата принятия поправки – 14 ноября и то, что её якобы поддерживает новый глава региона Б.Эбзеев, но решение почему-то не состоялось. Прежний глава М.Батдыев в 2007 году выступал за введение полностью пропорциональной системы: некоторые муниципалитеты даже внесли соответствующие поправки в свои уставы⁶³. При распределении мандатов введен модифицированный метод делителей Импералии. Изменились требования к структуре списков: теперь в общерегиональной части должно было быть только по одному кандидату, остальной список должен быть разбит на 12 территориальных групп, каждая из которых должна соответствовать территории трех одномандатных округов (согласно утвержденному избиркомом перечню). В каждой из групп должно быть не менее 3 кандидатов. При распределении мандатов между группами внутри партийных списков применялась традиционная квота Хэйра.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Патриоты России»** (директор РГУП «Карачаево-Черкесский реставрационный участок», депутат НС Харшим Текеев)
- 2. «Справедливая Россия»** (зам. управляющего ГУ Пенсионного Фонда РФ по КЧР Кемал Кечеруков)
- 3. ЛДПР** (генеральный директор ООО «Туристсервис» г. Ставрополь Магомед Батчаев)
- 4. КПРФ** (первый секретарь рескома, депутат НС Исмель Биджев)
- 5. «Единая Россия»** (президент КЧР Борис Эбзеев)

⁶³ К выборам 2009 года в региональных парламентах снижают заградительные барьеры. // www.regnum.ru/news/1082862.html 03:43 13.11.2008

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: В связи с опубликованием изменений в закон о выборах Народное Собрание в целях дожидаться вступления их в силу в установленные законом сроки не объявило дату выборов, поэтому дату выборов назначила Избирательная комиссия республики.

На этот раз региональная элита преимущественно концентрировалась в списке партии «Единая Россия». Во главе территориальных групп были член Совета Федерации Ратмир Айбазов, председатель Народного Собрания Зураб Докшоков, ректор КЧГТА Юрий Кривобоков, бывший министр сельского хозяйства Исхак Лайпанов, зампред Народного собрания Руслан Хабов и др.

Представители списка «Истинные патриоты России» 2004 года на этот вошли в список «Патриоты России». Среди лидеров территориальных групп списка ЛДПР были генеральный директор ЗАО «Универсал-Сервис», депутат Парламента Дахир Богатырев, генеральный директор КФХ «Аргентина» Хусей Аджиев, Первый заместитель председателя Правления Респотребсоюза Борис Аргунов. В списке КПРФ доминировали нынешние депутаты НС, в список вошел ряд предпринимателей и депутатов органов МСУ. Не обошлось без криминальных инцидентов: 13 января 2009 в г.Черкесске был убит известный оппозиционный депутат НС, лидер группы «Справедливая Россия» Ислам Крымшамхалов. Помимо политической деятельности Крымшамхалов работал исполнительным директором ЗАО «Юглеспром», которое занимается лесозаготовками и производством пиломатериалов. Одновременно в поселке Домбай исчез директор туристической фирмы «Барс» Борис Байрамкулов. Считается, что его исчезновение связано с борьбой за власть на муниципальном уровне.

3 марта представители КПРФ и ЛДПР заявили о протесте по итогам и затребовали из РИК протоколы участковых комиссий. По их данным кандидатов, наблюдателей и членов комиссий удаляли с участков, некоторым угрожали оружием. Председатели комиссий

после вскрытия урн просто собирали бюллетени и уходили. Наблюдателям они говорили, что подведут итоги выборов сами, без посторонней помощи. В итоге протест ЛДПР и КПРФ вылился в особое мнение, отраженное в итоговом протоколе РИК. Коммунисты написали об «имевших место массовых фальсификациях». Либеральные демократы — о том, что «результаты голосования подводили главы районов и городов, а не участковые комиссии», но с оговоркой, что ЛДПР претензий к организаторам избирательной компании не имеет. Президент КЧР Б. Эбзеев встретился с представителями партий и по окончании беседы, проходившей в закрытом режиме, представители КПРФ и ЛДПР заявили, что отказываются от своих претензий⁶⁴. Тем не менее, скандальный пересмотр итогов частично произошел: впервые на выборах в России (если не считать несостоявшийся калининградский прецедент 2006 года) благодаря решению суда произошло перераспределение мандатов внутри партийных списков. 23 марта горсуд Черкесска принял решение изменить итоги выборов по участку №50 и перераспределил голоса избирателей. Это решение, принятое к немедленному исполнению, затронуло распределение мест внутри партсписков сразу трех партий: КПРФ, «Единой России» и «Патриотов России». Причиной иска стала разница между копией протокола, выданным наблюдателю от коммуниста Салиха Хапчаева на участке и протоколом, утвержденным республиканской избирательной комиссией и внесенным ей в ГАС «Выборы». В итоге 1000 голосов была отнята от «Единой России» и перераспределена так: 700 – «Патриотам России», 286 – КПРФ, 14 – ЛДПР⁶⁵. Кроме того, благодаря модифицированному методу делителей Империаля «Единая Россия» получила 1 дополнительный мандат за счет партии «Патриоты России». В целом, так как партсписки формировались в условиях смены главы региона, то позиции администрации в них оказались слабы:

⁶⁴ Гукемухов М. Борис Эбзеев умиротворил КПРФ и ЛДПР. // «Коммерсантъ» № 40(4095) от 06.03.2009

⁶⁵ Гукемухов М., Городецкая Н, Нагорных И. Карачаево-Черкесия провела выборы через суд. Три депутата парламента потеряли мандаты. // «Коммерсантъ» № 52(4107) от 25.03.2009

по оценкам некоторых экспертов в новом парламенте из 73 депутатов лишь 18 можно отнести к сторонникам нового главы. 24.03.2009 спикером ЗС вновь избран Зураб Докшоков («Единая Россия»). Вице-спикером остался также член ЕР Руслан Хабов. Вместо 8 комитетов было образовано 7, на постоянной основе вместо 22 депутатов будет работать 11 человек. Председателем комитета по науке, образованию, культуре, спорту, делам молодежи и туризма стал лидер парламентской фракции КПРФ Исмель Биджев.

Результаты выборов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 310315 .

Число избирателей, принявших участие в выборах: 239566 (77,1%), в том числе вне избирательных участков 8566 (3,58% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 239399.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	165656	69,20%	29
«Патриоты России»	27898	11,65%	4
КПРФ	24352	10,17%	4
«Справедливая Россия»	12022	5,02%	–
ЛДПР	6231	2,60%	–
Недействительных бюллетеней	3240	1,35%	–

Результаты выборов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	25	19
Самовыдвижение	58	14
«Справедливая Россия»	11	2
КПРФ	22	1
ЛДПР	6	–
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 73.

Фракции: «Единая Россия» 52 (71,2%), «Справедливая Россия» 6 (8,2%), КПРФ 5 (6,8%), Патриоты России 4 (5,5%).

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ

Площадь – 172,4 тыс. кв. км. Численность населения – 687500 или 0,48% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 17.04.1994 (двухпалатное Законодательное собрание первого созыва: Палата Республики 25 депутатов от примерно равных по численности одномандатных округов и Палата представителей 26 депутатов от 18 двухмандатных административно-территориальных округов), 26.04.1998 (двухпалатное Законодательное собрание второго созыва: Палата Республики и Палата представителей по системе 1994 года), 28.04.2002 (однопалатное Законодательное собрание третьего созыва – 57 депутатов).

Выборы Законодательного собрания Республики Карелия четвертого созыва 8 октября 2006 года

Избирательная система: После избирательной реформы численность регионального законодательного органа сократилась с 57 до 50 депутатов, т.е. количество одномандатных округов снизилось более чем вдвое – с 57 до 25. Половина депутатов (25) избиралось по одномандатным округам, половина – по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. КПРФ (первый секретарь рескома КПРФ пенсионер Павел Хмяляйнен, депутат ЗС Людмила Афанасьева, секретарь обкома 35-летний Александр Степанов).

2. Партия Национального Возрождения «Народная Воля» (лидер партии Сергей Бабурин, депутат карельского Законодательного Собрания Галина Погудалова)

3. «Патриоты России» (никогда не жившая в Карелии бывший депутат Госдумы РФ от Тверской области Татьяна Астраханкина, адвокат Андрей Плаксин)

4. «Единая Россия» (глава Республики Сергей Катанандов, председатель Комитета Госдумы РФ по проблемам Севера и Дальнего Востока Валентина Пивненко, один из лидеров местного директорского корпуса генеральный директор ОАО «Кондопога» Виталий Федермессер)

5. ЛДПР (координатор РО Михаил Максимов, бизнесмены Валерий Плетнев и Михаил Зуев).

6. Российская партия ЖИЗНИ (руководитель республики до 1998, а затем член Совета Федерации Виктор Степанов, бывший руководитель исполкома «Яблока» Карелии Григорий Фандеев, руководитель ГУП «Проектный центр» Сергей Лошилов)

7. Российская партия Пенсионеров (глава представительства федерального благотворительного фонда «Здоровье» Лидия Суворова, депутат Петросвета, замдиректора ООО Информационная группа «Илекса» Александр Федичев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Регистрацию списка **РДП «Яблоко»** (бывший глава Олонекского района, директор ЗАО «Олонекский молочный комбинат» Василий Попов, директор ЗАО «Газета Губерния» Ирина Петеляева, зав.хирургическим отделением Медвежьегорской ЦРБ Александр Климчук) 15 сентября отменил Верховный суд Карелии в связи с якобы имевшимися нарушениями при проведении партийной конференции (в Свердловской области в аналогичной ситуации регистрация списка партии была сохранена). Управление Федеральной

регистрационной службы (ФРС) установило, что конференция партии прошла с нарушением законодательства. В частности, ФРС пришла к выводу, что участники республиканской конференции «Яблока» выдвинули список в составе 25 кандидатов не от общего количества членов партии в Карелии (3800 человек), а лишь от 475 «зарегистрированных» членов партии. 29 сентября коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ оставила решение Верховного суда Карелии в силе.

Особенности избирательной кампании: Главные события кампании были связаны с интригами в региональном руководстве партии «Единая Россия» (конфликт главы республики С.Катанандова и мэра Петрозаводска Виктора Маслякова), событиями в Кондопоге, которые сделали одной из центральных в кампании национальную тему и отстранением от выборов списка партии «Яблоко».

Выборы ЗС совпали с выборами мэра Петрозаводска и региональное руководство «Единой России», близкое к главе региона С.Катанандову не очень хотело видеть в должности мэра на новый срок В.Маслякова. В начале августа В.Масляков распространил открытое письмо депутатам ЗС Карелии, в котором выразил свое несогласие с принятыми поправками в закон о региональном бюджете на 2006 год в связи с тем, что «выделенные ранее дотации бюджета Петрозаводска были сокращены более чем на 30 миллионов рублей»⁶⁶. Сокращение дотаций мэр связал с началом кампании по выборам нового ЗС и мэра Петрозаводска. В вину Маслякову ставились проблемы с утверждением нового Устава Петрозаводска, «Единая Россия» настаивала на отмене прямых выборов мэра и введении поста сити-менеджера. Тем не менее, явно под давлением из федерального центра власти региона согласились на поддержку В.Маслякова. Его главным оппонентом оказался баллотировавшийся в качестве самовыдвиженца лидер списка РДП «Яблоко» бизнесмен Василий Попов. Сам список «Единой России» был конгломератом представителей региональной власти и руководителей крупнейших

⁶⁶ Фарутин А. Мэр Петрозаводска проявил норы // Независимая газета. 4.08.2006

промышленных предприятий. При согласовании списка «Единой России» с Генеральным советом партии, к нему были высказаны претензии. Генсовету не понравилось наличие в списке большого количества местных «олигархов» и несоблюдение возрастного ценза – кандидатам младше 28 лет полагалась квота в 20%. Чтобы уберечь список от масштабных переделок, карельским «единороссам» пришлось пообещать, что они смогут набрать 50% голосов избирателей, хотя первоначально центральное руководство установило эту планку на 45%⁶⁷.

Борьба с отделением РДП «Яблоко» и его фактическим лидером Василием Поповым стала самым известным скандалом карельских выборов, причем, судя по всему, во многом борьба с «Яблоком» в регионе была следствием борьбы персонально с В.Поповым. Так кандидат в депутаты Заксобрания Андрей Мазуровский в ходе кампании опубликовал якобы стенограмму, где Попов предлагает ему за 300 тысяч долларов снять кандидата «Яблока» по этому округу. Её опубликовали все ведущие региональные СМИ, публиковались и иные материалы против В.Попова. Он активно протестовал, писал заявления в милицию и т.д. Отстранение «Яблока» от выборов в регионе могло иметь несколько причин – стремление власти уменьшить представительство оппозиции в новом ЗС и тем самым увеличить «премию» для списка «Единой России» (графа «против всех» была отменена и не приход на участки части яблочного электората вел к повышению доли голосов за «партию власти»); конфликты бывших и нынешних «яблочников»; кроме того, есть версия, что отчасти Попов сам был заинтересован в отстранении списка «Яблока» от выборов в ЗС для консолидации вокруг своей кандидатуры на выборах мэра Петрозаводска протестного электората (что ему отчасти удалось – в итоге он набрал 28,48% против 36,45% у действующего мэра Маслякова).

Ряд бывших представителей «Яблока» вошло в список РПЖ. Помимо 2 номера списка РПЖ Г.Фандеева, в частности, в списке оказался, бывший секретарь и бухгалтер бизнес-предприятия экс-

⁶⁷ Чернышев А. Захарчук Н. Партия власти избавилась от местных олигархов // Коммерсантъ. 3.08.2006

лидера карельского «Яблока» Александра Чаженгина Елена Шаглина. Третий номер списка РПЖ Лоцилов был рекомендован в список руководством местной «Родины», которая не выставила своего списка. Именно давние счеты части лидеров списка РПЖ и «Яблока» могли стать одной из причин снятия «Яблока» в регионе (экс-глава карельского «Яблока» А. Чаженгин был ключевым свидетелем на суде против «Яблока», обвиненного в недемократическом порядке выдвижения своего партсписка). Впрочем, это не помешало затем «Яблоку» и РПЖ договориться о поддержке снятым «Яблоком» списка РПЖ в обмен на поддержку В. Попова в мэры Петрозаводска вместо собственного кандидата С. Нефедова.

Перед началом избирательной кампании в регионе фактически была воссоздана организация Российской партии пенсионеров, её возглавила Лидия Суворова, бывшая чиновница республиканского правительства. В ходе избирательной кампании РПП в регионе вела себя в целом лояльно региональной власти, однако в конце агитационного периода её оппозиционность существенно возросла.

Одновременно с выборами в ЗС лидер карельской ЛДПР Михаил Максимов баллотировался на новый срок в главы Лахденпохского района (и был успешно избран). В качестве определенного вспомогательного кампании ЛДПР приема можно считать участие в одновременно состоявшихся выборах мэра Петрозаводска племянника В. Жириновского Андрея Жириновского. В определенной степени на рост рейтинга ЛДПР могли повлиять и события в Кондопоге, так Центризбирком Карелии счел нарушением появление листовок ЛДПР, в которых содержался призыв к населению защищать права русских от выходцев с Кавказа.

Несмотря на ожидания не выставил списка своих кандидатов СПС (на предварительном этапе речь шла о выдвижении 15 кандидатов в ЗС Карелии и бывшего депутата Госдумы РФ Артура Мяки на пост мэра Петрозаводска). Втянувшись в переговоры с «Яблоком» о создании единого списка партия упустила время. В итоге 5 членов СПС выдвигались в Законодательное собрание в качестве

самовыдвиженцев.

Результаты выборов отмечены низкой явкой, что, несомненно, связано с отстранением от выборов списка партии «Яблоко» при одновременном лишении избирателей возможности проголосовать «против всех». Наибольшее отчуждение от участия в кампании продемонстрировали жители Кондопожского района (явка 23-24%). Очевидна зависимость уровня избирательной активности в тех районах, где одновременно с парламентскими выборами проводились и выборы глав самоуправлений.

Скандалы с голосованием не закончились – вскоре глава республики С.Катанандов предложил новому составу ЗС принять решение о роспуске петрозаводского городского совета (за невыполнение горсоветом решения местного суда, который обязал депутатов привести устав Петрозаводска в соответствие с нормами федерального законодательства), что и было сделано.

По итогам выборов было объявлено о формировании в парламенте Карелии оппозиционной коалиции из депутатов от КПРФ, ЛДПР, Российской партии жизни (РПЖ) и ряд независимых депутатов. 23 октября 2006 председателем ЗС был вновь избран Николай Левин (спикер ЗС с 2002), в июле 2009 он сложил полномочия в связи с избранием мэром Петрозаводска вместо ушедшего в январе 2009 года в отставку Виктора Маслякова.

Результаты выборов Законодательного Собрания Республики Карелия 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 556412.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 183503 (32,98%), в том числе проголосовало досрочно 97, вне избирательных участков 8791 (4,8% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 183013.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	71235	38,92%	11
Российская партия ЖИЗНИ	29628	16,19%	5
КПРФ	23371	12,77%	4
Российская партия Пенсионеров	22074	12,06%	3
ЛДПР	16214	8,86%	2
«Патриоты России»	8031	4,39%	–

ПНВ «Народная воля»	2898	1,58%	–
недействительных бюллетеней	9562	5,22%	

Результаты выборов Законодательного Собрания Республики Карелия 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	16
Самовыдвижение	56	9
ЛДПР	16	–
КПРФ	12	–
Российская партия ЖИЗНИ	9	–
ПНВ «Народная воля»	8	–
«Патриоты России»	8	–
Российская партия пенсионеров	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50 (в том числе вакансии по округу №4).

Фракции: «Единая Россия» 26 (52%), КПРФ 4 (8%), ЛДПР 2 (4%), депутатское объединение «Справедливая Россия» 9 (18%), депутатское объединение «Российские Пенсионеры» 2 (4%). Вне фракций 6 (12%).

РЕСПУБЛИКА КОМИ

Площадь – 415,9 тыс.кв.км. Численность населения – 958544 или 0,67% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 22.01.1995 (Государственный совет первого созыва), 2.02.1999 (Государственный совет второго созыва), 2.03.2003 (Государственный совет третьего созыва).

Выборы Государственного совета Республики Коми четвертого созыва 11 марта 2007 года.

Избирательная система: Из 30 депутатов 15 избирались по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером, 15 по одномандатным округам. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (глава Республики Владимир Торлопов, председатель Госсовета Коми Марина Истиховская, известная лыжница Раиса Сметанина).

2. КПРФ (депутат горсовета Сыктывкара, президент ООО «Дороги Коми» Александр Рогов, первый секретарь ухтинского горкома Анатолий Остроглазов, первый секретарь рескома Леонид Мусинов).

3. Партия Национального Возрождения «Народная Воля» (президент Региональной общественной организации «Коми Пол» (Правозащитная Общественная Лига) Николай Збаражский).

4. СПС (лидер партии Никита Белых, председатель РО партии, руководитель управления Росприроднадзора Александр Попов и директор «Центра досуга и кино «Октябрь», худрук театра «Фантастическая реальность» Лариса Иванова).

5. РОДП «Яблоко» (главный редактор программы «Телекурьер», депутат горсовета Сыктывкара Николай Моисеев)

6. «Справедливая Россия» (депутат Госдумы РФ, бывший Глава Коми Юрий Спиридонов, бывший заместитель Главы Коми Вера Скоробогатова, депутат Госсовета Лев Зайцев, бывший мэр Сыктывкара Сергей Катунин).

7. ЛДПР (руководитель группы компаний ООО «Север-Медиа Пресс» Михаил Брагин, депутат горсовета Сыктывкара Александра Бушуева, координатор регионального отделения Валерий Бабков).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Выдвигали списки, но не предоставили в установленный срок документы для регистрации **АПР** (лидер организации Николай Давыдов, директор ГУП Республики Коми «Птицефабрика Зеленецкая» Николай Черный), **Партия социальной справедливости** (список из трех человек возглавлял профессор УГТУ Ленфрид Борозинец) и **Социалистическая единая партия России (СЕПР)**; лидер списка главный редактор коми юмористического журнала «Чушканзі») Григорий Хатанзейский).

Особенности избирательной кампании: Главной интригой кампании было продолжение противостояния Главы региона Владимира Торлопова и его предшественника, Главы Коми до 2001 года, бывшего первого секретаря Коми обкома КПСС Юрия Спиридонова, в 2003 выигравшего выборы депутата Госдумы РФ по одномандатному округу (в который входила вся территория республики). На этот раз В.Торлопов возглавлял список ЕР, в пользу которого были мобилизованы все имеющиеся ресурсы, в Ю.Спиридонов возглавил список «Справедливой России» (надо признать, что при этом сам он в кампании участвовал незначительно, скорее морально и именем поддерживая тех, кто при Торлопове в регионе был вынужден стать оппозицией). В списке «Единой России» оказались руководители крупнейших предприятий региона: ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», ООО «Севергазпром», «Севергазнефтьстрой», директор по работе с регионами ООО «РН – Северная нефть» и др., нашлось место также председателю Воркутинской организации Независимого профсоюза горняков Евгению Шумейко и председателю Федерации профсоюзов Коми Дмитрию Лукашенко. При создании организации партии «Справедливая Россия» федеральное руководство партии сделало ставку на бывшего мэра Сыктывкара, главу региональной «Родины» С.Катунина (в списке СР он занял четвертое место). Данное решение означало выбор в пользу явного оппозиционирования нынешним властям региона. После чего лояльная властям Коми Тамара Кузьминых, экс-глава Коми организации Российской партии пенсионеров, заявила об отказе своих сторонников входить в новую партию. Аналогичным образом поступил и бывший глава исполкома региональной организации РПЖ А.Пасечник. В региональных СМИ (включая подконтрольное властям региона информагентство «Коминформ») против лидеров списка началась мощная контркампания – список СР именовался «списком бывших», «списком неудачников» и т.д.

Отмечен ряд сомнительных способов борьбы с «эсерами» – накануне выборов митинг якобы обманутых «агитаторов» перед офисом штаба, показанный по всем ТВ каналам Коми (никаких доказательств того, что данные лица имели к кампании партии какое-либо отношение, нет) «случайно» оказавшимися рядом телевизионщиками, перед выборами сотрудники милиции пытались вынудить агитатора кандидата «Справедливой России» Льва Зайцева, инвалида 2-й группы, признаться в подкупе избирателей, которого не было. Представители партии сообщали, что на её пикеты совершались «разбойные нападения» – на агитаторов партии нападали группы по 6-8 человек и запугивая

людей, отнимали агитационные материалы. 23 февраля газета «Будни Коми» в статье «Мордобой «по-справедливому» сообщила о том, что 16 февраля в Сыктывкаре якобы случилась коллективная драка агитаторов «Справедливой России». 11 марта заместитель главы администрации Сыктывкара Лариса Давыдова заявила, что в п. Трехозерка задержаны агитаторы «Справедливой России», пытающиеся дать взятку избирателям. Бывший член РПЖ Пасечник оказался вторым номером списка партии «Народная воля». Другая интересная кадровая миграция на этих выборах: бывший кандидат СПС в Госдуму РФ на выборах 2003 года от Коми скандально известная журналистка Александра Бушуева стала вторым номером списка ЛДПР (первый номер – тоже экс-член СПС М.Брагин). Конфликт был при формировании списка КПРФ. Так большинством голосов общего собрания Ухтинской местной партийной организации было принято решение выразить недоверие первому секретарю Рескома КПРФ Л.Мусинову «за беспринципность, нарушение партийной этики и Устава КПРФ». А в Печоре было сказано, что по инициативе Л.Мусинова в партийный список кандидатов в депутаты Госсовета Коми якобы был предложен коммерсант, готовый внести в избирательный фонд три миллиона рублей. В итоге глава ухтинского горкома получил второе место в списке, а Мусинов был вынужден довольствоваться третьим местом. 11 марта в Республике Коми проходили выборы не только депутатов Государственного совета – традиционно в регионе выборы регионального парламента совпадают с выборами органов власти МСУ на уровне городских округов и муниципальных районов. Кстати, до начала 2000-х, выборов глав городов и районов в Коми фактически не было – по действовавшему в регионе порядку их с согласия местных советов фактически назначал глава региона (процедура, крайне напоминающая нынешнее «наделение» полномочиями губернаторов по представлению президента). В настоящее время в большинстве городов и районов мэры избираются населением, но в наиболее крупных из них – Сыктывкаре и Ухте – главы муниципальных образований избираются депутатами. В результате борьбы за контроль над муниципалитетами были отменены выборы мэра Инты, на которых победу скорей всего одержал бы оппозиционер действующий мэр Владимир Шахтин (одновременно №7 списка СР в Госсовет). В г.Ухта 5 марта с выборов сняли мэра города Антонину Каргалину. Она баллотировалась в местный совет (глава города избирается депутатами), а суд усмотрел в ее действиях факт подкупа

избирателей. Нарушением посчитали два бесплатным концерта, данных в поддержку мэра.

Не состоялись выборы депутата Госсовета в округе №1. 6 марта Верховный суд Коми отменил регистрацию кандидата в депутаты Госсовета РК по Лесозаводскому избирательному округу №1 Александра Рогова (он же лидер списка КПРФ), обвиненного в подкупе избирателей (версии ТИК, кандидат совершил подкуп избирателей, дав обманувшему его сыктывкарскому студенту 500 рублей якобы на лекарства больной матери). Решение по А.Рогову вынудило двух его конкурентов – главврача онкодиспансера, «единоросса» Владимира Косова и представителя ЛДПР Евгения Незнанова – в знак солидарности добровольно сойти с дистанции. Тем самым, выборы по округу были сорваны, так как на дистанции остался только один кандидат – представитель «Справедливой России» Валерий Козлов, являвшийся по опросам лидером гонки. Есть мнение, что скандал в округе №1 был искусственно спровоцирован, чтобы не допустить победы В.Козлова.

Представители ряда партий, в первую очередь «Справедливой России», заявили о нарушениях при подсчете, необоснованных задержках и странных переменах предварительных данных и как следствие – о фальсификациях. Сергей Миронов прямо заявил, что результаты выборов в Коми сфальсифицированы, пояснив, что имеет много вопросов к региональному избиркому.

В день голосования шли постоянные данные о идущем подкупе избирателей. В дальнейшем в Ижемском районе было открыто уголовное дело за подкуп в пользу СПС.

Председателем Госсовета вновь избрана М.Истиховская.

Результаты выборов Государственного совета Республики Коми 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 742913.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 298601 (40,19%), в том числе проголосовало досрочно 633 (0,2% от явки), вне избирательных участков 11562 (3,9% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 298359.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	107961	36,18%	6
«Справедливая Россия»	46222	15,49%	3
КПРФ	42560	14,26%	2
ЛДПР	40616	13,61%	2

СПС	26259	8,80%	2
РОДП «Яблоко»	10893	3,65%	-
ПНВ «Народная воля»	5742	1,92%	-
Недействительных бюллетеней	18106	6,07%	-

Результаты выборов Государственного совета Республики Коми 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	14	12
Самовыдвижение	19	2
ЛДПР	8	-
ПНВ «Народная воля»	4	-
КПРФ	2	-
«Справедливая Россия»	1	-
РОДП «Яблоко»	1	-
АПР	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 30.

Фракции: «Единая Россия» 18 (60%), «Справедливая Россия» 3 (10%), КПРФ 2 (6,6%), ЛДПР 2 (6,6%). Вне фракций 5 (16,7%).

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ

Площадь – 23,2 тыс. кв. км. Численность населения – 700118 или 0,49% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): освоенный регион группы аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 12.12.1993 (Государственное собрание первого созыва), 6.10.1996 (Государственное собрание второго созыва), 7.04.2001 (Государственное собрание третьего созыва).

Выборы Государственного собрания Республики Марий Эл четвертого созыва 10 октября 2004 года

Избирательная система: Численность депутатов сокращена с 67

до 52. Из 52 депутатов 26 избиралось по одномандатным округам, 26 – по пропорциональной избирательной системе с 5% заградительным барьером. Списки должны были разбиваться на территориальные группы кандидатов, охватывающие всю территорию Марий Эл. Группы объединяли территории одного или нескольких одномандатных избирательных округов, общее число групп должно было быть не менее девяти. Партии сами определяли название каждой из региональных групп кандидатов, состоящее не более чем из пяти слов. Каждая из региональных групп списка должна была включать не менее двух кандидатов. Общереспубликанская часть списка кандидатов могла включать в себя не более трех кандидатов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. ЛДПР** (помощник депутата Госдумы РФ Анатолий Богомолов, гендиректор ООО Торгово-Промышленная группа ВТК-Холдинг Владимир Кожанов)
- 2. АПР** (гендиректор ОАО «Тепличное Медведевского района» Михаил Жуков, директор ЗАО племзавод «Семеновский» Медведевского района Александр Козырев).
- 3. КПРФ** (председатель СПК «Звениговский», первый секретарь рескома Иван Казанков, управляющий КФК «Родник» Юрий Грязин, учитель Троицко-Посадской средней школы Лилия Петрякова).
- 4. Российская партия пенсионеров** (замминистра социальной защиты населения и труда РМЭ Валентина Злобина, директор ФГУП «Марийский хладокомбинат» Амир Шакиров, зам. гендиректора ЗАО «Бакалея» Юрий Кондаков)
- 5. «Единая Россия»** (главврач ГУ «Республиканская клиническая больница» Владимир Мухин, председатель Объединения организаций профсоюзов РМЭ Ольга Цветкова, генеральный директор ООО «Махаон» Алексей Степанов).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры:

Были зарегистрированы все партии, выдвинувшие списки, кроме списка *Концептуальной партии «Единение»* (лидеры списка председатель РО Евгений Ефремов и главный редактор газеты «Добрые соседи» Владимир Мальцев), который выбыл из борьбы из-за выбытия 2 из 27 кандидатов, после чего перестал отвечать требованиям регионального закона к составу территориальных групп списка.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания по выборам Госсобрания РМЭ проходила в условиях приближающихся выборов Президента Марий-эл, которые были назначены на 19 декабря 2004 года. Накануне начала избирательной кампании активно развивался конфликт между

президентом Марий-эл Л.Маркеловым и главами ряда муниципальных образований, в первую очередь Йошкар-олы и Волжска. По инициативе Л.Маркелова была проведена муниципальная реформа, в результате которой даже в столице республики Йошкар-оле было отменена избрание мэра населением, теперь всех глав муниципальных образований в республике избирают местные советы. При этом глава города Волжск Николай Свистунов был отстранен и должности и даже приговорен к 4 годам лишения свободы за растрату бюджетных средств. Помимо установления фактического контроля над органами местного самоуправления, перед началом избирательной кампании власти региона также фактически контролировали и основные местные СМИ.

Оппозиция действующей власти в республике была крайне разрозненной и не могла своими акциями серьезно поколебать позиции Л.Маркелова и его сторонников. Главной оппозиционной силой выступала КПРФ во главе с первым секретарем рескома И.Казанковым, пользующаяся определенной поддержкой мэра Йошкар-олы Николая Таркова (его полномочия истекли в декабре 2004).

В начале кампании сменилось руководство региональной организации АПР, которая в результате перешла из оппозиции в лагерь сторонников Л.Маркелова. Маркелов лично встретился с генеральным директором ОАО «Тепличное» Михаилом Жуковым перед тем, как последний возглавил РО АПР вместо Игоря Ельмикеева.

В трех округах выборы не состоялись: в одном большинство избирателей проголосовали против всех, а в двух других явка оказалась недостаточной.

Председателем Госсобрания был вновь избран возглавляющий его с 2000 года Юрий Минаков (в 1987-1991 председатель горисполкома Йошкар-олы, в 1991-1994 председатель Верховного совета Марийской АССР, в 1994-2000 председатель Ассоциации марийских строителей), бывший член КПСС, а ныне партии «Единая Россия».

Результаты выборов Государственного Собрания Республики Марий Эл 10.10.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 555395.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 201042 (36,2%), в том числе вне избирательных участков 28843 (14,3% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 200984.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	64876	32,28%	10
КПРФ	35952	17,89%	6
Российская партия пенсионеров	26710	13,29%	4
АПР	23814	11,85%	4
ЛДПР	11916	5,93%	2
Против всех списков	28871	14,36%	–
Недействительных бюллетеней	8845	4,4%	–

Результаты выборов Государственного Собрания Республики Марий Эл 10.10.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	24	18
Самовыдвижение	37	4
КПРФ	8	1
ЛДПР	18	–
Концептуальная партия «Единение»	7	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 52.

Фракции: «Единая Россия» 31 (59,6%), КПРФ 6 (11,5%), АПР 4 (хотя данная партия уже прекратила существование), «Справедливая Россия» 4 (7,7%), ЛДПР 2 (3,8%). Вне фракций 3 (5,8%).

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ

Площадь – 26,2 тыс. кв. км. Численность населения – 833031 или 0,59% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 27.11.1994 (Госсобрание первого созыва, так как в ряде округов выборы не состоялись из-за явки ниже 50% – были избраны только 44 депутата из 75, то 6 января 1995 года сессия

Верховного совета решила изменить закон задним числом и признать избранными недостающих депутатов, что противоречило федеральному законодательству), 19.12.1999 (Госсобрание второго созыва).

Выборы Государственного собрания Республики Мордовия третьего созыва 7 декабря 2003 года

Избирательная система: Численность депутатов Госсобрания была сокращена с 75 до 48, из которых половина (24 мандата) были отданы под распределение между партийными списками с 5% заградительным барьером. Впервые на региональных выборах в России появилась норма об отсутствии в партсписках центральной части (возникла ситуация, когда ни одна партия не могла сказать, что у неё есть конкретный лидер – таким образом, исчезал даже намек на личностную конкуренцию с главой региона Н. Меркушкиным). Весь список должен разбиваться на 24 группы, каждая из которых должна была соответствовать территории определенного одномандатного округа и иметь не менее 3 кандидатов. Методика распределения мандатов между группами внутри допущенного к распределению мандатов партийного списка предусматривала учет относительного числа голосов, полученных региональной группой от общего числа избирателей, зарегистрированных в округе⁶⁸. Фактически данная система стимулировала соревнование местных начальников за высокую явку и высокий процент голосов за «Единую Россию» – одним из главных стимулов было прохождение их ставленников в Государственное Собрание республики.

Зарегистрированные партийные списки (порядок согласно бюллетеню), все без центральной части:

1. *«Единая Россия».*
2. *СПС.*
3. *КПРФ.*
4. *Российская партия ЖИЗНИ.*

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки: «За Русь Святую!» – не представило для регистрации ни подписей, ни залога

Особенности избирательной кампании: Республика Мордовия в 2000-е годы прочно вошла в число регионов «электоральной аномалии», где близкий к абсолютному уровень явки на выборах сочетается с таким же почти абсолютным голосованием за

⁶⁸ Формально число голосов, полученных группой, делилось на поправочный коэффициент, который определялся путем деления общего числа избирателей на территории, соответствующей одномандатному округу, на число избирателей в наименьшем по численности избирателей округе.

кандидатов, поддерживаемых региональной властью. При этом в регионе с середины 1990-х медленно, но верно исчезали всякие следы открытой политической конкуренции, все оппоненты региональной власти вытеснены на периферию региональной жизни и выборы играют скорее декоративную роль. Региональное руководство (Глава Мордовии с 22.09.1995 бывший второй секретарь обкома КПСС Н.Меркушкин, спикер Госсобрания В.Кечкин, премьер-министр В.Волков, бывший вице-премьер и представитель президента РФ, а ныне вице-спикер Госсобрания В.Конаков и др.) с 1995 года остается практически неизменным – случай, для российских регионов уникальный. В настоящее время Н.Меркушкин остается полностью доминирующей фигурой в региональной политической элите и имеет огромное влияние на элиту экономическую, в которой обильно представлены его родственники. Все иные руководители региона в качестве публичных конкурентов Меркушкина рассматриваться пока не могут⁶⁹.

Выборы Госсобрания проходили одновременно с выборами депутатов Госдумы РФ. Регион на этих выборах по активности избирателей (82,5%) занял третье место, уступив лишь Чеченской Республике и Дагестану, при этом по сравнению с выборами 1999 г. явка повысилась на 8,10%; по доле голосов за федеральный список «Единой России» (76,06%) Мордовия заняла второе место, уступив лишь Чеченской Республике. По мнению оппозиции в ходе кампании отсутствовало равенство возможностей ведения агитации, осуществлялись нарушения при подсчете.

В Госсобрание прошло всего два списка – «Единой России» и КПРФ, лишь 0,2% не хватило до прохождения в Госсобрание списку СПС, который воспринимался властями региона как неприемлимый и было сделано все, чтобы не пропустить его в Госсобрание. После активной кампании 2003 года у руководства организации СПС начались большие проблемы, исполнительный директор организации Максим Осовский был даже вынужден уехать из региона. За КПРФ на выборах Госсобрания по официальным данным проголосовало 9,56% избирателей – вдвое больше, чем на одновременных выборах Госдумы РФ: на них список КПРФ получил только 5,5%. Такое расхождение сложно объяснить даже более низкой на региональных выборах конкуренцией. Напрашивается вывод о «неэлекторальном» характере результатов (либо по одному из видов выборов, либо по обоим).

При получении мандатов по спискам от них отказались 9 кандидатов-«единороссов», стоявших во главе территориальных групп. Обращает внимание, что даже избранные депутаты-

⁶⁹ Кынев А.В. Стабильность по-мордовски. Выборы Госсобрания Мордовии 2 декабря 2007. <http://monitoring.carnegie.ru/2008/09/mordovia/kynev-mordovia-gossovet-2007/>

коммунисты (М.Ратанов, Н.Тимофеев, Л.Башмаков) фактически не проявляли в Госсобрании оппозиционности и были почти не заметны.

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мордовия 19.12.2003 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 655591.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 541183 (82,5%), вне избирательных участков 41227 (7,6% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании: 540795.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	412274	76,23%	21
КПРФ	51715	9,56%	3
Союз правых сил	25963	4,80%	–
Российская партия ЖИЗНИ	10440	1,93%	–
Против всех списков	29853	5,52%	
Недействительных бюллетеней	10550	1,95%	

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мордовия созыва 19.12.2003 года по мажоритарной системе.

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	22
Самовыдвижение	24	1
СПС	16	–
КПРФ	12	–
«За Русь Святую!»	2	–

Выборы Государственного собрания Республики Мордовия четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: Летом 2007 года были внесены поправки в избирательное законодательство региона о повышении заградительного барьера с 5% до 7%, остальные характеристики выборов оказались практически без изменений.

Зарегистрированные партийные списки (порядок согласно бюллетеню), все без центральной части:

1. ЛДПР

2. «Единая Россия»

3. КПРФ

4. «Справедливая Россия»

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Плановые очередные выборы Госсобрания Мордовии в связи с введением единого избирательного дня должны были состояться в марте 2008 года. Однако 7 сентября 2007 года сессия Госсобрания проголосовала за досрочное прекращение своих полномочий. Целью было объявлено совмещение с выборами Госдумы РФ, чтобы «экономить время и средства»⁷⁰. Данное заявление выглядит странным, так как выборы в марте 2008 года также были бы совмещены с федеральными выборами (Президента РФ). В списке партии «Единая Россия» была вся основная региональная номенклатура, за исключением стоящих «вне региональной партийной вертикали» (или точнее над ней) главы региона Н.Меркушкина и спикера Госсобрания В.Кечкина (последний формально был членом АПР и выдвинулся по округу как самовыдвиженец). Так в списке было 3 члена правительства Мордовии во главе с председателем, 9 глав городских и районных администраций, ректор крупнейшего вуза, топ-менеджер Куйбышевской железной дороги, два руководителя предприятий системы «Газпрома» – «Мордовгаза» и «Мордоврегионгаза», президент основного регионального банка «КС Банк», а также целый ряд руководителей предприятий и организаций.

В ходе агитации «Единая Россия» полностью доминировала в СМИ региона, за неё агитировали региональные и местные чиновники. Помимо «плана Путина» рекламировали и «План Меркушкина» – комплексную программу, изложенную в Послании Главы республики Государственному собранию⁷¹.

⁷⁰ Депутаты Госсобрания Мордовии объявили о досрочном прекращении своих полномочий. www.regnum.ru/news/882599.html 10.09.2007

⁷¹ Терешина Т. «Единороссы» Мордовии наряду с «Планом Путина» будут осуществлять «План Меркушкина» // Известия Мордовии. 29.05.2007, №77

Главной оппозицией выступала КПРФ. Среди лидеров территориальных групп были помощник депутата Государственной Думы РФ, первый секретарь рескома КПРФ Валентина Люгзаева, главный редактор ООО «Издательский дом "Саранский Курьер"» Николай Банников. В то же время на фоне критики социально-экономической политики региональной и федеральной власти, отсутствия условий для честной политической конкуренции и нарушений на выборах, полностью отсутствовала критика лично Н. Меркушкина и иных ключевых руководителей региона. Однако это не помешало властям региона в ходе избирательной кампании активно препятствовать агиткампании КПРФ, речь шла о запугивании активистов с привлечением сотрудников правоохранительных органов и т.д. Только после вопиющих результатов по Мордовии на выборах в Госдуму РФ (явка 94,5% при 93,4% за «Единую Россию») федеральное руководство КПРФ заявило о грубых нарушениях в Мордовии и требовании отстранения Н. Меркушкина от должности⁷². В заявлении Г. Зюганова, в частности, приводились данные о вбросах, нарушениях при голосовании вне помещения участков, порядка подсчета голосов и т.д. Верховный суд Мордовии отказал в удовлетворении иска КПРФ об отмене итогов выборов депутатов Госдумы и Госсобрания Мордовии. В ответ на обвинения КПРФ Глава региона Н. Меркушкин высказал «глубокое разочарование» Зюгановым как политиком⁷³.

В списке партии «Справедливая Россия» были лидер организации зампред Правительства Мордовии Виктор Нечаев (в период кампании указывался как «временно не работающий»), муниципальные служащие и работники социальной сферы, что не вызывает сомнений в проадминистративном характере списка. Координатор регионального отделения ЛДПР, генеральный директор ООО «Завод Дорсельмаш», Федор Абаев входит в состав региональной Общественной палаты, формируемой под прямым

(23727). http://www.izvmor.ru/article_1761.html

⁷² КПРФ требует возбудить дело по фактам нарушения в Мордовии. 15.01.2008. <http://gzt.ru/politics/2008/01/15/131229.html>

⁷³ Глава Мордовии «разочаровался» в Зюганове. <http://www.rosbalt.ru/2008/03/04/462211.html>

патронажем региональной власти, а глава региона Н. Меркушкин неоднократно посещал возглавляемое Абаевым предприятие. Только в округах выдвигали своих кандидатов «Патриоты России» и ДПР.

В октябре 2007 года в Мордовии сразу две оппозиционные местным властям газеты прекратили свое существование («Саранский курьер», «Мордовия сегодня»). Официальная причина закрытия – финансовые трудности их учредителей и издателей⁷⁴. Судьба еще одной газеты, обвиненной в экстремизме («Эрзянь мастор»), решалась в Верховном суде Мордовии. Таким образом, накануне выборов в республике практически не осталось независимой прессы.

7%-й заградительный барьер по этим данным преодолел единственный список – партии «Единая Россия», однако так как по закону в распределении мандатов должны принимать участие не менее двух списков, то к нему также был допущен список КПРФ. При получении от мандатов у «Единой России» от них отказались 10 человек. В Госсобрание по одномандатным округам также избрано 4 формальных самовыдвиженца (включая двух членов АПР спикера Госсобрания В. Кечкина и министра сельского хозяйства В. Печаткина). Однако эти самовыдвиженцы являются такими же заранее определенными кандидатами региональной власти, как и кандидаты «Единой России».

12 декабря 2007 года депутаты единогласно избрали председателем законодательного органа в четвертый раз Валерия Кечкина (в своем округе по официальным данным он получил 98,68% голосов). Первым заместителем председателя Госсобрания стал секретарь политсовета регионального отделения партии «Единая России» Валентин Конаков, ранее занимавший должность заместителя председателя правительства Мордовии. 24.10.2008 после объединения АПР и ЕР новым секретарем политсовета стал спикер ЗС В. Кечкин. Представители ЕР заняли все руководящие посты. Всего 7 депутатов работают на постоянной основе.

⁷⁴ В Мордовии закрыты две оппозиционные газеты, еще одна – на очереди. <http://www.svobodanews.ru/Article/2007/10/19/20071019172528550.html>

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мордовия 2.12.2007 года по пропорциональной системе.

Число избирателей, включенных в список: 657553.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 618877 (94,1%), в том числе вне избирательных участков 47898 (7,7% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании: 618635.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	559303	90,41%	22
КПРФ	34135	5,52%	2
ЛДПР	10794	1,74%	–
«Справедливая Россия»	9680	1,56%	–
Недействительные бюллетени	4723	0,76%	–

Результаты выборов Государственного собрания Республики Мордовия созыва 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	20	20
Самовыдвижение	27	4
КПРФ	18	–
ЛДПР	16	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 48.

«Единая Россия» – фактически 46 (95,8%), членов КПРФ 2 (4,2%).

РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)

Площадь – 3103 тыс. кв. км. Численность населения – 949753 или 0,67% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.:

12.12.1993 (двухпалатное Госсобрание – Ил Тумэн первого созыва: Палата Республики – 35 депутатов от административно-территориальных округов в границах улусов и городов республиканского подчинения, Палата представителей – 21 депутат от территориальных округов с примерно равной численностью избирателей), 28.12.1997 (Государственное собрание – Ил Тумэн второго созыва: Палата Республики – 35 депутатов, Палата представителей – 35 депутатов), 29.12.2002 (однопалатное Государственное собрание – Ил Тумэн третьего созыва).

Выборы Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) четвертого созыва 2 марта 2008 года.

Избирательная система: В связи с необходимостью избирательной реформы было решено, что 35 депутатов будут избираться по пропорциональной системе и 35 по одномандатным округам, при этом срок полномочий собрания составит 5 лет. При этом предполагалось, что 12 депутатов будут избираться от округов, образуемых в малонаселенных арктических улусах (районах) с местностями компактного проживания коренных малочисленных народов Севера. Это было возможно в связи с нормой регионального закона о допущении 40% отклонения от средней нормы представительства на территориях компактного проживания КМНС.

Перед самым началом избирательной кампании в ноябре 2007 года по инициативе фракции «Единая Россия» было решено повысить заградительный барьер с 4% до 7%. Территориальных групп списки не имели.

В то же время крайне низкими остались предельные размеры избирательных фондов (1 миллион рублей для кандидатов по округам и 5 миллионов для партий), а соответственно и залогов (100 тысяч рублей для кандидата по округу, 500 тысяч для партии). С одной стороны это облегчало регистрацию кандидатов, но с другой не давало возможность нормально вести кампанию «белыми» деньгами, учитывая огромные размеры площади избирательных округов в Якутии, сопоставимые с европейскими государствами и областями Центральной России (в Якутии главные средства передвижения на такие расстояния – авиация – и

таких денег явно на кампанию в округе недостаточно).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Справедливая Россия» (бывший депутат Госдумы РФ, депутат Госсобрания Якутии Зоя Корнилова, директор ООО ГК «Стройнефтетранс» Серей Шкуренко и помощник депутата Госсобрания Михаил Филиппов).

2. АПР (председатель комитета Госсобрания по науке, образованию, культуре и средствам массовой информации Александр Жирков, зам. гендиректора ОАО «Алмазы Анабара» Дмитрий Наумов, председатель комитета Госсобрания по бюджету, финансам, налогам и ценовой политике Государственного Собрания Александр Уаров)

3. КПРФ (первый секретарь рескома Виктор Губарев, депутат Госсобрания Якутии Андрей Кривошапкин и пенсионер Филипп Охлопков)

4. ЛДПР (помощник депутата Госдумы РФ Татьяна Котовская и начальник подразделения по Якутии Дальневосточного филиала Госэкспертизы проектов МЧС России Георгий Савочкин)

5. «Единая Россия» (руководитель администрации Президента и Правительства Якутии Айсен Николаев, первый вице-президент АК «АЛРОСА» Юрий Дойников, генеральный директор ЗАО Горнопромышленное предприятие «Сарылах-Сурьма», председатель координационного совета Конгресс народа Саха Егор Жирков).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания совпала с кампанией по выборам Президента РФ. 5-6 февраля регион посетил баллотировавшийся в Президенты РФ от «Единой России» первый вице-премьер Правительства РФ Дмитрий Медведев, который провел здесь совещание по проблемам развития региона.

Базовым списком для региональной власти предсказуемо стал список «Единой России», за лидерство в котором велась закулисная борьба. В итоге его, а также региональную организацию партии возглавил руководитель Администрации Президента и Правительства Якутии Айсен Николаев 1972 г.р., в 1998-2004 – председатель правления ОАО АКБ «Алмазэргиэнбанк», в 2004-2007 министр финансов Якутии,

теперь фактически карьерно обошедший премьер-министра Якутии Егора Борисова. В ходе кампании появились публикации об А.Николаеве как о возможном преемнике В.Штырова на посту главы региона. При этом в список ЕР вошли лишь 14 депутатов Госсовета предыдущего созыва, из них всего 8 в первую двадцатку. Три гарантированных места по списку получила АК «АЛРОСА» во главе со своим президентом Сергеем Выборновым, еще трех кандидатов от «АЛРОСА» ЕР выдвинула по округам. Целый ряд мест был распределен по профессионально-возрастным квотам в советском стиле.

Союзниками региональной власти выступали списки АПР и ЛДПР.

Главным оппонентом изначально воспринималась «Справедливая Россия», кандидат от которой Федот Тумусов (главный конкурент В.Штырова на последних прямых выборах главы регионе) в декабре 2007 года был избран депутатом Госдумы РФ от якутской территориальной группы списка СР (тогда в Якутии СР набрала 13,18% голосов). Один из лидеров СР в регионе Зоя Корнилова бывший депутат Госдумы РФ от региона.

В качестве союзной эсерам, но при этом самостоятельной силы выступали местные энергетики, активно участвовавшие в выборах по мажоритарным округам как в Госсовете, так и в горсовет Якутска. По данным «АиФ» на Севере», в партийном списке «эсеров» тринадцать человек были выдвинуты или поддержаны АК «Якутскэнерго», четвертым номером списка СР была Ольга Федорова – заместитель генерального директора «Якутскэнерго». По одномандатным округам было зарегистрировано 6 представителей угольного комплекса, 14 – нефтегазового, 15 – алмазно-бриллиантового и 17 энергетиков. Ранее обычно самую большую группу депутатов-производственников составляли алмазники и представители нефтегазового комплекса. Власти региона активность энергетиков встретили настороженно: появились публикации с заголовками в стиле «Зачем Чубайс приказал захватить якутский парламент?», энергетиков обвинили чуть ли не в 400 авариях, которые случились зимой 2007/2008. В ответ руководство «Якутскэнерго» обвинило власти Якутии в предвзятом отношении и желании сделать энергетиков крайними. Одну из причин сложившейся ситуации эксперты видели в том, что республика находится на пороге начала реализации крупных инвестиционных проектов, в том числе и энергетических. Юридическая борьба с «эсерами» велась через ЛДПР. Сначала Верховный суд Якутии рассмотрел заявление от ЛДПР о

финансовых нарушениях «эсеров» при проведении предвыборной агитации, в удовлетворении данного заявления ЛДПР было отказано сразу. Представители ЛДПР настаивали, на том, что тираж газеты партии «Справедливая Россия» не был оплачен из средств избирательного фонда партии, что противоречит избирательному законодательству. ООО «Офсет» напечатала газету для партии по обычным, то есть «непредвыборным расценкам». Кроме того, оказалось, что у директора ООО «Офсет» отсутствуют твердые расценки на печать на офсетной бумаге, нет их соответственно и в перечне расценок, заявленных типографией в ЦИК. Однако выяснилось, что в ООО «Офсет» установленные расценки даже выше, чем в других типографиях, а стоимость данных печатных материалов не превышает допустимых законом пяти процентов, соответственно, законных оснований для отмены регистрации избирательного объединения нет.

Тем не менее, Верховный суд республики 25 февраля за минуту до полуночи (т.е. последнего срока, когда имело право вынести такое решение) все же отменил регистрацию списка партии «Справедливая Россия» уже на основании другого заявления от ЛДПР. Данное заявление касалось нарушений при выборах делегатов на региональную партконференцию «Справедливой России». По данным представителей «эсеров» все доказательства против партии строились на документах партии «Родина», и в ходе рассмотрения дела в Верховном суде были использованы партийные списки и численность партии трехгодичной давности. Кроме этого, были попытки представить доказательства нелегитимности председателей местных отделений «Справедливой России». Однако так как «Справедливая Россия» подала апелляцию в Верховный суд РФ, оно не могло вступить в законную силу. 1 марта Верховный суд РФ решил восстановить список «Справедливой России» на выборах в Якутии (одновременно ЛДПР было окончательно отказано и в повторном иске против СР по обвинению в финансовых нарушениях). Сама «Справедливая Россия» при этом судилась с «Единой Россией». 21 февраля Верховный суд Якутии отказал в удовлетворении заявления СР об отмене регистрации списка ЕР. Суд счел, что денежные средства на изготовление информационного бюллетеня партии помимо средств избирательного фонда ЯРО «Единая Россия» не использовались, а сам информационный бюллетень ЯРО ВПП «Единая Россия» является не средством массовой информации, а печатным агитационным материалом.

В тот же день 21.02. Верховный суд Якутии отказал «эсерам» в иске против АПР. Аграриев обвиняли в незаконном использовании в брошюре «Сахам Сирэ. Аграрная партия» песни «Сахам Сирэ барахсан» с указанием, что данная песня, является гимном РО АПР. В ответ на обвинения в нарушении авторского права РО АПР предоставило в суд авторский договор на использование текста песни «Сахам Сирэ барахсан» в агитационном материале. «Справедливая Россия» в Якутии также выступила со скандальной инициативой принятия обращения Госсобрания Якутии поддержать кандидатуру Дмитрия Медведева на выборах в президенты РФ, при этом органам госвласти вести агитацию по закону запрещено. Представители ЕР заявили о недопустимости использования административного ресурса в предвыборной кампании.

Подведение итогов выборов оказалось скандальным. Так в Удачинском избирательном округе №14, где лидировала адвокат Инга Рейтенбах: представители АК «АЛРОСА» потребовали пересчета голосов по участку №323. Согласно новым данным, победителем по этому округу с перевесом в 80 голосов стала вице-президент АК «АЛРОСА» Валентина Потрубейко (ЕР). В Мирнинском округе независимый кандидат Ольга Пилипенко потребовала пересчета голосов, заподозрив одну из участковых комиссий в фальсификации. Пересчет показал, что большинство избирателей отдали свои голоса Ольге Пилипенко. По ее словам, около ста бюллетеней с голосами за нее было вытащено из упаковки недействительных бюллетеней и еще 80 бюллетеней за нее — из папки проголосовавших за руководителя профсоюза сотрудников АЛРОСА Павла Третьякова, выдвинутого ЕР. Но окружная комиссия приняла решение об аннулировании протокола по итогам пересчета бюллетеней, поскольку решение о пересчете участковой комиссией не было оформлено должным образом. В результате депутатом с перевесом в 13 голосов признан Третьяков. Кроме того, итоги выборов в Госсобрание Якутии по Сайсарскому избирательному округу № 2 (где проигрывал кандидат ЕР А.Семенов) и Даркылахскому избирательному округу № 7 (здесь проигрывал кандидат ЕР Ю.Григорьев) были признаны недействительными. 15 апреля Верховный суд Якутии признан решение окризбиркома №7 признать выборы в Даркылахском округе недействительными незаконным, 21 апреля аналогичное решение принято по Сайсарскому округу.

20 марта новым спикером Госсобрания избран бывший депутат Госдумы РФ, выдвинутый ЕР Виталий Басыгысов («за» – 43

депутата), его оппонентом стал также член ЕР, бывший спикер Ньургун Тимофеев («за» – 23»). Обсуждался вариант лидера РО «ЕР» Айсена Николаева, но он заявил, что продолжит работу в качестве руководителя Администрации Президента и Правительства РС(Я).

Особенность структуры нового парламента – наличие депутатской фракции «Согласие» (председатель – первый зам.гендиректора ОАО АК «Якутскэнерго» Сергей Гаврилов, в составе фракции гендиректор ОАО АК «Якутскэнерго» Константин Ильковский).

Результаты выборов Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 591435.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 442390 (74,79%), в том числе проголосовало досрочно 4399 (0,99% от явки), вне избирательных участков 25129 (5,68% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 441487.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	228688	51,8%	20
КПРФ	70514	15,97%	6
«Справедливая Россия»	65924	14,93%	6
АПР	37640	8,53%	3
ЛДПР	28253	6,4%	–
Недействительные бюллетени	10468	2,37%	–

Результаты выборов Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 2.03.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	31	16
Самовыдвижение	80	13
АПР	9	3
КПРФ	10	1
«Справедливая Россия»	12	–
РЭП «Зеленые»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 70.

Фракции: «Единая Россия» – 50 (71,4%), КПРФ – 7 (10%), «Справедливая Россия» – 6 (8,6%), фракция «Согласие» – 5.

РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ

Площадь – 8 тыс. кв. км. Численность населения – 701807 или 0,49% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы .

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 26.03.-22.04.1995, довыборы 16.07.-30.07.1995 (Парламент первого созыва), 25.04.1999 (Парламент второго созыва), 11.05.-1.06.2003 (Парламент третьего созыва).

Выборы Парламента Республики Северная Осетия – Алания четвертого созыва 2 декабря 2007 года.

Избирательная система: Количество депутатов Парламента сокращено с 75 до 70. 35 депутатов избиралось по одномандатным округам, 35 – по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели. Особенность выборов – депутаты по одномандатным округам избирались по мажоритарной системе абсолютного большинства (т.е. в два тура, если в первом никто не набрал более 50% голосов принявших участие в голосовании избирателей).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Единая Россия»** (глава республики Таймураз Мамсуров, советник главы республики двукратный олимпийский чемпион по вольной борьбе Сослан Андиев, директор Русского Академического театра имени Е.Вахтангова Владимир Уваров, спортсмен РГУ ПФК «Алания» Джамбулад Базаев)
- 2. АПР** (председатель комитета Парламента по аграрным вопросам, экологии, природным ресурсам Рафаэль Беликов,

управляющий Пенсионного фонда РФ по РСО-Алания Белла Икоева)

3. **ЛДПР** (координатор РО, зам.директора ООО «ЧОП "БОС"» Георгий Зозров, адвокат Руслан Дзалаев (слепой).

4. **«Справедливая Россия»** (генеральный директор ОАО «Севоспроект» Станислав Суанов, замдиректора ОАО «Торгово-производственное предприятие №1», председатель Совета РО Гарий Кучиев, гендиректор ОАО «Инвестпроект» Гарий Пегишев)

5. **«Патриоты России»** (список из 5 человек; председатель комитета РО Виталий Чельдиев)

6. **КПРФ** (первый секретарь рескома Казбек Тайсаев, СОГМА Заведующий кафедрой социально-политических наук Эдуард Дзабаев, председатель комитета Парламента по промышленности, транспорту, связи и предпринимательству Чермен Зангиев)

7. **Партия социальной справедливости** (список из 4 человек; Владикавказский филиал Современной гуманитарной академии ректор Борис Томаев)

8. **«Гражданская Сила»** (список из 5 человек; доцент юрфака Горского госагроуниверситета Алан Габисов)

9. **СПС** (гендиректор ЗАО «Гидроэкоэнергетика» Аркадий Кадохов, гендиректор ОАО «Зарамагские ГЭС» Петр Кочиев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: По итогам проверки подписей отказано в регистрации списка партии **«Народный союз»** (лидер директор ООО «Ног-ИР» Валерий Наниев). **РОДП «Яблоко»** не прошла в перерегистрацию в регионе и лишилась права выдвижения списка.

Особенности избирательной кампании: Главной интригой было не межпартийное противостояние, а борьба региональных групп влияния внутри партии «Единая Россия». Этими группами являлись нынешняя региональная администрация во главе с Теймуразом Мамсуровым и её союзники и группа депутата Госдумы РФ Арсена Фадзаева, олимпийского чемпиона по вольной борьбе 1988 и 1992 года и неоднократного чемпиона мира. В 2003 году А.Фадзаев избрался в Госдуму РФ, будучи выдвинут по округу от СПС, но затем вступил в «Единую Россию».

На одновременных выборах Госдумы РФ, Парламента Северной Осетии и Горсобрания Владикавказа конфигурация взаимоотношений групп Мамсурова и Фадзаева была сложной. С одной стороны, Фадзаев был номером 2 северо-осетинской территориальной группы списка «Единой России» на выборах в Госдуму РФ, а возглавлял группу Т.Мамсуров. С другой стороны, на выборах горсобрания Владикавказа, избираемого по мажоритарной системе, сторонники Арсена Фадзаева шли под эгидой «Новой команды» в условиях, когда глава администрации города Владикавказа Казбек Пагиев, против которого Фадзаев развернул контрпропаганду, был зам секретаря регионального политсовета ЕР. Фадзаев уличил республиканские власти в подготовке к фальсификациям на выборах: его группа фактически попыталась сорвать досрочное голосование, шедшее, с их точки зрения, с нарушением процедур, а затем обратила внимание на невероятно высокое – около 9000 – количество открепительных удостоверений, выписанных в Северной Осетии⁷⁵. Президент республики Таймураз Мамсуров назвал «Новую команду» «выползающей из-под мусорных куч» и призвал правоохранные органы разобраться с ее деятельностью, а также призвал правоохранные органы «разобраться с вопиющим случаем, когда Фадзаев ворвался в избирком и парализовал его работу»⁷⁶.

Среди 32 членов «Новой команды» был генерал-полковник Станислав Суанов, побывавший в свое время заместителем главы МЧС РФ Сергея Шойгу и кандидатом в президенты республики. На выборах в Парламент Северной Осетии С.Суанов возглавлял список «Справедливой России», однако решил затем выйти из списка чтобы сосредоточиться на выборах в горсобрание. «Эсеры» вели относительно активную кампанию, в частности, проводили

⁷⁵ Сухов И. Вольная борьба противоположностей. «Единая Россия» делит сама с собой парламент Владикавказа. //Время новостей. №226 от 10.12.2007. <http://www.vremya.ru/2007/226/4/193663.html>

⁷⁶ Главная интрига выборов-2007 в Северной Осетии – заявка о себе команды, претендующей на всю власть в РСО-А. 02.12.2007. <http://osradio.ru/politika/5728-glavnaja-intriga-vyborov-2007-v-severnojj-osetii.html>

митинги против повышения цен на продукты питания. Роль относительно самостоятельной силы играли организации КПРФ и ЛДПР (впрочем, последняя в регионе никогда никакого успеха не добивалась). Как независимый кандидат баллотировался в одномандатном округе представитель Объединенного гражданского фронта Виссарион Асеев. Накануне выборов во Владикавказе был изъят тираж газеты «Осетия. Свободный взгляд» №135 (386) от 1 декабря 2007 года, в котором был опубликован «Манифест» Асеева. Одновременно конец 2007-начало 2008 года сопровождался продолжением конфликта властей региона с организацией «Голос Беслана» (создана 25 ноября 2005 года представителями комитета «Матери Беслана» после его раскола). В начале января 2008 года исполняющий обязанности прокурора Назрани Магомед Аушев передал в федеральный суд Назрановского района Ингушетии представление о признании информационных материалов «Голоса Беслана» экстремистскими. Затем Назрановский суд отправил все необходимые документы в Северную Осетию.

После выборов во Владикавказе дольше, чем в каком-либо ином северокавказском городе, считали бюллетени – сутки спустя после выборов еще не было предварительных итогов выборов Парламента СОА⁷⁷. Во Владикавказе по ходу голосования и подсчета поступило около 120 жалоб. В результате выяснилось, что «Единая Россия» одержала победу, но не такую внушительную, как это происходило в соседних регионах Северного Кавказа, а на выборах горсобрания Владикавказа представители «Новой команды» получили 11 из 32 мест в городском собрании Владикавказа, 13 остались за членами команды К.Пагиева, причем сам А.Фадзаев проиграл выборы в своем округе, генерал МЧС Станислав Суанов уступил в своем округе Владимиру Секинаеву, одному из руководителей городской БТИ. На этом конфликт в городе не закончился – в конце 2008 горсобрание оказалось полностью парализованным, были последовательно убиты новый глава администрации Владикавказа

⁷⁷ В Северной Осетии до сих пор не озвучены предварительные итоги выборов. www.regnum.ru/news/926661.html 18:46 03.12.2007

Виталий Караев и бывший сэр К.Пагиев.

При этом 2.12.2007 года в 11 округах на выборах в Парламент САО победитель не был определен: в 10 округах 23 декабря состоялся второй тур выборов. Выборы по Барбашовскому округу №29 были перенесены на март 2008 для дополнительного выдвижения кандидатов в связи с тем, что в округе остался один кандидат.

12 декабря по рекомендации Бюро Высшего Совета партии спикером была вновь избрана Лариса Хабицова, бывшая в начале 1990-х председателем Владикавказского горсовета, а в 1994-1999 директором АКБ «Иронбанк», в 1999-2005 г. первым заместителем председателя Парламента Республики СОА, который возглавила после того, как Т.Мамсуров стал главой республики. 7 из 8 комитетов Парламента СОА возглавили представители «Единой России».

Результаты выборов Парламента Республики Северная Осетия – Алания 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 476136.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 282096 (59,25%), в том числе вне избирательных участков 12698 (% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 281118.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	170680	60, 71%	25
КПРФ	40279	14, 33%	6
«Справедливая Россия»	25082	8, 92%	4
АПР	10572	3, 76%	–
СПС	8519	3, 03%	–
ЛДПР	8225	2, 93%	–
«Патриоты России»	3749	1, 33%	–
«Гражданская Сила»	2678	0, 95%	–
Партия социальной справедливости	2281	0, 81%	–
Недействительных бюллетеней	9053	3, 22%	–

Результаты выборов Парламента Республики Северная Осетия – Алания 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	26	24
Самовыдвижение	52	9
АПР	1	1
ЛДПР	25	–
«Справедливая Россия»	25	–
КПРФ	2	–
СПС	1	–
«Народный союз»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 70.

Фракции: «Единая Россия» 54 (77,1%), КПРФ 6 (8,6%), «Справедливая Россия» 5 (7,1%). Вне фракций 5 (7,1%).

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

Площадь – 68 тыс. кв. км. Численность населения – 3768580 или 2,66% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 5-18.03.1995 (Государственный совет первого созыва), 19.12.1999 (Государственный совет второго созыва).

Выборы Государственного совета Республики Татарстан

третьего созыва 14 марта 2004 года

Избирательная система: Первоначально Государственный совет избирался из 130 депутатов: 61 от административно-

территориальных округов и 69 от территориальных округов с примерно равным числом избирателей. 19.04.2002 принята новая конституция Татарстана, согласно ей в Госсовете должно было быть 50 депутатов. Однако в связи с необходимостью введения смешанной системы в итоге численность была установлена в 100 человек: 50 по одномандатным округам, 50 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Единая Россия»** (председатель Государственного совета Фарид Мухаметшин, председатель Федерации профсоюзов РТ Татьяна Водопьянова, ректор Казанского государственного университета Мякзюм Салахов)
- 2. РКРП-РПК** (арбитражный управляющий Риф Зарифуллин)
- 3. Партия российских регионов** (председатель Республиканского комитета профсоюза работников образования и науки Юрий Прохоров)
- 4. Партия «Развитие предпринимательства»** (председатель партии, бывший депутат Госдумы РФ Иван Грачев, председатель Ассоциации фермеров и крестьянских подворий Татарстана Камияр Байтемиров)
- 5. КПРФ** (бывший депутат Госдумы РФ Александр Салий, первый заместитель председателя правления РО НПСР Роберт Садыков, бывший депутат Госдумы РФ Насима Столярова)
- 6. ЛДПР** (генеральный директор ЗАО «Альтаир» Виктор Захватов, директор ООО «Союзметаллопторг» Сергей Засыпкин)
- 7. Российская партия ЖИЗНИ** (писатель Ринат Мухамадиев)
- 8. Блок «Родина (Республика Татарстан)»**, учрежден Партией национального возрождения «Народная воля» и Социалистической единой партией России (главный редактор газеты «Звезда Поволжья», председатель Конгресса русских общин Республики Татарстан Рашит Ахметов, председатель совета директоров ЗАО «Кондитерская фабрика "Заря"» Зураб Хубулава)

9. СПС (заместитель генерального директора МЗАО «Форт-Диалог» Александр Таркаев, директор Ассоциации в поддержку предпринимательства Эмиль Ганиев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Выборы совпали с кампанией по выборам Президента РФ и традиционно для данного региона прошли с полным доминированием «партии власти», название которой в регионе много раз менялось, и только фигура лидера – президента М.Шаймиев оставалась неизменной. Была использована технология выдвижения против основных конкурентов «Единой России» дублирующих списков, претендующих на те же электоральные ниши. Так в пику КПРФ был выдвинут список РКРП-РПК, в пику блоку «Родина» отдельным списком пошла Партия российских регионов (затем переименованная в партию «Родина»), не смог создать единого оппозиционного списка известный в регионе политики Иван Грачев – в итоге его партия «Развитие предпринимательства» шла на выборы в одиночку. Мощному прессингу подвергалась Российская партия ЖИЗНИ, сопредседателем которой являлся бывший мэр Набережных Челнов и бывший представитель президента Татарстана в Совете Федерации Рафгат Алтынбаев, перешедший в оппозицию М.Шаймиеву.

В результате 7% барьер на выборах депутатов Госсовета преодолела единственная партия – «Единая Россия». Но по закону, не допускающему прохождение в парламент только одной партии, в Госсовет прошла и КПРФ. По мнению многих представителей оппозиции это были данные не «итогов голосования», а «итогов фальсификации». Наблюдатели от политических партий фиксировали многочисленные нарушения в день голосования. Так, наблюдатели от Российской партии ЖИЗНИ удалялись с участков, задерживались милицией. Подсчет голосов на многих избирательных участках затянулся на сутки. Накануне выборов со всеми руководителями районам были проведены совещания, на которых ставилась задача любой ценой обеспечить победу

«Единой России». По данным самой РПЖ по опросам, проводившемся на выходе с избирательных участков, за нее проголосовало в разных районах Татарстана от 12 до 36 % избирателей, а не 3,74%, как официально сообщил республиканский избирком.

Председателем Госсовета остался Фарид Мухаметшин.

Результаты выборов Государственного совета Республики Татарстан 14.03.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2732105.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2272650 (83,18%), в том числе вне избирательных участков 109392 (4,81% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2271561.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1571888	69,2%	46
КПРФ	144130	6,34%	4
Партия российских регионов	85029	3,74%	–
Российская Партия ЖИЗНИ	68192	3,00%	–
ЛДПР	63138	2,78%	–
СПС	54027	2,38%	–
Блок «Родина (Республика Татарстан)»	51241	2,26%	–
РКРП – РКП	49938	2,2%	–
Партия «Развитие предпринимательства»	45134	1,99%	–
Против всех списков	101868	4,48%	–
Недействительных бюллетеней	36976	1,63%	–

Результаты выборов Государственного совета Республики Татарстан 14.03.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	41	39
Самовыдвижение	91	11
КПРФ	27	–
ЛДПР	21	–
Российская партия ЖИЗНИ	19	–

Партия «Развитие предпринимательства»	5	–
Российская партия пенсионеров	3	–
РКРП-РПК	3	–

Выборы Государственного совета Республики Татарстан четвертого созыва 1 марта 2009 года.

Избирательная система: Основные параметры избирательной системы не изменились (50 депутатов по округам, 50 по спискам, 7% барьер), за исключением изменений вызванных новыми нормами федерального законодательства (отмена блоков, голосования «против всех» и т.д.). Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (председатель Госсовета Татарстана Фарид Мухамедшин, зав. лабораторией «ТатНИПИнефть» АО «Татнефть» Лариса Малыхина из Бугульмы, ректор Казанского государственного университета Мякзюм Салахов)

2. КПРФ (бывший командующий Черноморским флотом РФ, депутат Госдумы РФ Владимир Комоедов, первый секретарь рескома КПРФ, депутат Госсовета Хафиз Миргалимов, второй секретарь рескома, гендиректор ОАО Зеленодольское предприятие «Лифт» Валентин Кострин)

3. ЛДПР (главный акционер ЗАО «Казанское ПО ГАТП–3» и ООО «Казанское ПАТП-7» Руслан Юсупов зам. директора ООО КПАТП-7 Владимир Капитонов, исполнительный директор ООО «Элекскор» Вадим Попов)

4. «Справедливая Россия» (руководитель «Управление специальных проектов г.Казань» ЗАО «Желдорипотека» Айрат Ахмадеев, проректор Института социальных и гуманитарных знаний Александр Пономарев, директор ООО «Фирма "Апрель Н и К"» Ильдар Назыров, депутат Госсовета Татарстана, бывший депутат Госдумы РФ от ОВР Флюра Зиятдинова)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Не сдали подписи «*Патриоты России*» (председатель

РО Равиль Хуснуллин).

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания вновь совпала с выборами Президента РФ. По словам заместителя секретаря Политсовета РО партии «Единая Россия» и одновременно заместителя председателя Госсовета Татарстана Риммы Ратниковой, за основу своей предвыборной программы ЕР взяла ежегодное послание президента Татарстана Минтимера Шаймиева. В списке партии было 3 генерала, 19 генеральных директоров и топ-менеджеров предприятий, среди одномандатников – 36 представителей бизнеса (включая замов и руководителей муниципальных предприятий). Лидер профсоюзов региона Т. Водопьянова, в 2004 г. входившая в первую тройку списка «Единой России», на этот раз оказалась лишь на 21 месте. Анастасия Колесова, гендиректор завода «Элекон», дочь бывшего гендиректора завода «Элекон» и бывшего губернатора Амурской области Николая Колесова, также была включена в список (№ 40). После 2004 смену руководства в регионе пережили все иные партии. Так в КПРФ 3 из 4 членов фракции КПРФ в Госсовете были из партии исключены (включая А.Салия) после партийного раскола 2004 года. Несмотря на все попытки исключенных достичь согласия и вернуться в списке партии их на этот раз не оказалось. Конференция КПРФ сопровождалась потасовкой: в здание попытались прорваться несколько комсомольцев и нацболов, осуждавших «соглашательский» курс Х. Миргалимова и включение в список «капиталистов». Вероятно, имелись в виду директор ОАО «Лифт» (Зеленодольск) В. Кострин, аудитор Леонид Иванов (№5), соучредитель ООО ДСК Рафаил Нурутдинов (№7, владелец ряда строительных компаний) и некоторые другие. 23 декабря 2008 новым координатором ЛДПР был утвержден 33-летний учредитель ряда транспортных компаний Руслан Юсупов, список в основном составили его подчиненные. По данным известного блоггера Ирека Муртазина, бывшего пресс-секретаря М. Шаймиева и бывшего активиста «Справедливой России», жена Руслана Юсупова Эльвира – близкая родственница мэра Казани Ильсура Метшина. Транспортная отрасль жестко контролируется муниципальной властью Казани.

Отказалась от былой оппозиционности «Справедливая Россия» – в настоящее время председателем РО партии является Алла Алексеева.

Несмотря на лояльный в целом состав списков без скандалов не обошлось и давление оказывалось даже на лояльную оппозицию. Согласно объявленным результатам проиграли все без исключения кандидаты по округам, оппозиционные к власти: бывшие коммунисты А. Салий, Н. Столярова, Р. Садыков, бывший пресс-секретарь М.Шаймиева Ирек Муртазин, лидер движения «Равноправие и законность» Александр Штанин и др. Практически все они утверждают, что имел место вброс бюллетеней, наблюдатели и представители прессы отстранялись от наблюдения за процессом подсчета голосов и даже выдворялись с участков, члены УИКов манипулировали со списками избирателей. А. Штаниным подано 38 исков в Приволжский суд г. Казани и 24 обращения в Прокуратуру Татарстана. И. Муртазин подал в Советский районный суд 15 заявлений. Редактор «Звезды Поволжья» Р. Ахметов отмечал, что «если раньше применялось 5-6 видов фальсификации, например, голосование за «мертвые души», «карусель», методы, когда портились бюллетени ненужного кандидата Теперь всё стало очень просто, грубее..., просто бросали «котлеты» по 300 – 400 – 500 бюллетеней сразу»⁷⁸. Впрочем, уже через номер он заявил, что «честные выборы» могли вызвать в республике политическую катастрофу⁷⁹. Реакция со стороны федерального руководства КПРФ, ЛДПР и «СР» на выборы в Татарстане была резкой. Лидер списка КПРФ В.Комоедов в день выборов предупредил прокурора РТ Кафиля Амирова, что в связи с неприятием мер по многочисленным фактам вброса бюллетеней будет ставить вопрос о его отстранении от должности. Лидер ЛДПР В. Жириновский 2 марта потребовал полностью сменить состав ЦИК РФ, избирательных комиссий Татарстана и Карачаево-Черкесии, а также отправить в отставку президентов Татарстана и Карачаево-Черкесии⁸⁰. Лидер

⁷⁸ Ахметов Р. Результаты // Звезда Поволжья. – 2009. – № 8. – 5-11 марта

⁷⁹ Ахметов Р. Продолжение // Звезда Поволжья. – 2009. – № 10. – 19-25 марта.

⁸⁰ Выборные триумф и обвинения / <http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?>

«Справедливой России» в Татарстане Алла Алексеева (член федерального руководства «СР») прямо заявила, что результат партии на выборах «не соответствует реалиям» и за ним стоит «политическая воля высшей власти республики».

19.03.2009 спикером Госсовета региона четвертый раз подряд был избран лидер региональной организации ЕР Фарид Мухаметшин. Представителям ЕР достались посты всех вице-спикеров и глав всех семи комитетов. На освобожденной основе будут работать 20 депутатов.

Результаты выборов Государственного совета Республики Татарстан 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2840763.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2227040 (78,4%), в том числе вне избирательных участков 101424 (4,6% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2225926.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1765274	79,31%	44
КПРФ	248121	11,15%	6
«Справедливая Россия»	107418	4,83%	–
ЛДПР	68542	3,08%	–
Недействительных бюллетеней	36571	1,64%	–

Результаты выборов Государственного совета Республики Татарстан 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	45	43
Самовыдвижение	75	7
КПРФ	29	–
«Справедливая Россия»	14	–
ЛДПР	6	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 100 (в том числе вакансии по округу №34: умер член партии «Правое дело» А.Таркаев).

Фракции: «Единая Россия» 76 (76%), из депутатов избранных от ЕР также создана группа ТНВ («Татарстан – новый век») – 15 (15%, итого вместе с фракцией «Единая Россия» 91%), КПРФ 6 (6%). Вне фракций 2 (2%).

РЕСПУБЛИКА ТЫВА

Площадь – 170,5 тыс. кв. км. Численность населения – 313940 или 0,22% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион группы аутсайдеров.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2001 гг.: 12.12.1993 (Верховный хурал первого созыва), 5.04.-26.04.1997 (Верховный хурал второго созыва).

До принятия в мае 2001 новой конституции Тывы Верховный Хурал (Парламент) состоял из 32 депутатов, избираемых от одномандатных округов (лишь в 1993 году 5 депутатов из них было избрано по спискам). При этом существовал надпарламентский «орган всенародного волеизъявления» Великий хурал (съезд) народа Тывы из 240 депутатов, имеющий исключительное право менять конституцию. Верховный Суд РФ признал существование подобного Великого хурала (съезда) юридически неправомерным.

2.06.2002 прошли выборы двухпалатного Великого Хурала первого созыва (Палата представителей – 130 одномандатных округов; Законодательная палата – 32 округа), в обеих палатах постоянно происходили довыборы, так как выборы признавались состоявшимися при явке не менее 43% избирателей.

Выборы Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 8 октября 2006 года

Избирательная система: Для выборов каждой из палат был принят отдельный избирательный закон. Существенно изменились правила выборов Законодательной палаты, депутаты которой работают на постоянной основе – теперь 16 депутатов избиралось по одномандатным округам и 16 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. На выборах Законодательной палаты была отменена графа «против всех», были отменены ранее предусмотренные «открытые списки», порог явки для признания выборов состоявшимися был снижен до 33%. Партии могли по желанию делать или «плоский» список или разбивать его на 8 групп (согласно схеме, утвержденной Великим хуралом – территория одной группы объединяла территории двух одномандатных округов). Однако в итоге возможностью разбить список на региональные группы воспользовались только 2 партии – РПЖ и «Единая Россия». Схема выборов Палаты представителей (130 округов) работающей на общественных началах не изменилась (то есть на один округ приходилось около 1200 избирателей).

Зарегистрированные партийные списки на выборах в Законодательную палату и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Единая Россия»** (председатель Правительства Тывы Шериг-оол Ооржак, секретарь политсовета РО Шолбан Кара-оол, директор школы №1 г.Кызыл Раиса Хайманова)
- 2. Российская партия ЖИЗНИ** (председатель Законодательной палаты Василий Оюн и его заместитель Виталий Вальков, председатель Комитета по здравоохранению, социальной защите, физкультуре и спорту палата Зоя Сат)
- 3. ЛДПР** (координатор РО Ирина Бабкина 1970 г.р., директор ЗАО «Спутник» Шамиль Курт-оглы, старший помощник военного прокурора Забайкальского регионального пограничного управления ФСБ России Андрей Гостюхин)

4. **КПРФ** (первый секретарь рескома Алдын-оол Канзай, начальник информационно-аналитического управления Хурала Владимир Кочергин, – председатель Кызылского горкома КПРФ, директор училища олимпийского резерва Владимир Содунам).

5. **Партия «Родина»** (зампред Правления РО, основатель ансамбля «Саяны» Виктор Мартый-оол, гендиректор ООО «Центр Азии – Газ» Сергей Никонов).

6. **«Патриоты России»** (председатель РО Амур Хоюгбан, заведующий отделением гнойной хирургии Республиканской больницы № 1 Валерий Ховалыг)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки на выборах в Законодательную палату и их основные лидеры:

Отказ по итогам проверки подписных листов получила

Российская партия пенсионеров (даже не сумели сброшюровать и пронумеровать подписные листы). Список РПП был выдвинут 18.08.2009 со второй попытки (первая была 17 августа), его возглавил малоизвестный руководитель секретариата Совета муниципальных образований Тывы Владимир Сат. Первоначально партийная тройка списка предполагалась другой (бывший директор крупного сельхозпредприятия «ГУП имени Шойгу» Иван Чучев, глава РО Елена Самданчал и редактор оппозиционной газеты «Риск» Сергей Конвиз). По оценке наблюдателей выбор лояльного властям региона состава списка означала фактическую капитуляцию организации перед «Единой Россией». По данным СМИ первый вариант списка не был утвержден центральным советом РПП из-за «технических ошибок, в том числе в фамилиях кандидатов»⁸¹. Не сдала документов на регистрацию в положенные сроки **АПП** (председатель РО Дадар-оол Дансурун).

Особенности избирательной кампании: Республика Тыва, ставшая частью РФ только в 1944 году – один из самых своеобразных российских регионов. Формально являясь частью России, как по причине особенностей своей истории, так и естественно-географического изоляционного положения. Это один из самых депрессивных российских регионов с почти полностью

⁸¹ Мишкин М. Тувинские "пенсионеры" согласились на поражение // Коммерсантъ (Красноярск).Кызыл 22 08 2006

разрушенной экономикой и массовой безработицей среди населения.

В 1921-1944 существовала Тувинская Народная Республика во всем старавшаяся подражать соседним СССР и Монгольской Народной Республике с однопартийным режимом (Тувинская народно-революционная партия). В 1944 при сомнительных обстоятельствах независимость ТНР была ликвидирована, затем в регионе началась более или менее активная урбанизация и индустриальное развитие. Формальное наступление «социализма» не означало ликвидации многих полуфеодалных порядков, таких как клановость и традиции патриархального подчинения власти. Особый стиль управления регионом сохранился и после распада СССР. Почти 40 лет до своей смерти в 1973 году «советской» Тувой правил Салчак Тока, бывший еще с 1932 секретарем Тувинской народно-революционной партии. За ним еще почти 20 лет правил первый секретарь обкома КПСС Георгий Ширшин. После краткой волны демократизации в 1991 Тыва ввела пост президента и в 1992 им стал бывший секретарь обкома Шериг-оол Ооржак, который быстро восстановил «управляемость» регионом⁸². В результате на всех выборах регион согласно официальным данным демонстрировал устойчивую поддержку любой федеральной власти.

Однако ухудшение социально-экономической ситуации в регионе в сочетании с явным конфликтом в элитах привело к тому, что в 2005-2006 в регионе возникло беспрецедентное для него политическое противостояние. Еще в 2005 от имени региональных отделений общероссийских политических партий и движений (от ЛДПР до СПС, включая «Родину», КПРФ, СДПР и т.д.) Президенту РФ было направлено обращение с просьбой о смещении Ш.Ооржака. В нем приводились многочисленные факты бедственного положения республики, клановой политики Ооржака, роста коррупции и нарушений прав человека. Ответа на это обращение не последовало. В результате 22 марта 2006 года Законодательная Палата Великого Хурала приняла обращение к

⁸² Кынев А. Край развитого феодализма // <http://www.novopol.ru/article11770.html>

Президенту, которое подписали 13 депутатов, включая председателя Законодательной палаты Василия Оюна, его заместителя В.Валькова и руководителя фракции «Единая Россия» В.Бартына-Сады. Особое внимание авторы второго обращения придали подробному перечислению тех постов, которые занимают в республике родственники Ооржака, принадлежащего им бизнеса и возбужденных против них уголовных дел. Региональное руководство партии «Единая Россия» исключило их из партии. Возник явный скандал, депутатов восстановили в партии, но при выдвижении партийного списка ЕР вновь доминировали сторонники Ооржака. По мнению оппозиционной газеты «Риск» состоял из трех групп кандидатов – группа правительства Тывы (т.е. Ооржака), команда «Межпромбанка» (крупнейшей представленной в регионе ФПГ) и, собственно актив «Единой России», ориентированный на Ш.Кара-оола. Часть кандидатов одновременно могла быть отнесена сразу к нескольким группам⁸³. Оппозиция Ооржаку в таких условиях сконцентрировалась в списке РПЖ. Одновременно у РПЖ возникли первые проблемы – управление Федеральной регистрационной службы (ФРС) по Тыве отказало РПЖ в регистрации в связи с тем, что при проверке документов учредительной конференции паспортно-визовая служба обнаружила ошибки в фамилиях трех членов партии. После вмешательства федерального руководства партии отделение было зарегистрировано. Кроме списка РПЖ представители оппозиционного руководства парламента вошли в списки КПРФ (вторым номером в списке КПРФ стал начальник информационно-аналитического управления Хурала Владимир Кочергин), «Родины» (третий номер – руководитель хозяйственного управления Хурала Алексей Монгуш), при этом удивительным стало, что список не стал лично возглавлять лидер тувинского отделения «Родины», руководитель Аппарата Законодательной палаты Дамдынчап Ховалыг.

23.08.2006 с трудом по залогом был зарегистрирован список РПЖ. Однако уже 5 сентября Верховный суд Тывы отменил регистрацию списка (перед этим представители РПЖ заявляли что идет

⁸³ Жизнь против смерти // «Риск» (Кызыл). №42, 6 – 10 октября 2006 года.

давление на кандидатов партии с целью принудить их выйти из списка). 26.09.2006 Верховный суд РФ восстановил регистрацию списка РПЖ. Видимо в этих условиях для распыления голосов оппозиции было решено зарегистрировать и единственный иной список, который была возможность восстановить – 29 сентября (т.е. больше месяца спустя со времени первоначального отказа) Верховный суд Тывы обязал избирком зарегистрировать список партии «Патриоты России», которому ранее отказали по итогам проверки подписных листов (если бы восстановления регистрации «Патриотов России» не произошло, скорее всего 7%-й барьер также преодолела бы КПРФ).

На финальной стадии избирательная кампания в Тыве была удивительно бурной. 17 сентября Кызыле состоялся грандиозный по тывинским меркам митинг протеста – собралось около 2 тысяч человек (все население Тывы, включая детей, около 300 тысяч). В регион прибыло рекордное для Тывы число политтехнологов, юристов, наблюдателей (попытки не дать внешним наблюдателям въехать в регион, их обыски под поводом поиска оружия и наркотиков вызвали общероссийский скандал).

Подсчет голосов был скандальным. Так 11 октября Террибирком Кызыла сначала принял решение о пересчете голосов избирателей, несмотря на то, что сроки, отведенные на это, были пропущены. Это решение было отменено республиканской Избирательной комиссией, и повторный подсчет голосов был запрещен, как незаконный. После чего ТИК Кызыла принимает еще одно незаконное решение – проверить списки избирателей, что по закону является частью повторного подсчета. По мнению оппозиции это было сделано с целью внесения изменений в списки избирателей, чтобы итоговая явка по городским округам стала меньше положенных по закону 33%. В итоге ТИК Кызыла приняла решение признать недействительными итоги выборов по четырем округам города Кызыла №№1,3,4,5, где победили кандидаты оппозиции (2 от РПЖ, 1 самовыдвиженец и 1 от «Единой России», но не входящий в группу Ш.Ооржака; сомнения комиссии вызвало голосование студентов, проживающих в общежитиях). Еще в одном округе №2 выборы изначально были

признаны несостоявшимися в связи с недостаточной явкой избирателей. Исходя из имевшихся данных о манипуляциях с документацией лидер списка РПЖ В.Оюн обратился с заявлением в прокуратуру республики.

В итоге по решению избиркома в округах в Законодательную палату по было избрано 5 кандидатов РПЖ и 4 кандидатов «Единой России», 2 самовыдвиженца, в 5 округах депутат избран не был, в Палату представителей было избрано 107 депутатов. При этом возникли проблемы с поиском кандидатов в эту многочисленную палату: в шести избирательных округах из-за нехватки кандидатов выборы пришлось отложить. Еще в 18 округах г. Кызыл (из 51) выборы в Палату Представителей были признаны несостоявшимися: в 7 округах на выборах победил «кандидат против всех», в 11 округах явка по официальным данным составила менее 33%.

В знак протеста с незаконным пересмотром итогов выборов в 4 округах РПЖ начала бойкот заседаний парламента, который продолжался несколько месяцев. На новых выборах 11 марта 2007 в 3 из 5 округов снова победили те же представители теперь уже «Справедливой России», формально выдвигавшиеся как самовыдвиженцы. Однако итоги выборов снова были отменены, в ответ непризнанные победители объявили голодовку. В четвертом округе, где выборы выиграл выдвигенец «Единой России» Шолбан-оол Иргит-оол, итоги голосования были признаны законными.

Многომесячный кризис, парализовавший работу Законодательной палаты, завершился только в апреле 2007, когда стало окончательно ясно, что у региона будет новый глава – зам главы Правительства региона, секретарь РО ЕР Шолбан Кара-оол, а прежний глава Ш.Ооржак не внесен на новый срок. Кара-оол был утвержден главой региона на сессии 6 апреля 2007 года, почти одновременно спикером палаты был вновь избран Василий Оюн (в 1997-2002 первый заместитель главы Правительства Тывы, с 2002 председатель Законодательной палаты). В мае 2007 «спорные» депутаты, избранные 11 марта приступили к исполнению своих полномочий.

На некоторое время в республике установилось равновесие, В.Оюн перешел из ликвидированной РПЖ в «Единую Россию», однако вскоре конфликты возобновились: сначала на выборах в городской хурал Кызыла (на них победили сторонники Ш.Кара-оола), затем при принятии бюджета (депутаты во втором чтении отклонили представленный правительством проект, переговоры и вмешательство прокуратуры не принесли результата). В декабре 2008 группа сторонников В.Оюна пыталась инициировать [обращение к президенту РФ с просьбой отправить в отставку Ш.Кара-оола](#).

Одновременно против В.Оюна летом 2008 было возбуждено уголовное дело за превышение должностных полномочий лицом (речь шла о незаконном создании хозяйственного управления Законодательной палаты, занимавшегося предпринимательской деятельностью с 2004 по 2006 годы и уклонявшегося от уплаты налогов и сборов). Второй факт превышения полномочий был связан с незаконной, по мнению следствия, безвозмездной передачей государственного имущества в коммерческую организацию без разрешения собственника. В конце 2008 года горсуд Кызыла принял решение об отстранении Оюна от должности. Но в феврале 2009 [расследование уголовного дела в отношении спикера было прекращено за отсутствием состава преступления](#). Однако в марте следственный отдел Следственного комитета при Генпрокуратуре РФ по СибФО возобновил расследование, а 19 мая по решению городского суда Кызыла В.Оюн был снова временно отстранен от занимаемой должности. Последовало решение регионального политсовета «Единой России» о новом исключении В.Оюна из партии. 27 мая 2009 на внеочередном заседании Законодательной палаты В.Оюн ушел в отставку, новым председателем избран член фракции «Единая Россия» Виталий Вальков (также бывший зампред Правительства Тывы, зам главы Администрации Главы Правительства региона, зампред ЗакПалаты).

Результаты выборов Законодательной Палаты Великого хурала Республики Тыва 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 170852.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 90727 (53,1%), в том числе вне избирательных участков 5908 (6,51% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 90403.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	41933	46,38%	9
Российская партия ЖИЗНИ	29155	32,25%	7
КПРФ	4931	5,45%	-
«Патриоты России»	3583	3,96%	-
ЛДПР	3212	3,55%	-
Партия «Родина»	2031	2,25%	-
Недействительных бюллетеней	5558	6,15%	-

Результаты выборов Законодательной Палаты Великого хурала Республики Тыва 8.10.2006 года по мажоритарной системе (без учета довыборов 11.03.2007)

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Российская партия ЖИЗНИ	9	5
«Единая Россия»	15	4
Самовыдвижение	39	2
ЛДПР	7	-
КПРФ	6	-
«Патриоты России»	6	-
АПР	1	-

Результаты выборов Палаты представителей Великого хурала Республики Тыва 8.10.2006 года (только мажоритарная система)

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	109	60
Самовыдвижение	170	46
ЛДПР	33	1
КПРФ	10	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов Законодательной палаты – 32.

Фракции: «Единая Россия» 17 (53,12%), «Справедливая Россия» 11 (34,37%), вне фракций 4 (12,5%).

По Палате представителей, работающей на общественных началах, точных данных нет, согласно данным СМИ в палате не менее 63 членов и 30 сторонников партии «Единая Россия».

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 42,1 тыс. кв. км. Численность населения – 1528488 или 1,08% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более урбанизированный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 26.03.1995 (Государственный совет первого созыва), 4.04.1999 (Государственный совет второго созыва), 6.04.2003 (Государственный совет третьего созыва)

Выборы Государственного совета Удмуртской Республики четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: Численность депутатов Госсовета сохранена в 100 депутатов, при этом число одномандатных округов сокращено в два раза до 50, а 50 мест отдано для распределения по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Партии должны разбивать списки на территориальные группы числом от 6 до 12 согласно перечню из 12 территорий, утвержденному избиркомом (допускалось отклонение числа избирателей на такой территории до 25% от средней нормы представительства, при этом не допускалось пересечение границ одномандатных округов). В каждой из групп должно быть не менее 3 и не более 10 кандидатов.

Общереспубликанская часть списка должна включать в себя от 1 до 3 кандидатов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Единая Россия»** (президент УР Александр Волков, председатель Госсовета УР Игорь Семенов, член Совета Федерации Виктор Хорошавцев)
- 2. «Справедливая Россия»** (зам Управляющего Пенсионного Фонда РФ по УР, депутат Госсовета УР Татьяна Кузнецова, член Совета Федерации РФ Виктор Шудегов, главврач медсанчасти №8 Ижевска Алексей Чуршин)
- 3. ЛДПР** (гендиректор ООО Управляющая компания «Столица» (г.Ижевск) Андрей Маркин, главный редактор ГУ «Редакция газеты "Известия Удмуртской Республики"» Энвиль Касимов, гендиректор ООО «ИЖСвязьинвест» Марат Зиятдинов)
- 4. «Патриоты России»** (старший преподаватель Удмуртского госуниверситета Андрей Коновал, депутат Госсовета УР, бывший мэр Воткинска Валерий Фридрих, главный редактор газеты «День» Сергей Щукин)
- 5. КПРФ** (депутат Госдумы РФ Юрий Маслюков, депутат Госдумы РФ Николай Сапожников, первый секретарь рескома Владимир Бодров)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Отказ в регистрации по итогам проверки подписей получил список партии **«Гражданская сила»** (вице-президент Фонда социально-гуманитарных инициатив Валерий Гольцов), отказ в заверении списка по причине неправильного оформление документов **Партия Мира и Единства**. Заверила список, но не представила документов на регистрацию партия **«Народный Союз»** (директор ООО «ППМ-Коми» Виктор Прохоров).

Особенности избирательной кампании: Выборы проходили в условиях тотального доминирования региональной исполнительной власти во главе с Александром Волковым (с 1993 председатель правительства, с 1995 председатель Госсовета, с октября 2000 – президент Удмуртии).

Несмотря на множественные конфликты в 1990-2000-е годы и существенное недовольство в регионе и сегодня (в Ижевске проходят постоянные акции протеста работников оборонных предприятий, помимо социальных требований постоянно возникает и требование отставки А.Волкова) глава региона традиционно держит ситуацию под контролем. Так власти региона после серии поражений в 1990-е, в 2000-е все же одержали победу в длительных «муниципальных» войнах (с оппонентами в первую очередь лице в администраций Ижевска и Воткинска, главы которых были вынуждены уйти).

На выборах Госсовета 2007 года, совмещенных с выборами Госдумы РФ, базовым списком региональной партии власти выступала «Единая Россия». В список ЕР вошли основные региональные руководители, главы крупнейших предприятий, многие действующие депутаты Госсовета. Особенностью выборов стало участие в них членов семей, в том числе детей нынешнего регионального руководства, так сын президента Удмуртии гендиректор ОАО «Удмуртторф» Андрей Волков был выдвинут «Единой Россией» по Алнашскому округу №32 (глее был, естественно, избран 87,6% голосов). Член Совета Федерации, крупный предприниматель Виктор Хорошавцев (группа предприятий АСПЭК) – сват председателя правительства региона, его дочь замужем за сыном премьера. Одна и та же газета «Единой России» вышла в Ижевске с портретом В. Хорошавцева, лидера регионального отделения, а в сельской местности это же номер этой же газеты вышел с портретом Волкова. Это было связано с тем, что в Ижевске существует значимый антирейтинг президента Удмуртии.

Однако региональная власть фактически обеспечила себе также контроль над составами списков «Справедливой России» и ЛДПР. Так сын председателя правительства Удмуртии Юрия Питкевича Михаил возглавил региональную организацию ЛДПР летом 2007 года и вошел в список ЛДПР на выборах в Госдуму РФ.

Отстраненный от руководства прежний координатор Игорь Шипицын обратился в суд, считая, что его сместили с грубым нарушением устава. «Справедливую Россию» возглавил другой

сторонник региональных властей (контролирует «Удмуртнефтепродукт» и другие структуры) Андрей Осколков, оттеснив давнего оппозиционера и бывшего оппонента Волкова на президентских выборах кардиохирурга Евгения Одиянкова. Тем не менее, даже плакаты ЛДПР и «Справедливой России» в ходе избирательной кампании были странны путём убраны. Сообщалось также об изъятии агитматериалов «Справедливой России».

Региональная организация КПРФ проявляет оппозиционность в определенных пределах, критикуя в целом федеральную политику, а не лично главу региона. Ю.Маслюков избирался в Госдуму РФ при фактической поддержке региональной власти.

Наиболее «непримиримая» оппозиция главе региона вошла в список партии «Патриоты России», который стал в регионе главной мишенью контрагитации и давления. В частности в него вошли редактор оппозиционной газеты «День» Сергей Щукин (глава отделения) и бывший мэр Воткинска Валерий Фридрих. При установлении границ мажоритарных округов его традиционный округ подвергли максимально возможной трансформации – посреди него оказался Воткинский пруд. В партию входили активисты протестного движения, активно развивающегося в регионе последние три года (Общественный совет пенсионеров, домовые комитеты, борющиеся против уплотнительной застройки, «гаражники», которым в 40 раз в отдельных случаях повысили земельный налог и т.д.).

СПС и «Яблоко» списков в Госсовет не выдвигали. Но на одновременных выборах Госдумы РФ регион отметился печальными инцидентами: изъятием тиража партийной газеты СПС (это в регионе произошло дважды), а лидеру регионального СПС Леониду Гонину в ночь на 24 октября подожгли дом.

Результаты выборов безуспешно пытались оспаривать «Патриоты России», в качестве аргументов приводились большие различия в получении участковыми комиссиями бюллетеней по выборам Госсовета и Госдумы РФ, по данным партии за час до закрытия избирательных участков, по информации ЦИК Удмуртии, участие избирателей в выборах достигло 57,6%, спустя сутки в

уточненных итогах выборов явка поднялась до 61,2%⁸⁴.

11.12.2007 новым председателем Госсовета избран Александр Соловьев (за – 84 из 88 присутствовавших депутатов), бывший начальник регионального управления автомобильными дорогами, а с 2003 первый зампред Госсовета.

Результаты выборов Государственного совета Удмуртской Республики 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1221331.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 747636 (61,21%), в том числе вне избирательных участков 33162 (4,44% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 746706.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	417801	55,95%	31
КПРФ	99278	13,30%	7
«Справедливая Россия»	96640	12,94%	7
ЛДПР	67102	8,99%	5
«Патриоты России»	42077	5,64%	–
Недействительных бюллетеней	23808	3,19%	–

Результаты выборов Государственного совета Удмуртской Республики 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	43	42
Самовыдвижение	34	4
«Справедливая Россия»	17	2
КПРФ	47	1
ЛДПР	36	–
«Гражданская сила»	27	–
«Патриоты России»	5	–
«Народный союз»	1	–

⁸⁴ Гладыш Н. Выборы в Удмуртии оспорены в суде. // «День» (Ижевск). № 49 от 13.12.2007. <http://www.dayudm.ru/article.php?id=5397>

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 100.

Фракции: «Единая Россия» 75 (75%), «Справедливая Россия» 9 (9%), КПРФ 7 (7%), ЛДПР 5 (5%). Вне фракций 4 (4%).

РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ

Площадь – 61,9 тыс. кв. км. Численность населения – 538054 или 0,38% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Верховный Совет Хакасской ССР первого созыва, образованной из Хакасской автономной области, был избран 22.12.1991. Выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 1.12.1996 (Верховный Совет второго созыва), 24.12.2000 (Верховный Совет третьего созыва).

Выборы Верховного Совета Республики Хакасия четвертого созыва 26 декабря 2004 года.

Избирательная система: Из 75 депутатов Верховного совета 37 избиралось по одномандатным округам, 38 по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. СПС** (бывший председатель Абаканского горсовета пенсионер Олег Жуганов, заместитель директора компании «Саянская Нива» Александр Якимов)
- 2. КПРФ** (первый секретарь рескома Владимир Керженцев, депутат Верховного Совета Николай Бозыков и председатель профкома комбината «Саянмрамор» Надежда Петрова).
- 3. Блок «Хакасия»**, учрежден Партией Возрождения России и партией «Свободная Россия» (председатель Верховного Совета Владимир Штыгашев, заместитель председателя правительства Валерий Шавыркин, председатель Федерации профсоюзов)

Хакасии Федор Герасимов)

4. Партия «Родина» (депутаты Верховного Совета, директор Хакасского Технического Института – филиала КГПУ директор Сергей Рябихин, гендиректор ОАО «Черногорский ремонтно-механический завод» Михаил Гаранин)

5. «Единая Россия» (секретарь политсовета РО Виктор Преловский, замначальника Абаканского отделения Красноярской ж/д Виктор Зимин и заместитель председателя Верховного Совета Юрий Шпигальских)

6. АПР (министр сельского хозяйства Хакасии Геннадий Чанкин, замдиректора Хакасского филиала Красноярского госагроуниверситета Олег Шавыркин)

7. ЛДПР (координатор РО Леонид Сазонов, директор комбината бытового обслуживания г. Саяногорска Любовь Кузьминкина)

8. Российская партия Пенсионеров (лидер РО Анатолий Ушаков, депутат Верховного Совета, журналистка канала ТВ-7 Татьяна Ежова)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказано в регистрации по итогам проверки подписей **блоку «Местные»** (депутат Верховного Совета, редактор газеты «Черногорск» Сергей Сипкин и постоянный участник всех местных выборов директор Абаканского филиала «Росстраха» Василий Чаптыков; блок создан Народной партией и партией «Национально-патриотические силы РФ»).

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания прошла спокойно и без явных скандалов. Одновременно в регионе шла избирательная кампания по выборам Председателя правительства республики, на которых у действующего главы региона Алексея Лебеда фактически не было конкурентов. Изначально команда Алексея Лебеда помимо «Единой России» решила сформировать также «региональный» избирательный блок (обсуждались названия «За Лебеда», «Наши», «Белый Лебедь», «Хакасия»), в итоге названный «Хакасией». Предвыборные штабы и данного блока, и самого А.Лебеда возглавлял председатель Федерации профсоюзов Федор Герасимов. Также лояльным властям Хакасии был список АПР. Интересный факт – второй

номер списка АПР Олег Шавыркин являлся сыном зампреда правительства Хакасии В.Шавыркина, идущего в блоке «Хакасия» также под №2.

Главным оппонентом «Единой России» и блока «Хакасия» стала региональная организация КППФ во главе своим первым секретарем Владимиром Керженцевым (Керженцев также баллотировался на пост председателя правительства Хакасии). Еще одной оппозиционной структурой предполагал стать блок «Местные», лидер которого Сергей Сипкин также баллотировался в председатели правительства Хакасии. Сначала из блока вышел генеральный директор ОАО «Саяно-Шушенская ГЭС» Александр Толошинов, после чего блок лишился своего основного финансового ресурса. Затем блоку и С.Сипкину было отказано в регистрации из-за большого числа недостоверных подписей (27%), после чего его лидеры пытались организовать агитацию «против всех» и на выборах Верховного Совета, и на выборах председателя правительства, мотивируя это так – «голосуя против всех, вы голосуете за назначение руководителя республики президентом России».

Также критически настроенный к властям республики был список СПС.

Региональная организация ЛДПР первоначально отвергла список кандидатов, предложенный центральным руководством партии и подала свой, однако затем его отозвала и все-таки утвердила вариантов соответствии с требованиями Москвы. Что касается списка РПП, то его фактическим лидером был генеральный директор завода «Абаканвагонмаш», депутат Верховного Совета Сергей Привалов, имеющий поддержку со стороны «Русала». Только накануне выборов в Хакасии было создано отделение партии «Родина», в него вошли не обладающие широкой известностью депутаты Верховного совета, также как и лидеры РПП представители отделения имели хорошие отношения с базовым для региона «Русалом».

В результате в Верховный Совет прошли 6 из 8 списков. Председателем Верховного Совета вновь стал Владимир Штыгашев.

Результаты выборов Верховного Совета Республики Хакасия 26.12.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 388462.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 149299 (38,43%), в том числе проголосовало досрочно 74, вне избирательных участков 13677 (9,16% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 149204.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	34573	23,17%	11
КПРФ	27336	18,32%	9
Блок «Хакасия»	24966	16,73%	8
Российская партия пенсионеров	11737	7,87%	4
ЛДПР	9754	6,54%	3
Партия «Родина»	7975	5,35%	3
АПР	5748	3,85%	–
СПС	5052	3,39%	–
Против всех списков	16183	10,85%	–
Недействительных бюллетеней	5880	3,94%	–

Результаты выборов Верховного Совета Республики Хакасия 26.12.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	27	13
Самовыдвижение	72	11
Блок «Хакасия»	24	9
КПРФ	30	2
Партия «Родина»	3	1
Российская партия пенсионеров	1	1
АПР	5	–
Блок «Местные»	5	–
ЛДПР	4	–

Выборы Верховного Совета Республики Хакасия пятого созыва 1 марта 2009 года

Избирательная система: Основные параметры выборов не изменились: 38 депутатов по спискам с 5% барьером, 37 по одномандатным округам. Представители «Единой России»

настаивали на повышении барьера до 7%, тогда как глава Правительства Хакасии Алексей Лебедь публично высказывался против повышения барьера. По его словам, ужесточение условий прохождения в Верховный совет сократит в нем партийное присутствие, и такой подход к политическим конкурентам — недемократичен. Однако проект все же был принят и накануне финального заседания обсуждали слух о том, что Алексей Лебедь намерен наложить на закон вето. Депутаты готовились его преодолеть, проголосовав за проект повторно двумя третями голосов, однако делать этого не пришлось — закон все же был подписан⁸⁵, однако так как вступил в силу уже после назначения выборов, то выборы 1.03.2009 прошли с 5% барьером.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Справедливая Россия»** (депутат Верховного совета Хакасии, гендиректор ЗАО «Саянстрой», председатель РО Николай Дудко, директор Института непрерывного педобразования ХГУ Людмила Мендибекова и депутат Верховного совета, редактор социальных программ ООО Рекламное агентство «Медведь» Татьяна Ежова)
- 2. ЛДПР** (В.Жириновский, координатор РО Валерий Старостин 1972 г.р., директор МУП «Комбинат благоустройства и озеленения» г. Саяногорска, депутат Верховного совета Любовь Кузьминкина)
- 3. «Патриоты России»** (председатель партии, председатель Ученого совета АНО «Институт развития права и судебной практики» Геннадий Семигин, председатель совета директоров ОАО «Абаканвагонмаш», депутат Верховного Совета Хакасии Сергей Привалов, врач-кардиолог горбольницы Абакана Владимир Баев)
- 4. КПРФ** (первый секретарь рескома, депутат Верховного Совета Владимир Керженцев, пред профкома ОАО «МКК-Саянмрамор», депутат Верховного совета Надежда Петрова, директор ООО «Инженерно-инновационный центр «Горняк», депутат Верховного совета Алексей Майнагашев)
- 5. «Единая Россия»** (новый глава Правительства Хакасии Виктор Зимин, председатель Верховного совета Хакасии Владимир Штыгашев и мэр Абакана Николай Булакин)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Начало избирательной

⁸⁵ Янчевский М. Алексей Лебедь согласился на повышение избирательного порога до 7%. // «Коммерсантъ». № 216(4033), 27.11.2008.
<http://www.kommersant.ru/doc-y.aspx?DocsID=1081566>

кампании совпало со сменой главы региона: 8 декабря 2008 было сообщено, что вместо А.Лебеда (который был главой региона с 1996) на новый срок Президент РФ внес кандидатуру депутата Госдумы РФ, бывшего зам.начальника Абаканского отделения Красноярской ж/д Виктора Зимина. Алексей Лебедь был известен как харизматический политик, часто проявлявший строптивость по отношению к федеральному центру и на многие вопросы (монетизация, отмена выборности губернаторов, отзыв из Совета Федерации в 2006 году А.Саркисяна) имел свою точку зрения, что не могло нравиться федеральным чиновникам. 15.01.2009 В.Зимин вступил в должность и формирование нового правительства совпало с активной частью избирательной кампании. Из администрации региона ушли все основные представители команды А.Лебеда, их заменили местные руководители «второго эшелона» и отдельные приезжие кадры из Красноярска. Так на место руководителя аппарата правительства республики была назначена полпред губернатора Красноярского края в Центральном территориальном округе Татьяна Горячева. Самым важным для выборов стало назначение заместителем председателя Правительства Хакасии по социальным вопросам (этот пост в регионах традиционно является ключевым для административной мобилизации электората) Ирины Смолиной, перед этим более 10 лет руководившей республиканским избиркомом. Таким образом, избирком под руководством И.Смолиной завершил регистрацию кандидатов, после чего она перешла на работу в администрацию, глава которой возглавлял список одной из партий. При этом в избиркоме продолжала работать сформированная И.Смолиной команда.

Избирательная кампания прошла в непривычно жестком для региона стиле.

Список «Единой России» на региональных выборах марта 2009 по количеству вошедших в него региональных и местных чиновников превосходил все иные регионы. Помимо мэра Абакана в списке были главы Аскизского района Абрек Челтыгмашев (№4), г.Черногорск Владимир Сорокин (№5), Саяногорска Леонид Быков (№6), руководство основных предприятий и основных бизнес-групп региона («Русал», РЖД, «Евразруда», «Русский уголь», СУЭК и др.), основные региональные предприниматели.

Основной оппозицией вновь была КПРФ. За протестные голоса также конкурировали «Патриоты России» во главе с Геннадием Семигиным, бывшим депутатом Госдумы РФ от Хакасского одномандатного округа. В списке также был бывший министр внутренних дел Хакасии Виталий Журавель (№5), депутат Верховного Совета Иван Корин (№6) и другие. Избирком Хакасии отказался заверить список партии «Патриоты России» из-за неполных данных в документах по возможным кандидатам и

уполномоченным. Насколько известно, это было связано с тем, что документы готовились в спешке (в частности была приложена биография Г.Ю.Семигина из Интернета, где указана дата рождения 1964, а в копии паспорта 1961). «Патриоты России» направили жалобу в ЦИК России, посчитав вполне достаточным указать данные из протокола региональной партконференции. 5 января 2009 Центризбирком РФ по жалобе партии обязал избирком незамедлительно заверить партийный список.

В ходе кампании представители оппозиции жаловались на активное административное давление на кандидатов, часть из которых была вынуждена отказаться от участия в выборах. Так 3 февраля подал заявление о выходе из списка партии «Патриоты России» Александр Сыскин, глава хакасского профсоюза работников АПК. Добровольно отказались от участия в выборах еще два члена «Патриотов России» – Владимир Егоров, бывший директор Абаканского молокозавода, ныне предприниматель, и предприниматель Геннадий Петров. 6 февраля по собственному желанию перестала быть кандидатом член КПРФ Тамара Еремеева, работающая методистом Усть-Абаканского района. ЛДПР рассчитывала на харизму В.Жириновского, который лично возглавлял список. Ряд действующих депутатов Верховного совета вошел в список «Справедливой России».

Помимо скандалов с давлением на оппозицию в избирательной кампании регион отметился показной массовостью митинга 31 января в поддержку антикризисной политики Правительства РФ. В регионе, где всего около 360 тысяч избирателей в митинге под лозунгом «Народ — Медведев — Путин! Вместе победим!» участвовало около 5 тысяч человек, даже больше, чем на Первомайских демонстрациях в советские времена. Как сообщили в пресс-службе регионального представительства партии «Единая Россия», всего в митингах в регионе участвовало более 10 тысяч человек. Перед этим в Интернет попали инструкции организаторов для СМИ по «правильному» освещению митинга, списку выступающих и т.д.⁸⁶. 13 февраля в рамках своей «профессиональной деятельности» регион посетил глава МЧС Сергей Шойгу. Формально он инспектировал пожарную технику ГУ МЧС РФ по Хакасии, но также зачем-то провел встречу со студентами вузов Абакана.

Результаты выборов по ряду районов и участков оказались странными, скорее напоминающими голосование в регионах Северного Кавказа.

12 марта председателем Верховного совета Хакасии в пятый раз был избран В.Штыгашев, заместителем председателя стал Юрий Шпигальских. Оба избраны единогласно. Оппозиция получила два

⁸⁶ <http://www.19rus.ru/more.php?UID=12807>

из 10 мест председателей комитетов. Комитет по аграрной политике, продовольствию и землепользованию возглавил коммунист Владимир Керженцев, а комиссию по регламенту — лидер местного отделения ЛДПР Валерий Старостин⁸⁷.

Результаты выборов Верховного Совета Республики Хакасия 1.03.2009 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 357754.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 180218 (50,37%), в том числе проголосовало досрочно 340 (0,19% от явки), вне избирательных участков 18459 (10,24% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 180085.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	103240	57,33%	22
КПРФ	26459	14,69%	6
ЛДПР	18439	10,24%	4
«Патриоты России»	13099	7,27%	3
«Справедливая Россия»	12935	7,18%	3
Недействительных бюллетеней	5913	3,28%	–

Результаты выборов Верховного совета Республики Хакасия 1.03.2009 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	35	31
Самовыдвижение	38	3
КПРФ	24	1
ЛДПР	15	1
«Справедливая Россия»	15	1
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 75.

Фракции: «Единая Россия» 55 (73,3%), КПРФ 7 (9,3%), ЛДПР 5 (6,7%), «Справедливая Россия» 4 (5,3%), «Патриоты России» 3 (4%), вне фракций 1.

⁸⁷ Кедрин А. По местам! // Газета «». <http://www.abakan-gazeta.ru/node/2833>

ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 15,3 тыс. кв. км. Численность населения – 1238452 или 0,87% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): не указано (все соседние регионы это «южная группа» освоенных регионов-аутсайдеров) .

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: по причине политической нестабильности, деятельности в 1990 —е на территории региона самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерия и проведении на территории региона федеральными силами военных действий против незаконных вооруженных формирований (т.н. «контртеррористическая операция», в прессе – Первая и Вторая Чеченская войны) до 2005 года в регионе не было общепризнанного избранного населением представительного органа. Последний Верховный совет Чечено-Ингушской АССР после захвата власти в регионе представителями Общенационального конгресса чеченского народа 15 сентября 1991 года он был распущен указом Верховного Совета РСФСР. 27 октября 1991 года новая власть провела выборы президента и нового чеченского парламента самопровозглашённой Ичкерии. 6 июня 1993 года Президент Ичкерии Джохар Дудаев распустил его. Осенью 1995 года пророссийская администрация Чечни во главе с Доку Завгаевым (власти РФ провели в декабре 1995 на подконтрольной территории свои выборы президента Чечни) вновь созвала большую часть старого депутатского корпуса, а в июне 1996 провела выборы в двухпалатное Народное собрание, которое, однако, прекратило функционировать уже в августе 1996 года. В январе — феврале 1997 года сепаратистами были проведены ещё одни выборы в Парламент Ичкерии. Остатки старого состав Верховного совета ЧИАССР попытались собраться в третий раз — осенью 1999 года и создали так называемый Государственный совет Чечни. Эта инициатива, однако, не была поддержана российским руководством. 23 марта 2003 года уже в условиях

восстановления над регионом федерального контроля на референдуме принята Конституция Чеченской Республики. Функции представительной власти при А.Кадырове исполнял совещательный Госсовет, состоящий из 34 человек, представляющих все административные районы республики.

Выборы Парламента Чеченской Республики первого созыва

27 ноября 2005 года

Избирательная система: Правовую основу первых за время после распада СССР выборов Парламента Чечни составляли федеральное законодательство, Конституция Чеченской Республики и Закон Чеченской Республики «О выборах в Парламент Чеченской Республики», принятые на референдуме 23 марта 2003 г. и другие правовые акты.

Избиралось две палаты Парламента Чечни. Нижняя палата – Народное Собрание (40 депутатов – 20 по партспискам с 5% барьером и 20 по одномандатным округам), и верхняя палата – Совет Республики (18 депутат от округов в границах административно-территориальных образований; еще три административные единицы не прошли юридическую процедуру регистрации и от них депутаты не избирались). Территориальных групп на выборах Народного собрания списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. ЛДПР** (помощник депутата Госдумы РФ Ахмад Ацаев)
- 2. Партия национального возрождения «Народная воля»** (борец, чемпион мира и Европы Хасан Арцуев)
- 3. Партия «Родина»** (председатель ЧРО Турпал Хасбулатов)
- 4. «Евразийский Союз»** (руководитель регионального отделения партии Саид Юсупов)
- 5. СПС** (главный врач Побединской участковой больницы Зинаида Магомадова, бывший министр обороны в правительстве А.Масхадова Магомед Хамбиев, известный чеченский спортсмен, вице-президент Федерации греко-римской борьбы Чечни Аднан Темишев)

6. РДП «Яблоко» (председатель регионального отделения партии, главный редактор газеты «Хьехархо» («Учитель») Шарип Цуруев)

7. КПРФ (главный специалист Лицензионной палаты ЧР Саид-Хамзат Арсанов, специалист администрации г.Грозный Жамул Эскаев)

8. «Единая Россия» (заместитель председателя правительства Чечни Дукваха Абдурахманов, председатель комитета по внутриперемещенным лицам Момпаш Мачуев и председатель комитета по контролю за расходованием бюджетных средств Аднан Барзукаев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказали в регистрации списку *Республиканской партии* (Муса Садаев, народный артист ЧР Дагун Омаев, писатель Умар Ярычев) из-за несовпадения почерков подписей избирателей и дат, проставленных около подписей⁸⁸. Еще три партии *«Патриоты России»*, *Социал-демократическая партия*, *Партия социальной справедливости* – выдвинули списки, но не представили свои документы для регистрации.

Особенности избирательной кампании: Выборы в значительной степени носили характер имитации и жестко контролировались группировкой первого вице-премьера правительства Чечни Р.Кадырова, которая фактически управляла процессом составления всех основных списков кандидатов (в первую очередь, естественно, «Единой России»). Формально же Р.Кадыров в выборах не участвовал, не входя ни в один партийный список. Власти республики даже оказывали «помощь» «оппозиционным» спискам, чтобы парламент в итоге не оказался однопартийным⁸⁹. Западные наблюдатели демонстративно игнорировали чеченские выборы из-за того, что конкуренция на них носила сугубо формальный характер, а результат был предрешен заранее. Всего было зарегистрировано 8 списков. В список «Единой России» не вошли представители влиятельного

⁸⁸ Республиканская партия России не будет оспаривать в Верховном суде РФ свое снятие с выборов в Чечне // ИА Regnum , 01.11.2005 15:58

⁸⁹ Мурадов М. "Единая Россия" и бывшие масхадовцы. // Коммерсантъ. 25.11.2005

клана Ямадаевых, кроме того, из списка был исключен бывший фаворит Ахмада Кадырова председатель Госсовета Чечни Таус Джабраилов, которому ранее было обещано второе место в списке (предварительный список, утвержденный 15 сентября Президиумом Генсовета партии, был таким: Д.Абдурахманов, Т.Джабраилов, и А.Барзукаев).

СПС в это время в республике имел репутацию «партии министерства промышленности». Лидером местного отделения правых в республике в течение долгого времени был глава этого ведомства Муса Дошукаев, один из наиболее опытных республиканских чиновников. В отличие от федерального СПС его региональный филиал активно поддерживал кандидатуру А.Кадырова на пост президента республики. Перед выборами в СПС произошла смена регионального лидера партии: им стала не слишком известная в местных политических кругах Зинаида Магомадова. Вторым номером как отмечено стал бывший министр обороны Ичкерии Магомед Хамбиев, который перешел на сторону федеральных сил в марте 2004 года⁹⁰. Обращает на себя внимание тот факт, что 11 ноября в Гудермесе Р.Кадыров встретился с приехавшим в республику лидером СПС Н.Белых, который предложил помощь в проведении предвыборной кампании. «Умеренно независимым» от кадыровцев был список «Яблока» из представителей интеллигенции. Самостоятельную от Р.Кадырова игру пыталась играть партия «Родина», которая намеревалась выдвинуть «первым номером» в своем списке экс-мэра Грозного Б.Гантамирова. Однако кадыровцы резко негативно восприняли возможное возвращение Гантамирова на чеченскую политическую сцену. Его обвинили в связях с боевиками, а заодно в хищении четырех автомобилей, находившихся на балансе некогда возглавлявшегося им чеченского Минпечати. В результате Гантамиров так и не возглавил список «Родины». По словам Д.Рогозина: «мы не считаем возможным подливать масла в огонь, нанося удар, прежде всего, по хрупкой стабильности в Чечне».

⁹⁰ Мигалин С. Волеизъявление на фоне человека с ружьем // Независимая газета (Москва), 03.11.2005. http://www.ng.ru/politics/2005-11-03/2_kartblansh.html

Официально было объявлено о том, что Гантамиров станет руководителем избирательной кампании «Родины». Кроме того, наиболее известный одномандатник «Родины» Шерип Алихаджиев объявил о снятии своей кандидатуры (он ранее был главой администрации Шалинского района).

Была также сформирована коалиция представителей региональных отделений партий «Наш выбор», КПРФ, Российской Партии пенсионеров и ряда общественных организаций, объединившихся на базе списка Республиканской партии России (РПР). В состав коалиции, в частности, вошли 29 общественных социальных и правозащитных организаций, включая такие крупные и известные как «Дети Казахстана», Союз женщин Чечни и др., связанные с беженцами, жертвами репрессий, матерями, потерявшими своих детей, правозащитными организациями. По мнению представителей РПР реальной причиной отказа в регистрации списка стал отказ его лидеров идти на сделку с группировкой Р.Кадырова.

В результате «Единая Россия» стала самой многочисленной партией в парламенте Чечни – 24 места в Народном собрании и 9 в Совете республики – 9. Помимо ЕР, КПРФ и СПС одно место получил «Евразийский союз» – депутатом Совета республики был избран лидер местного отделения этой партии Саид Юсупов. 12 декабря 2005 года председателем Народного собрания был избран депутат от «Единой России» министр сельского хозяйства и продовольствия ЧР Дукуваха Абдурахманов, председателем Совета республики также представитель ЕР бывший начальник начальника отдела администрации Ножай-Юртовского района Ахмархаджи Газиханов (уже в июне 2006 года он заменен на Вахита Манцаева).

Результаты выборов Народного собрания Парламента Чеченской Республики 27.11.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 596567.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 415150 (69,6%), в том числе проголосовало досрочно 1307 (0,3% от явки), вне избирательных участков 5559 (1,3% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 415031.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	251737	60,65%	14
СПС	51419	12,39%	3
КПРФ	50644	12,20%	3
«Евразийский союз»	15973	3,85%	–
РДП «Яблоко»	13087	3,15%	–
Партия «Родина»	9904	2,39%	–
ЛДПР	6044	1,46%	–
ПНВ «Народная воля»	5343	1,29%	–
Против всех списков	6274	1,51%	–
Недействительные бюллетени	4606	1,10%	–

Результаты выборов Народного собрания Парламента Чеченской Республики 27.11.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	14	10
Самовыдвижение	82	9
СПС	2	1
Республиканская партия России	13	–
«Яблоко»	8	–
ЛДПР	7	–
«Евразийский союз»	7	–
Партия национального возрождения «Народная воля»	5	–
КПРФ	3	–
«Родина»	3	–

Результаты выборов Совета республики Парламента Чеченской Республики 27.11.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	10	9
Самовыдвижение	47	5
КПРФ	4	3
«Евразийский союз»	6	1

РДП «Яблоко»	5	-
Республиканская партия России	5	-
СПС	3	-
ЛДПР	2	-

Выборы Парламента Чеченской Республики второго созыва 12 октября 2008 года

Избирательная система: 2 декабря 2007 года вместе с выборами Госдумы РФ в Чеченской Республике прошел референдум по внесению поправок в Конституцию (согласно её тексту референдум для этого был обязателен) и отмене Закона Чеченской Республики «О выборах в Парламент Чеченской Республики», принятого на референдуме 3 марта 2003 года. Этими поправками в том числе была упразднена двухпалатная система. Согласно новому закону о выборах отныне Парламент Чеченской Республики состоял из 41 депутата, избираемых по полностью пропорциональной избирательной системе с 7% заградительным барьером. Как и ранее, закон не предусматривал образование территориальных групп в составе списков. Срок полномочий Парламента одновременно увеличен до 5 лет, уменьшена и роль референдумов – дальнейшие изменения в конституцию республики парламент сможет вносить без проведения референдумов. После внесения этих поправок 27 июня 2008 года инициирован самороспуск прежнего чеченского парламента и досрочные выборы.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Единая Россия»** (президент ЧР Рамзан Кадыров, секретарь политсовета ЧРО ЕР, председатель правительства Чечни Одес Байсултанов, бывший спикер парламента Дукваха Абдурахманов)
- 2. ЛДПР** (временно не работающий координатор отделения Ахмат Ацаев)
- 3. «Патриоты России»** (заведующий кафедры факультета государственного управления ЧГУ – руководитель Исполкома Ассамблеи народов Чеченской Республики Магомед Алхазуров)
- 4. Партия Мира и Единства** (руководитель аппарата Общественной палаты ЧР Турпал-Али Джабраилов)
- 5. «Народный союз»** (лидер организации Муса Салаватов)
- 6. КПРФ** (ранее бывший секретарем Владимирского обкома КПРФ Магамед Ахматов, пенсионер Руслан Висханов, менеджер ООО ПП «Ренатра» Марина Ахмаева).
- 7. «Справедливая Россия»** (вице-президент Фонда имени Ахмата Кадырова Иса Хаджимурадов, старший преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс» Чеченского государственного

университета Хамзат Дадаев)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Список РЭП «Зеленые» (лидер – проректор по научно-организационной работе Чеченского государственного университета Умар Гайрабеков) получил отказ по итогам проверки подписей. При этом за несколько дней до принятия решения об отказе в регистрации председатель РЭП «Зеленые» А. Панфилов направил Р.Кадырову письмо, в котором подчеркнул профессиональный и беспристрастный подход к участникам избирательного процесса со стороны органов власти Чеченской Республики, выразил благодарность представителям Избирательной комиссии ЧР за оказанную консультативную и методическую помощь. 9 августа 2008 года прошла конференция Регионального отделения СПС на котором был выдвинут список во главе с председателем регионального отделения Зинаидой Магомадовой, депутатом Парламента ЧР первого созыва. Однако документы на заверение в избирком чеченским СПС сданы не были.

Особенности избирательной кампании: Базовым для властей региона, несомненно, был список «Единой России», более половины из числа вошедших в него кандидатов ранее являлись депутатами парламента республики. В том числе бывшие депутаты от КПРФ Жамул Яскаев и Сайд-Хамзат Арсанов, а также избиравшийся по списку СПС Магомед Хамбиев. Поглощение списком ЕР бывших депутатов от КПРФ и СПС в регионе показательно с точки зрения стратегии ЕР на поглощение в свой состав всех значимых групп региональной элиты.

В этих условиях КПРФ пошла на приглашение в регион кадров со стороны – в начале августа решением партийного руководства в Чечню был переведен первый секретарь владимирского обкома Союза коммунистической молодежи М.Ахматов, ставший первым секретарем чеченского рескома КПРФ.

То, что второе место было заранее отведено «эсерам», можно было понять исходя из того, что список СР возглавил вице-президент Фонда имени Ахмата Кадырова.

Официальный сайт избирательной комиссии Чеченской Республики 24 сентября разместил «Комментарий Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиева по поводу информации, размещенной на сайте «Кавказский узел». В данном комментарии в частности сказано: «Список «Единой России» возглавляет безоговорочный лидер чеченского народа Рамзан Кадыров, с именем которого связаны все позитивные преобразования в республике... «Единой России» в республике нет достойной альтернативы»⁹¹. Показательно, что избирком Чеченской Республики проводил совместные агитационные акции (!) с патриот-клубом “Рамзан” (названном

⁹¹ <http://www.chechen.izbirkom.ru/WAY/936584/sx/art/939062/cp/1/br/936894>

явно в честь президента ЧР – лидера списка партии «Единая Россия» на выборах Парламента ЧР Рамзана Кадырова)⁹². По итогам выборов 30 октября председателем Парламента вновь единогласно избран Дукуваха Абдурахманов, ранее председатель Народного собрания.

Результаты выборов Парламента Чеченской Республики 12.10.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 591766.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 562647 (95,08%), в том числе проголосовало досрочно 1705 (0,3% от явки), вне избирательных участков 891 (0,16% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 562603.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	497338	88,40%	37
«Справедливая Россия»	51759	9,20%	4
«Патриоты России»	7467	1,33%	–
КПРФ	1880	0,33%	–
Партия Мира и Единства	1658	0,29%	–
«Народный союз»	1271	0,23%	–
ЛДПР	997	0,18%	–
Недействительных бюллетеней	233	0,04%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 41.

Фракции: «Единая Россия» – 37 (90,24%), «Справедливая Россия» – 4 (9,76%).

ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Площадь – 18,3 тыс. кв. км. Численность населения – 1279359 или 0,9% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР):

⁹² <http://www.chechen.izbirkom.ru/WAY/936584/sx/art/938941/cp/1/br/936894> и т.д.

более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 13.03.1994 (довыборы 2.06.1994; Государственный совет первого созыва), 12.07.1998 (Государственный совет второго созыва), 21.07.2002 (Государственный совет третьего созыва).

Выборы Государственного совета Чувашской Республики четвертого созыва 8 октября 2006 года.

Избирательная система: В ходе избирательной реформы численность Государственного совета Чувашии была сокращена до 44 человек, т.е. одномандатных округов стало всего 22 вместо 73, что означало увеличение размеров избирательных округов, а значит и усложнения организации избирательной кампании по ним более чем в 3 раза. 22 депутата избирались по пропорциональной системе с 7% барьером. Списки должны были быть разбиты на региональные группы кандидатов, соответствующие территориям двух одномандатных округов. Групп должно быть не менее 7, не менее 2 кандидатов в каждой. Общереспубликанская часть списка кандидатов могла включать в себя не более трех кандидатов. Общее число кандидатов, в списке не могло превышать 36 человек.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Единая Россия»** (президент Чувашии Николай Федоров, председатель Государственного Совета Чувашии Михаил Михайловский, олимпийская чемпионка, депутат Госсовета республики Елена Николаева).
- 2. ЛДПР** (депутат Госдумы РФ Андрей Броницын, директор ООО «Коммунальные технологии» Виктор Лучинкин, бывший депутат Чебоксарского горсобрания, замдиректора ОАО «Энергозапчасть» Юрий Шлепнев).
- 3. Партия «Родина»** (правнучка легендарного комдива, проживающая в Москве временно не работающая Евгения Чапаева, малоизвестный директор ООО «Альбион», Председатель Правления ЧРО партии Леонид Лукин, поэтесса Раиса Сарби).
- 4. КПРФ** (бывший депутат Госдумы РФ Валентин Шурчанов,

депутат Госсовета адвокат Виктор Ильин и председатель СХПК «Родина» Владимир Синев).

5. «Патриоты России» (чемпионка по гиревому спорту Любовь Эллина, зампред местного НПСР Владимир Михайлов, директор благотворительного фонда «Наследие» Владислав Солдатов).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Отказано в регистрации списка *Российской партии пенсионеров* (заместитель директора ФГУ МНТК «Микрохирургия глаза» им. академика С.Н. Федорова Евгений Салмин и заместитель генерального директора ОАО «Чувашторгтехника» Рамиль Хайрутдинов) в связи с нарушением избирательного законодательства, допущенным при внесении избирательного залога.

Особенности избирательной кампании: В ходе кампании полностью доминировала партия «Единая Россия», в которую вступила вся региональная административная элита. Помимо Н.Федорова в список партии также вошли мэры Чебоксар, Новочебоксарска и ряда других городов и районов республики. АПР (лидер РО – министра сельского хозяйства Чувашии Михаил Игнатъев) решила не выдвигать списка «в связи с согласием Президента Чувашской Республики Н.В. Федорова возглавить список кандидатов от партии «Единая Россия», учитывая необходимость консолидации всех политических сил, поддерживающих деятельность Президента Чувашской Республики Н.В. Федорова по развитию агропромышленного комплекса республики».

В региональной организации КПРФ в последние годы имелся явный конфликт её «исторического лидера» В.Шурчанова и представителя «нового поколения» Игоря Молякова, в ходе которого Моляков и его более оппозиционно настроенные властям региона сторонники утратили свои позиции. В 2005 Моляков провел шесть месяцев в следственном изоляторе и был освобожден только в конце апреля 2005. 13 марта 2006 года пленум горкома освободил И.Молякова от обязанностей секретаря Чебоксарского горкома КПРФ⁹³. В списках КПРФ на выборах в

⁹³ Шабунин Д. Чувашская Республика в 2005. // // Московский Центр Карнеги.

Госсовет Молякова уже не было.

У ЛДПР в течение последних лет в региональном отделении партии постоянно происходили кадровые изменения. В итоге в списке ЛДПР оказался депутат Госсовета, еще недавно опальный глава организации Владимир Карпычев и отсутствовал столь же недавно находившийся в фаворе его коллега депутат Евгений Черкасов. Оба поочередно возглавляли ЧРО ЛДПР, но затем были сняты с должности.

«Яблоко» отказалось от участия в выборах из-за финансовых проблем. Российская партия ЖИЗНИ в регионе отказалась от участия в выборах в пользу партии «Родина» – партнера по создающейся «Справедливой России». При этом в списке «Родины» не оказалось лидера чувашского отделения партии «Родина», наиболее известного по громких делам депутата Госсовета Чувашии Эдуарда Алексева, который пошел на выборы как кандидат по одномандатному округу.

Агитационная кампания по выборам в Чувашии была в целом довольно инертной, резко активизировались лишь в середине сентября. По официальным данным самая затратная кампания была у партии «Родина», в частности партия организовала передвижные пропагандистские пункты, которые останавливались в местах скопления граждан и устраивали там импровизированные агит-шоу. О давлении на своих кандидатов заявляла КПРФ. Хотя по округам доминировали кандидаты «Единой России», среди победивших самовыдвиженцев оказались бывший первый секретарь чебоксарского горкома КПРФ коммунист Игорь Моляков, оппозиционный бизнесмен Олег Дельман, а также руководитель чувашского отделения партии «Родина» Эдуард Алексеев. 12 октября лидер чувашского реготделения партии «Патриоты России» Владислав Солдатов заявил о том, что «патриоты» считают обнародованные ЦИК Чувашии итоги выборов в Госсовет республики сфальсифицированными и не признают их⁹⁴. Позднее протест поддержали лидер РО Партии

Мониторинг «Реформы Путина в регионах».

<http://www.carnegie.ru/ru/pubs/media/99252005-chuvashia-shabunin-dmitry.doc>

⁹⁴ Ерусланов О. «Патриоты России» против // Коммерсантъ. №192 от

«Родина» Эдуард Алексеев и секретарь чувашского рескома КПРФ Валентин Шурчанов. Таким образом, выборы признали легитимными лишь две участвовавшие в них партии — «Единая Россия» и ЛДПР.

Председателем Госсовета 19.10. 2006 по предложению ЕР вновь был избран М.Михайловский. Депутаты даже не стали обсуждать кандидатуры на данную должность и провели тайное голосование. Все комитеты возглавили представители ЕР.

Результаты выборов Государственного совета Чувашской Республики 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 972604.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 425304, в том числе вне избирательных участков 31682 (7,4% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 425107.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	220609	51,89%	14
КПРФ	82840	19,49%	5
ЛДПР	37949	8,93%	3
«Родина»	26562	6,24%	–
«Патриоты России»	22936	5,39%	–
Против всех списков	17901	3,84%	–
Недействительных бюллетеней	16310	3,83%	–

Результаты выборов Государственного совета Чувашской Республики 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	22	17
Самовыдвижение	34	5
КПРФ	19	–
ЛДПР	19	–
Российская партия пенсионеров	4	–
Партия развития регионов	1	–

13.10.2006.

«Природа и общество»		
Народно-патриотическая партия	1	-

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 44 (в том числе 1 вакансия по округу №6).

Фракции: «Единая Россия» 32 (72,7%), КПРФ 5 (11,4%), ЛДПР 3 (6,8%). Вне фракций 3 депутата (все трое члены партии «Справедливая Россия» – 6,8%, для партий, от которых не было списка, преодолевшего барьер, минимальная численность для образования депутатского объединения 9 человек).

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

Площадь – 169,1 тыс.кв.км. Численность населения – 2496776 или 1,76% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 4.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 31.03.1996 (Законодательное Собрание второго созыва; 26.08.1999 переименовано в краевой Совет народных депутатов), 26.03.2000 (краевой Совета народных депутатов третьего созыва).

Выборы Алтайского краевого Совета народных депутатов четвертого созыва 14 марта 2004 года.

Избирательная система: Численность увеличена с 50 до 68. 34 депутата избирались по мажоритарным округам, 34 по пропорциональной системе с 7% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели. При принятии нового закона о выборах напряженная борьба шла по поводу размера избирательного барьера: вначале краевой совет принял решение о 10% барьере, но затем началась кампания протеста, как со стороны местных СМИ и правых партий, также данное решение осудил и губернатор А.Суриков и затем барьер снизили до 7%.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Блок «За наш Алтай – коммунисты, аграрии, НПСР!», учрежден КПРФ, АПР и Краевым общественным движением «За подлинное народовластие, гражданский мир и интересы человека труда» (председатель крайсовета Александр Назарчук, помощник депутата Госдумы РФ Виталий Сафронов, председатель комитета по социальной политике крайсовета Нина Данилова).

2. «Единая Россия» (депутат Госдумы РФ, секретарь Политсовета РО Леонид Хвоинский, член Совета Федерации Владимир Германенко, директор КГУП «Промышленный», депутат Бийского райсовета Виталий Моисеев).

3. Блок «ЯБЛОКО + СПС», учрежден РОДП «Яблоко» и СПС (зам. главврача детской горбольницы №5 г.Барнаул Александр Гончаренко, директор по развитию ОАО «Алтайские макароны» Анатолий Банных).

4. ЛДПР (временно не работающий Геннадий Иванов, адвокат Даниил Бессарабов).

5. Концептуальная Партия «Единение» (директор ООО «Биос» Сергей Галкин).

6. Блок «В поддержку Президента – за развитие края», учрежден Партией Мира и Единства, Объединенной Российской Партией «Русь» и Общественно-политическим движением в поддержку политики Президента РФ (зампред комитета по жилищно-коммунальному и газовому хозяйству администрации края Павел Чеснов, председатель РО ПМЕ Сергей Ермаков, доцент кафедры журналистики АГУ Константин Русаков).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: По итогам проверки подписей отказано в регистрации списку *партии «Союз»* (лидер списка директор ООО «Мануфактура» Олег Пойда).

Особенности избирательной кампании: Выборы крайсовета проходили одновременно с выборами не только Президента России, но и губернатора Алтайского края, на которых (в результате второго тура) действующий губернатор Александр Суриков проиграл известному актеру разговорного жанра Михаилу Евдокимову. Алтайские выборы 2004 года стали одним из примеров массового протестного голосования избирателя против прежних региональных элит. Главной сенсацией кампании стал успех блока «В поддержку Президента – за развитие края». Руководитель данного блока Павел Чеснов до выборов был известен в политических и деловых кругах края лишь по прежней работе в «Алтайгазпроме», а также благодаря тому, что в течение определенного времени являлся руководителем исполкома РО «Единой России». После того, как в 2003 году Чеснов был со

скандалом отстранен от руководства исполкомом, он и создал свой блок, что стало поводом для очередного конфликта с однопартийцами, незадолго до выборов Чеснов был даже исключен из рядов «Единой России».

Все основные скандалы были связаны с блоком «В поддержку Президента». 5 марта в Алтайский краевой суд поступило заявление от некоего Вячеслава Макеева, об отмене регистрации списка блока в связи с якобы фальсификацией большинства подписных листов в поддержку блока. Затем его требования поддержали «Единая Россия», ЛДПР и блок «Яблоко+СПС». Однако добиться отмены регистрации блока не удалось. Перед голосованием в Барнауле против блока была распространена листовка «ПРОКАТИМСЯ НА ПУТИНЕ!», тем не менее блок добился большого успеха.

Именно успех блока «В поддержку Президента» определил формирование в крайсовете нового большинства, а голоса депутатов от блока стали решающими при выборах спикера крайсовета (сторонники Чеснова поддержали агрария Александра Назарчука в пику кандидату «единороссов» Борису Трофимову – Назарчук получил 36 голосов, Трофимов 24). В процессе организационно-структурных преобразований были созданы предпосылки для усиления влияния краевого законодательного органа на жизнедеятельность региона. В отличие от предыдущего созыва количество комитетов увеличилось с 5 до 7, а число депутатов, работающих на освобожденной основе, возросло в 2 раза.

В шести округах депутаты не были избраны из-за голосования «против всех».

Результаты выборов Алтайского краевого совета народных депутатов 14.03.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2003821.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1283612 (64,06%), в том числе проголосовало досрочно 86 (0,007% от явки), вне избирательных участков 65044 (5,07% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1281534.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
Блок «За наш Алтай – коммунисты, аграрии, НПСР!»	344495	26,88%	11
«Единая Россия»	313034	24,43%	10
Блок «В поддержку Президента – за развитие края»	246157	19,21%	8

ЛДПР	139495	10,89%	5
Блок «ЯБЛОКО + СПС»	61599	4,81%	–
Концептуальная партия «Единение»	23432	1,83%	–
Против всех списков	122787	9,58%	–
Недействительных бюллетеней	30535	2,38%	–

Результаты выборов Алтайского краевого совета народных депутатов 14.03.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	89	12
«Единая Россия»	27	10
Блок «За наш Алтай – коммунисты, аграрии, НПСР!»	25	6
Блок «ЯБЛОКО + СПС»	7	–
ЛДПР	3	–
Российская партия Жизни	3	–
Концептуальная партия «Единение»	2	–
Общенациональная российская партия «Союз»	2	–
Блок «В поддержку Президента – за развитие края»	1	–

Выборы Законодательного собрания Алтайского края пятого созыва 2 марта 2008 года.

Избирательная система: Существенных изменений помимо общего изменения федерального законодательства (отмена блоков, голосования «против всех» и т.д.) не произошло – осталась смешанная система (34 депутата по спискам, 34 по округам с 7% барьером). Как и ранее территориальных групп списки не имели. 29 ноября 2007 принято решение о переименовании краевого Совета народных депутатов в Законодательное собрание.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Единая Россия» (губернатор края Александр Карлин, управляющий отделением Пенсионного фонда по краю Борис Трофимов и начальник краевого управления сельского хозяйства Иван Лоор).

2. «Справедливая Россия» (депутат Госдумы РФ Александр Терентьев, депутат облсовета, руководитель центра «Социальное

партнерство» Дмитрий Макаров, пенсионер Нина Шавандина).

3. ЛДПР (Владимир Жириновский, генеральный директор барнаульского ОАО «Сибирская земля» Елена Ключникова, советник генерального директора ОАО «Росгазификация» в Бийске Евгений Казазаев – выбыл после регистрации).

4. КПРФ (депутат Госдумы РФ, первый секретарь крайкома Михаил Заповлев, член ЦК партии, лидер фракции «За наш Алтай» в крайсовете Виталий Сафронов и бывший депутат Госдумы России, председатель комитета по образованию, науке, культуре и молодежной политике крайсовета Нина Данилова).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: В регистрации было отказано спискам *Аграрной партии России (АПР)* (председатель крайсовета А.Назарчук) и *«Гражданской силы»* (председатель краевого общ. комитета по защите прав и свобод человека Сергей Мамаев). В подписях обеих партий было обнаружено более 10% недостоверных и недействительных подписей. Не смогло собрать подписи *РОДП «Яблоко»* (лидер списка председатель РО Александр Гончаренко, уволенный с поста главврача детской больницы)

Особенности избирательной кампании: После выборов 2004 в регионе сменился губернатор – погибшего 7.08.2005 в автомобильной катастрофе М.Евдокимова сменил назначенный Президентом РФ бывший первый замминистра юстиции и начальник управления президента РФ по вопросам государственной службы Александр Карлин. В 2005-2007 годах в регионе были существенно ужесточены условия деятельности для политической оппозиции и предпринята попытка укрепления властной вертикали. Тем не менее, внутри региональной «Единой России» сохранились следы внутренних конфликтов и постоянной борьбы нескольких групп влияния.

Главным скандалом кампании стало отстранение от выборов одного из списков-фаворитов – списка АПР во главе с многолетним спикером крайсовета, бывшим министром сельского хозяйства РФ Александром Назарчуком. Началось с того, что еще при переименовании крайсовета в заксобрание он выступил резко против данного решения, заявив об уходе в отставку в знак протеста, попросил депутатов рассмотреть заявление об уходе в его отсутствие, тем не менее вновь вернулся к исполнению своих обязанностей. При этом, обращаясь к губернатору Александру Карлину в ходе истории с несостоявшейся отставкой с поста спикера он заявил: «Я очень просил бы, Александр Богданович, чтобы прекратили травлю меня как человека». А.Назарчук также отметил, что он «человек, в жизни прошедший очень большую школу, в том числе и всяких провокаций и провокаторов». Отказ в регистрации списка АПР стал в крае для многих политическим шоком: дело в том, что А. Назарчук, сделав ставку на партсписок, отказался баллотироваться по одномандатному округу. Списку

АПР не помогло, что А.Назарчук 21 декабря 2007 года вместе с лидером АПР Владимиром Плотниковым встречался с Дмитрием Медведевым. В ходе встречи обсуждались вопросы развития сельского хозяйства и российской деревни.

Отсутствие АПР играло на руку КПРФ и «Справедливой России». При этом представители этих партий также жаловались на препятствование ведению их избирательной кампании со стороны власти. Необычным стало решение лидера списка КПРФ депутата Госдумы РФ М.Заполева уйти из Госдумы на работу в краевой парламент. Его мандат в Госдуме РФ перешел к 35-летнему уральскому банкиру Алексею Багарякову, который еще в 2003 был в списке СПС на выборах в Госдуму РФ.

Активную и профессиональную кампанию провела ЛДПР. Обращает внимание, что на 4 месте списка оказался председатель Совета директоров ЗАО «КРИСМАР» из г.Москва Армен Шагинян. Дело в том, что Шагинян уже был в списке ЛДПР на выборах Госдумы РФ на проходном месте, но был исключен из списка по решению Верховного суда РФ за наличие у него гражданства Армении. В соответствии с российским законодательством лицо, имеющее иностранное гражданство или вид на жительство в другой стране, не может обладать пассивным избирательным правом. Видимо, теперь никаких препятствий у Шагиняна уже не было.

20 марта 2008 председателем и заместителем председателя ЗС были избраны, до выборов занимавший пост начальника управления сельского хозяйства краевой администрации, член Президиума Политсовета краевого отделения «Единой России» Иван Лоор (58 «за» – из 63) и заместитель секретаря политсовета ЕР Сергей Землюков (57 «за», 5 «против», 1 воздержался). Кандидатуру И.Лоора на пост спикера провалил губернатор А.Карлин, хотя ранее главным претендентом считался Борис Трофимов, руководивший предвыборным штабом Дмитрия Медведева на Алтае. Председателями 6 комитетов также были избраны члены фракции ЕР, еще один отдан аграриям (комитет по аграрной политике и природопользованию), ранее два комитета возглавляли члены КПРФ. Сократилось количество депутатов, работающих на освобожденной основе (с 14 до 9).

Результаты выборов Законодательного собрания Алтайского края 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1993786.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 1214493 (60,91%), в том числе проголосовало досрочно 86 (0,007% от явки), вне избирательных участков 79871 (6,58% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 1213415.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	648485	53,44%	18
КПРФ	237876	19,60%	7
ЛДПР	199593	16,45%	6
«Справедливая Россия»	93734	7,72%	3
Недействительных бюллетеней	33727	2,78%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Алтайского края 2.03.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	31	20
Самовыдвижение	47	7
«Справедливая Россия»	20	6
АПР	6	1
КПРФ	22	–
ЛДПР	8	–
РЭП «Зеленые»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 68.

Фракции: «Единая Россия» 45 (66,2%), «Справедливая Россия» 9 (13,2%), КПРФ 7 (10,8%), ЛДПР 6 (8,8%). Вне фракций 1 (член партии «Правое дело», 1,5%).

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ

Площадь – 431,5 тыс. кв. км. Численность населения – 1117030 или 0,79% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), в том числе население административно-территориальной единицы с особым статусом Агинского Бурятского округа 77343. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Референдум об объединении Читинской области со входящим в её состав, но имевшим согласно Конституции РФ статус самостоятельного субъекта РФ Агинским Бурятским автономным округом состоялся 11 марта 2007 года. По итогам референдума был принят федеральный конституционный закон, согласно которому с 1 марта 2008 года был образован объединенный субъект РФ, получивший название «Забайкальский край», в котором бывший Агинский Бурятский автономный округ получил статус административной единицы с особым статусом, утратив статус субъекта РФ и слово «автономный» в своем названии.

Таким образом, в ходе электорального цикла 2003-2008 годов в области сначала в 2004 году прошли выборы представительных органов региональной власти Читинской области (24 октября 2004 года), а в 2005 во входившем в состав области Агинском Бурятском автономном округе (30 октября 2005 года). Эти выборы проходили в соответствии принятым в Читинской области и АБАО региональным законодательством. Затем, после укрупнения, 12 октября 2008 года состоялись выборы в Законодательное Собрание «объединенного» Забайкальского края первого созыва.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Читинской области: 20.03.1994 (Областная дума первого созыва), 27.10.1996 (Областная дума второго созыва), 29.10.2000 (Областная дума третьего созыва).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Агинском Бурятском автономном округе: 20.03.1994 (Дума первого созыва), 27.10.1996 (Дума второго созыва), 29.10.2000 (Дума третьего созыва).

Выборы Читинской областной думы четвертого созыва 24 октября 2004 года.

Избирательная система: Из 42 депутатов 21 избирался по одномандатным округам (ранее округов было 39), 21 по партийным спискам с 5% заградительным барьером. Территориальных групп списки не имели. В большинстве случаев

произошло механическое слияние двух округов, когда численность избирателей позволяла это сделать.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. АПР (председатель облдумы Александр Эпов, директор ФГУП «Читинский Зооветснаб» Галын Доржиев, генеральный директор ОАО «Агропромстрой» Александр Суворов).

2. КПРФ (бывший депутат Государственной думы Александр Швецов, генеральный директор ОАО «Забайкальская горная компания» Николай Мерзликин, первый зампред облдумы Виктор Останин).

3. «Единая Россия» (бывший первый секретарь обкома комсомола, зам.генерального директора ОАО «Петровск-Забайкальский металлургический завод» Анатолий Романов, начальник «Доруправления» Николай Млачнев и ректор Читинского госуниверситета Юрий Резник).

4. РДП «Яблоко» (заведующая сектором Читинского института природных ресурсов Сибирского отделения РАН, председатель Ирина Глазырина)

5. ЛДПР (координатор РО Юрий Никонов, директор филиала «Читинский» ЗАО Страховая группа «Спасские ворота-М» Олег Федоров, генеральный директор ООО «Забайкалцветмет» Юрий Шкретов)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания прошла в спокойной обстановке при минимальной конкуренции между партийными списками. По неизвестным причинам не стал формировать собственного избирательного объединения имеющий стойкую группу приверженцев бывший депутат Государственной думы РФ от области Виктор Курочкин (лидер неформального объединения «За родное Забайкалье»). Практически все списки кроме «Яблока» были лояльны областной администрации. При этом «Яблоко» почти не вело агитационной кампании (фактически единственной предвыборной акцией

партии стал Съезд демократических сил Забайкалья). СПС вообще не выдвигал кандидатов официально, однако после голосования председатель регионального отделения СПС Алексей Бутыльский заявил, что четыре депутата, избранных в областную Думу по одномандатным округам, высказали намерение вступить в ряды СПС и создать в областной Думе партийную фракцию. Никакими последующими действиями это заявление не было подтверждено. В ходе избирательной кампании из списка АПР вышел его №1 председатель областного сельхозкомитета Николай Гантимуров, в результате чего список возглавил председатель уходящей областной думы Александр Эпов.

По итогам голосования 3 депутатских мандата остались вакантны из-за низкой явки избирателей в Чите. Председателем областной думы стал лидер списка «Единой России» Анатолий Романов (за него проголосовало 26 из 39 депутатов), прежний председатель думы аграрий А.Эпов стал заместителем председателя думы.

Результаты выборов Читинской областной думы 24.10.2004 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 819796.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 314810 (38,4%), в том числе проголосовало досрочно 294 (0,09% от явки), вне избирательных участков числе вне избирательных участков 25747 (8,18% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 314362.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	111956	35,61%	10
КПРФ	58734	18,68%	5
АПР	38742	12,32%	3
ЛДПР	35969	11,44%	3
РДП «Яблоко»	9780	3,11%	–
Против всех списков	47309	15,05%	–
Недействительные бюллетени	11872	3,78%	–

Результаты выборов Читинской областной думы 24.10.2004 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
--------------------	------------	---------

Самовыдвижение	47	8
«Единая Россия»	16	5
КПРФ	14	3
АГР	6	2
ЛДПР	7	-

Выборы Думы Агинского Бурятского автономного округа четвертого созыва 30 октября 2005 года.

Избирательная система: Состав Думы АБАО был увеличен до 18 депутатов – 9 избиралось по спискам и 9 по одномандатным округам. Заградительного барьера установлено не было, однако в условиях когда распределялось всего 9 мандатов, для получения хотя бы одного мандата по факту нужно было получить не менее 10% голосов. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. ЛДПР** (координатор Лусбан Сухадаев).
- 2. КПРФ** (первый секретарь окружкома Доржо Тумунбаяров, учитель с/ш №1 Вера Торова).
- 3. «Единая Россия»** (председатель окружной Думы Даши Дугаров, главврач окружной больницы, зампред думы Цырен Цыренов).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Интрига была минимальной – еще на стадии выдвижения списков и кандидатов представители региональной элиты фактически согласовали будущий состав Думы. Из 14 депутатов Думы предыдущего созыва 10 входили в депутатскую группу партии «Единая Россия». «Яблоко», членом которого являлся депутат Думы АБАО Ц.Дамдинов, не выдвигало списка в обмен на поддержку «Единой Россией» кандидатуры самовыдвиженца Дамдинова в одномандатном округе.

Окончание полномочий контролирующего ситуацию в регионе губернатора Б.Жамсуева никак не сказалось на ходе кампании. 15 сентября 2005 Дума АБАО единогласно утвердила кандидатуру

представленного Президентом РФ Б.Жамсуева на пост главы окружной администрации на новый срок.

Председателем Думы был вновь избран Даши Дугаров.

Результаты выборов Думы Агинского Бурятского автономного округа 30.10.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 44470.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 29489 (66,31%), в том числе вне избирательных участков 4377 (14,84% от явки), досрочное голосование не проводилось.

Число избирателей, принявших участие в голосовании 29461.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	19634	66,64%	7
КПРФ	4441	15,07%	1
ЛДПР	2785	9,45%	1
Против всех списков	1707	5,79%	-
Недействительных бюллетеней	894	3,03%	

Результаты выборов Думы Агинского Бурятского автономного округа 30.10.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	8	8
Самовыдвижение	9	1
ЛДПР	3	-
КПРФ	1	-

Выборы Законодательного собрания Забайкальского края первого созыва 12 октября 2008 года

Избирательная система: Выборы проводились по Положению о выборах, утвержденному Президентом РФ. Из 50 депутатов избиралось по пропорциональной системе с 5% заградительным барьером. При этом сумма голосов, поданных за допущенные к распределению списки должна быть не менее 60% голосов избирателей. Каждый список должен был включать общекраевую часть (от 3 до 5 кандидатов), а также от 7 до 11 региональных

групп кандидатов не менее трех кандидатов в каждой. Перечень территорий для образования этих групп должна была определить временная избирательная комиссия не позднее чем за 20 дней до окончания срока, в течение которого должны быть назначены выборы депутатов ЗС. При этом одна региональная группа краевого списка кандидатов должна соответствовать территории Агинского Бурятского округа, а каждая из 10 региональных групп – территориям двух граничащих между собой одномандатных избирательных округов, образованных на территории Забайкальского края (за исключением территории Агинского Бурятского округа). В итоге в Забайкальском крае списки по всем 11 группам выдвинули «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия» и ДПР, по 10 группам сформировала список АПР, по 8 партия «зеленых» и по 7 ЛДПР. 20 депутатов ЗС избиралось от одномандатных округов на территории бывшей Читинской области, 5 по многомандатному избирательному округу на территории бывшего Агинского Бурятского АО.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Единая Россия»** (губернатор Равиль Гениатулин, председатель Читинской облдумы Анатолий Романов, мэр Читы Анатолий Михалев, спикер Думы АБАО Дашу Дугаров)
- 2. КПРФ** (заместитель председателя комитета промышленности и природных ресурсов Читинской области Сергей Сутурин, депутат облдумы Михаил Матафонов 1928 г.р., второй секретарь крайкома партии Юрий Ляхов 1934 г.р.)
- 3. «Справедливая Россия»** (председатель Совета РО, депутат Читинской городской думы, советник директора ЧОП «Рубеж» Александр Михайлов, депутат Читинской областной думы Олег Куренков, бывший председатель областной думы и бывший член Совета Федерации Виталий Вишняков).
- 4. ЛДПР** (координатор РО, директор филиала ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота», депутат облдумы Олег Федоров, генеральный директор ООО «СВХ Агинское» Андрей Харин)
- 5. АПР** (депутаты облдумы лидер РО АПР Галын Доржиев, генеральный директор ООО «Забайкальская зерновая компания» Константин Наместников)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: По итогам проверки подписей отказано в регистрации списку **ДПР** (лидеры списка председатель партии Андрей Богданов, специалист Восточно-Сибирского окружного

военного суда Елена Чупикова 1979 г.р.). РЭП «*Зеленые*» (директор ООО «ЧитаПромГаз» Олег Чирков, организация была создана под выборы) заверила список, но не предоставила подписей или залога, подписав затем 27 августа соглашение о сотрудничестве с «Единой Россией».

Особенности избирательной кампании: Об особенностях избирательной кампании может говорить такой факт: третьим номером списка СР был Виталий Вишняков, сын которого Евгений с 2007 назначен на должность председателя областного комитета промышленности и природных ресурсов, а затем заместителем губернатора. При этом лидер списка ЕР губернатор Равиль Гениатулин является беспартийным.

Основные заявления и иски против власти исходили от КПРФ, при этом список КПРФ был очень возрастным, будучи разбавленным небольшим числом молодых предпринимателей и менеджеров. Так 4 номером центральной части списка стал директор ООО «Сибирская инвестиционно-строительная компания» Дмитрий Крюков 1983 г.р., а группу №6 возглавил начальник Борзинского участка Южного отделения Читинского филиала ООО «Энергобаланс-Сибирь» Юрий Поляков 1979 г.р. Коммунисты оспаривали появление в начале сентября в школах Читы дневников тиражом около 30 тысяч экземпляров с фотографией мэра города Анатолия Михалева и его напутствием ученикам. В списке ЛДПР доминировали малые предприниматели, охранники, работники военкоматов, оперуполномоченные и т.д. Большое число сотрудников ЧОП было в списке «Справедливой России» (помимо лидера списка А.Михайлова №5 центральной части списки директор ЧОП «Рубеж» Дмитрий Степанов, группу №8 возглавлял депутат Читинской гордумы, директор ЧОП «Тюльпан» Сергей Иванов).

Из списка АПР еще в августе по личному заявлению вышел его первый номер руководитель регионального управления Россельхознадзора Николай Гантимуров. Таким образом, общекраевая часть АПР сократилась до 4 человек, три из которых были действующими депутатами облдумы. Две территориальные группы возглавляли очень авторитетные в регионе политики – председатель постоянного комитета аграрной политики облдумы Виктор Останин (группа №7), бывший председатель облдумы, а ныне первый заместитель председателя Александр Эпов (группа №10). Организация заявила, что пойдет на выборы самостоятельно несмотря на соглашение федерального

руководства партии об объединении с «Единой Россией». 28 октября спикером ЗС края был избран единоросс Анатолий Романов, возглавлявший ранее Читинскую облдуму. Единороссы возглавили шесть из восьми комитетов ЗС. При этом два ключевых комитета — по госполитике и по экономической, инвестиционной политике и собственности — возглавили бывшие заместители губернатора Равиля Гениатулина Сергей Трофимов и Болот Аюшиев. Два оставшихся комитета — по демографической политике и трудовым отношениям и по нацполитике — возглавили Цырендоржи Дамдинов (ранее – лидер организации «Яблоко» в Агинском Бурятском АО и вице-спикер Думы АБАО), избравшийся по мажоритарному округу, и коммунист Сергей Сутурин.

Результаты выборов Законодательного собрания Забайкальского края 12.10.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 798282.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 360353 (45,1%), в том числе проголосовало досрочно 186, вне избирательных участков 36833 (10,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 359974.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	197294	54,81%	14
КПРФ	48262	13,41%	4
ЛДПР	38929	10,81%	3
«Справедливая Россия»	33472	9,30%	2
АПР	24837	6,90%	2
Недействительных бюллетеней	17180	4,77%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Забайкальского края 12.10.2008 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	24	19
Самовыдвижение	17	4
КПРФ	14	1
АПР	9	1
ЛДПР	11	–
«Справедливая Россия»	8	–

РЭП «Зеленые»	2	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» 36 (72%); при этом согласно данным сайта ЗС формально в списке фракции ЕР не указан председатель ЗС А.Романов), КПРФ 5 (10%), ЛДПР 3 (6%), «Справедливая Россия» 2 (4%). Вне фракций 4 (8%).

КАМЧАТСКИЙ КРАЙ

Площадь – 472,3 тыс. кв. км. Численность населения – 343539 или 0,24% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), в том числе население административно-территориальной единицы с особым статусом Корякского округа 21068. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР):

слабоосвоенный регион «средней» группы (при этом Корякский округ отнесен к слабоосвоенным регионам группы аутсайдеров). *Референдум об объединении Камчатской области со входящим в её состав, но имевшим согласно Конституции РФ статус самостоятельного субъекта РФ Корякским автономным округом состоялся 23 октября 2005 года. По итогам референдума был принят федеральный конституционный закон, согласно которому с 1 июля 2007 года был образован объединенный субъект РФ, получивший название «Камчатский край», в котором бывший Корякский автономный округ получил статус административной единицы с особым статусом, утратив статус субъекта РФ и слово «автономный» в своем названии.*

Таким образом, в ходе электорального цикла 2003-2008 годов в области сначала в 2004 году прошли выборы представительного органа Корякского автономного округа (19 декабря 2004 года), а после укрупнения – 2 декабря 2007 года состоялись выборы в Законодательное Собрание «объединенного» Камчатского края первого созыва. Выборов органов представительной власти собственно Камчатской области в 2003-2007 гг. не проводилось.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Камчатской области: 27.03.1995 (Законодательное собрание первого созыва), 30.11.1997 (Законодательное собрание, с 24.12.1997 – Совет народных депутатов второго созыва), 2.12.2001 (Совет народных депутатов третьего созыва)
Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Корякском автономном округе: 6.03.1994 (Дума первого созыва), 17.11.1996 (Дума второго созыва), 3.12.2000 года (Дума третьего созыва)

Выборы Думы Корякского автономного округа четвертого созыва 19 декабря 2004 года

Избирательная система. Корякский АО являлся рекордсменом по числу изменений избирательной системы: за время существования Думы КАО ее система выборов менялась каждый электоральный цикл. Так в 1994 Дума избиралась по 4 территориальным и 4 национальным (для представителей КМНС) округам – по 2 «параллельных» округа в каждом районе. В 1996 году Дума КАО избиралась по следующей системе: по 2 депутата от каждого из 4 районов округа (т.е. каждый район становился двухмандатным округом) и 4 депутата по пропорциональной системе с 25% заградительным барьером – самым высоким в мире, что привело к казусу с результатами, когда мандатов не получили два списка вместе взявшие около 46% голосов, а список получивший всего 28% (КПРФ) взял все мандаты. На выборах 2000 года вместо пропорциональной части был введен единый 4-мандатный округ, при этом выдвижение по этому единому 4-мандатному округу производилось только от общественных организаций.

На выборах 2004 с законом о выборах возникла скандальная ситуация. Сначала Дума КАО приняла закон, сохраняющий избирательные округа в административных границах районов (один район – один округ): в Пенжинском районе было решено образовать одномандатный округ, в Олюторском и Карагинском – 2-мандатные округа, в Тигильском районе 3-мандатный округ. Еще 4 депутатов предполагалось избирать как и ранее по единому многомандатному округу с 2 «резервными» депутатами. Выборы

по партийным спискам данный закон не предусматривал вообще, так как формально в регионе в это время было зарегистрировано всего 2 отделения федеральных партий (КПРФ, «Единая Россия»), а норма об избрании не менее 50% депутатов по партийным спискам становилась обязательной, только если таких отделений не менее трех (только к сентябрю в регионе экстренным образом были зарегистрированы отделения еще двух федеральных партий – Партии пенсионеров и ЛДПР). Данное решение Думы очевидно нарушало закрепленный в конституции и федеральном законодательстве принцип равенства прав избирателей: получалось, что в одном и том же регионе один избиратель имеет 1 голос, второй – 2, а третий – 3. Однако губернатор побоялся идти на очередной конфликт с думой и закон подписал, а одновременно депутат Александр Денисов подал иск в окружной суд на признание положений закон о «разномандатных округах» не соответствующим конституции и федеральному законодательству. 6 сентября суд жалобу А.Денисова удовлетворил, сроки назначения выборов и принятия новых положений закона истекали. И хотя решение о назначении выборов Дума приняла, но новые положения закона «О выборах депутатов Думы КАО» на 29.09.2004 (крайний положенный срок) приняты не были: редакция закона по избранию 6 депутатов по партийным спискам и 6 по одномандатным округам была принята только в первом чтении. В таких условиях Избирательная комиссия КАО самостоятельно приняла решение об образовании избирательных округов, взяв за основу законопроект лидера фракции «Единая Россия» А.Денисова (7 депутатов по системе открытых списков с 5% заградительным барьером и 5 по единому многомандатному округу).

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. *Российская партия пенсионеров*** (директор окружного педучилища Валентина Рафикова, депутат Думы КАО, бывший начальник окружного управления юстиции Владимир Ишниязов)
- 2. *«Единая Россия»*** (председатель исполкома РО бывший начальник управления образования КАО Евгений Котляров,

председатель фракции ЕР в Думе КАО Александр Денисов, советник главы администрации по общим и правовым вопросам Вячеслав Падерин, бывший председатель Думы КАО Владимир Зуев)

3. КПРФ (первый секретарь окружкома КПРФ, член Совета Федерации Александр Суворов, председатель Думы КАО Нина Солодякова, председатель комитета по делам коренных малочисленных народов Севера Мария Сидоренко)

4. ЛДПР (заместитель начальника окружного управления здравоохранения Александр Монин, бывший глава администрации Олоторского района Михаил Тихонов)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Нет

Особенности избирательной кампании: Корякия давно имеет репутацию одного из самых «проблемных» регионов страны. Округ расположен в стороне от основных транспортных магистралей, фактически это географический изолят, так как не имеет с остальной страной иного сообщения, кроме авиационного и морского (и то в очень короткий период навигации). Фактически в округ приходится завозить все – от большинства продуктов питания до топлива. Транспортный фактор и хроническое недофинансирование привели к плачевному состоянию местное образование и медицину. Округ давно живет в основном за счет государственных дотаций.

Сильные протестные настроения в сочетании с высоким уровнем сегментизации местных элит определяли все 1990-е и 2000-е годы постоянную высокую ротацию руководителей на выборах различного уровня. Ведущими отраслями хозяйства в округе в 1990-е стали цветная металлургия и рыбная промышленность, внутренне крайне конкурентная. До 2000 политическая власть в регионе была у «рыбаков», представитель одной из крупнейших рыболовецких компаний «Иянин Кутх» Валентина Броневич стала в 1996 губернатором. В 2000 против неё выступила платинодобывающая ЗАО «Корякгеолдобыча», гендиректор которой Владимир Логинов при ситуативной поддержке коммунистов стал новым губернатором. Однако новый губернатор

не имел ни команды, ни знаний, ни средств для реализации каких-либо устойчивых программ развития и быстро вступил в множественные конфликты с иными группами региональной элиты, включая коммунистов – Думой КАО, прокуратурой и т.д. В 2002 решением губернатора Логинова из-за проблем с финансированием принято непопулярное решение о снижении северного районного коэффициента с 2,0 до 1,6.

В 2000 году администрации первоначально удалось провести на пост председателя Думы КАО Владимира Зуева, главного механика ЗАО «Корьякгеолдобыча». Однако затем расклад сил изменился и 20 июня 2003 Зуев был смещен, а новым председателем Думы КАО стала лидер думской оппозиции губернатору коммунист бывший народный депутат РСФСР Нина Солодякова⁹⁵. Губернаторские выборы марта 2004 года В.Логинов выиграл с огромным трудом – только во втором туре благодаря разрозненности оппозиции (главным конкурентом Логинова стал прокурор округа, старший советник юстиции русский по национальности Борис Чуев).

Хотя Логинов с большим трудом избрался на второй срок, в Думе сохранялось оппозиционное большинство и это большинство не намеревалось идти губернатору ни на какие уступки. В частности, губернатор так и не смог сформировать полноценный состав своей новой администрации. Особое удивление депутатов (и как затем оказалось обоснованное) вызвало фигура Михаила Соколовского, уроженца Украины, закончившего Киевскую духовную семинарию, предложенного на пост заместителя губернатора. Когда осенью 2004 в округе разразился крупномасштабный кризис связанный со срывом завоза топлива, что привело к тому, что на грани замерзания оказались многие поселки западного побережья, именно Соколовский оказался «крайним» – его обвинили в том, что летом 2004 года от имени администрации КАО он подписал с московским ЗАО «Стройтек» договор о поставке 3,5 тыс. тонн жидкого топлива, на счет компании были перечислены 58 млн

⁹⁵ Кынев А. Выборы думы Корякского округа 19 декабря 2004: электоральные эксперименты на фоне тотального кризиса систем ЖКХ.
http://www.frip.ru/new/analytic/statyi/kinev_vibory_dumy_koryak_okruga.html

руб., однако топливо поставлено не было. По мнению прокуратуры, имел место предварительный сговор Соколовского с гендиректором этой компании. В ноябре 2004 (т.е. разгар кампании по выборам Думы КАО) Соколовский был задержан в Москве и этапирован в округ. Катастрофа в сфере ЖКХ и «дело Соколовского» оказались настоящим подарком окружной оппозиции, давно говорившей о неэффективности и профессиональной непригодности губернатора. Причем против губернатора в этой ситуации играла уже не только Дума – редкую активность проявил новый прокурор округа В.Чистов (прежний Б.Чуев после проигрыша Логинову ушел в отставку). Глава федерального агентства по строительству ЖКХ В.Аверченко в сентябре 2001 вообще заявил, что будет настаивать на привлечении к уголовной ответственности руководства КАО. Ситуация дарила оппозиции один подарок за другим, все более стимулируя протестные настроения. Так в конце июля на восточном побережье КАО в разгар лососевой путины местные рыбодобывающие предприятия прекратили промысел в связи с тем, что все квоты были выбраны.

Всего в выборах по пропорциональной части Думы КАО было зарегистрировано 4 списка (причем региональные отделения ЛДПР и РПП были зарегистрированы накануне кампании), по единому пятимандатному округу – 22 кандидата. Его лидеры были хорошо известны в масштабе всей Корякии, причем список был сбалансирован регионально – в нем оказались представлены все 4 района округа, список также был самым «национальным» по составу кандидатов.

Списки «Единой России», ЛДПР и РПП были списками сторонников администрации (так организацию ЛДПР возглавил глава администрации пгт Палана А.Алексеев, организацию РПП руководитель частного детского дома Н.Шабалина).

Результат выборов был триумфом оппозиции: КПРФ не только выиграла выборы по партспискам, но и по единому пятимандатному округу было избрано все 3 кандидата, выдвинутых КПРФ, а также еще 2 кандидата фактически поддержанных коммунистами – бывший прокурор округа Борис

Чуев и бывший вице-губернатор Василий Мышляев – фактически крупный по местным меркам бизнесмен, поссорившийся с Логиновым в начале 2004. Н.Солодякова сохранила пост председателя Думы.

Существенно повлияли на очередность получения мест и «открытые списки»: первый номер списка «Единой России» Е.Котляров опустился только на четвертое место в списке и остался без мандата, также как и без мандата из-за «открытых списков» оказался первый номер списка ЛДПР А.Монин, а в списке КПРФ вместо В.Блошенко получила мандат А.Остапова, занимавшая в списке формально последнее место.

Провал выборов стал «последней каплей» в судьбе губернатора: 9 марта 2005 года Президент РФ В.Путин отстранил В.Логинова от должности губернатора КАО «за утрату доверия», новым губернатором стал приморский рыбопромышленник, бывший член Совета Федерации РФ Олег Кожемяко (явно с прицелом заменить Логинова 24 января 2005 года он был внезапно назначен вице-губернатором КАО, курирующим в том числе северный завоз). В декабре 2004 на выборах губернатора Камчатской области О.Кожемяко занял третье место с почти 14% голосов, а на территории Корякии – вообще первое⁹⁶.

Одновременно стал продвигаться проект объединения Корякии и Камчатской области. Активная работа новой администрации округа и края (с 1 июля 2007) с депутатами привела к смене власти в Думе КАО – вначале 6 депутатов потребовали в мае 2007 отставки спикера Думы Н.Солодяковой, но коммунисты срывали заседание. Пытались сорвать в КАО и сессию 31 мая по утверждению губернатором края Алексея Кузьмицкого (но 1.06.2007 один из членов КПРФ все же явился на заседание, дума получила кворум, и губернатор был утвержден, а данный депутат был исключен из КПРФ). Уже незадолго до окончания полномочий 28.09.2007 большинством голосов Н.Солодякова была смещена (за 6, против 3). Новым спикером стал член «Единой России» Василий Мышляев.

⁹⁶ Кынев А. Первый, пошел! Президент России впервые уволил избранного губернатора. <http://www.democracy.ru/article.php?id=809>

Результаты выборов Думы Корякского автономного округа 19.12.2004 года по пропорциональной системе.

Число избирателей, включенных в список: 17770.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 6859 (38,6%), в том числе проголосовало досрочно 77 (1,1% от явки), вне избирательных участков 262 (3,81% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 6854.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
КПРФ	2402	35,00%	3
«Единая Россия»	1524	22,20%	2
Российская Партия пенсионеров	778	11,35%	1
ЛДПР	674	9,80%	1
Против всех списков	869	12,68%	-
Недействительные бюллетени	607	8,86%	-

Результаты выборов Думы Корякского автономного округа 19.12.2004 года по единому пятимандатному округу

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
КПРФ	3	3
Самовыдвижение	11	2
«Единая Россия»	4	-
ЛДПР	2	-
Российская партия пенсионеров	2	-

Выборы Законодательного собрания Камчатского края первого созыва 2 декабря 2007 года.

Избирательная система: Согласно Положению о выборах, утвержденному указом Президента РФ, из 50 депутатов 27 избирались по партийным спискам с 5% заградительным барьером, на территории бывшей Камчатской области было образовано 13 одномандатных округов, а на территории бывшего Корякского автономного округа, где связь между населенными пунктами крайне затруднена и население размещено крайне неравномерно, был образован один пятимандатный округ (Карагинский, Тигильский районы, часть пгт Палана), один четырехмандатный (Олюторский и Пенжинский районы) и один

одномандатный избирательный округ (основная часть окружного центра – поселка Палана). Партийные списки должны были содержать 14 групп, при этом одна региональная группа должна соответствовать территории Корякского округа, а каждая из иных 13 групп – территории одного из 13 одномандатных округов, образованных на территории бывшей Камчатской области.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. «Патриоты России» (директор ООО «Профиль-М» Александр Остриков, гендиректор ноября 1960 года, образование высшее профессиональное, место жительства Камчатская область, г. Петропавловск-Камчатский, ООО «Камчатка» Владимир Обухов, гендиректор ООО «Камчатское агентство воздушных и железнодорожных сообщений» Нина Каменева).

2. «Единая Россия» (бывший глава Усть-Камчатского района и бывший первый зам.губернатора Борис Невзоров, ректор КГУ имени Витуса Беринга Марина Сущева, гендиректор ОАО «Океанрыбфлот» Борис Сорокин).

3. КПРФ (бывший председатель Думы КАО, секретарь крайкома партии Нина Солодякова, член Совета Федерации, первый секретарь крайкома Валерий Быков, депутат облсовета, руководитель фракции «Товарищ» Вячеслав Асмаев).

4. ЛДПР (председатель комитета облсовета по бюджету, финансам, налоговой и кредитной политике Николай Мещеряков, директор филиала ООО «ОРАНТА-Камчатка» Сергей Трибунский, директор ООО «Эко-Ресурс» Сергей Голубев).

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: 13 ноября отменена регистрация списка партии **«Справедливая Россия»** после того, как из него выбыло 23 из 42 кандидатов (то есть 50%). Причем среди вышедших оказался даже 2 номер центральной части списка Лилия Муравьева (остался №1 председатель комитета облсовета по обороне, правопорядку и безопасности Сергей Павлов и №3 депутат облсовета гендиректор ООО СП «Гроско» Юрий Гринь). «Эсеры» занимали вторую строчку бюллетеня и были из него вычеркнуты. Заверили списки, но не сдали документы на регистрацию **АПР**

(начальник ГУ «Областная станция по борьбе с болезнями животных», председатель РО Виктор Смутьский, директор ООО «Холкам Агро» Александр Гарин, начальник управления сельского хозяйства администрации Корякского АО Николай Мизинин) и партия *«Народный союз»* (гендиректор ООО «РАСКО», председатель РО Николай Рассохин, депутат облсовета Владимир Куркин).

Особенности избирательной кампании: Кампания проходила в условиях жесткого административного прессинга при явном участии федерального центра, исходя из прошлых избирательных кампаний явно опасавшегося негативного для себя результата. Интересы основных местных элитных групп (преимущественно рыбопромышленных) несмотря на их сложные отношения друг с другом были временно объединены в рамках списка «Единой России», тем самым исключался вариант, что разные группы составят списки разных партий (помимо таких известных рыбопромышленников как Борис Невзоров и Борис Сорокин в список вошли гендиректор ЗАО «Акрос» Валерий Воробьев, гендиректор ОАО «Петропавловская судовой верфь» Алексей Усов, известный профсоюзный лидер Ирина Орлова, советник руководителя ОАО «Камчатскэнерго» Владимир Семчев, председатель Союза рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки Сергей Тимошенко, председатель совета директоров ОАО «Петропавловск-Камчатский морской торговый порт» Александр Иванчей, президент ОАО «Камчатагропромбанк» Дмитрий Повзнер, председатель областного совета Николай Токманцев, гендиректор ОАО «Озерновский РКЗ-55» Сергей Барабанов и гендиректор ООО «Тымлатский рыбокомбинат» Александр Литвиненко). В партию власти вошла даже такой ранее оппозиционный политик, как председатель комитета облсовета и зампред РОДП «Яблоко» (зампред не регионального отделения, а всей партии) Ирина Яровая, которая вошла в список кандидатов партии в Госдуму РФ и в итоге стала депутатом, а список РОДП «Яблоко» в ЗС вообще не выдвигался. Центральной фигурой в списке несомненно был бывший глава Усть-Камчатского района и основатель компании «Усть-Камчатрыба» Борис Невзоров,

который на выборах губернатора 2004 года вышел во второй тур, где проиграл М.Машковцеву. Новый губернатор края Алексей Кузьмицкий в силу своей малоизвестности и отсутствия связей с крупнейшими местными ФПГ явно в роли электорального паровоза выступить не мог. В команде А.Кузьмицкого Б.Невзоров 26 июля он был назначен заместителем губернатора и и.о. руководителя аппарата, но сессия облсовета отказалась снять с него полномочия депутата, на основании чего 28 августа прокурор области потребовал расторгнуть с Невзоровым трудовой договор и он вынужденно подал в отставку 18 сентября.

Главными оппонентами «Единой России» традиционно были коммунисты. После отставки в мае популярного губернатора Михаила Машковцева администрацию покинули ключевые представители его команды и было сделано все, что бы он лично никак участия в выборах не принял, хотя предварительно он говорил о планах возглавить областной совет. В начале кампании он уехал из региона и в нем не появлялся, не поддержав ни КПРФ, ни «эсеров» – в регионе активно обсуждалось, что в Москве ему якобы обещали серьезные неприятности в случае возвращения на Камчатку⁹⁷. Основные члены команды Машковцева вошли в список КПРФ, в частности бывшие вице-губернаторы области Александр Михайлов и Николай Фатнев. Странники Машковцева были также и в «Справедливой России» и обсуждался вариант, что он войдет в список СР на выборах в Госдуму РФ.

Что касается ЛДПР, то после создания единого регионального отделения в Камчатском крае от руководства партийным отделением были отстранены бывшие координаторы камчатского и корякского отделений, на смену им пришел малоизвестный человек, близкий к приморскому предпринимателю Олегу Авершину,— Игорь Лихойга. В список ЛДПР вошли в основном малые и средние предприниматели.

Давлению подвергались все оппозиционные списки: больше всего не повезло «Справедливой России», список которой сняли с

⁹⁷ Лигай В., Ярмошевич Р. Михаил Машковцев отказался от участия в выборах после визита в Кремль. // [Коммерсантъ\(Хабаровск\) № 162 \(3738\) от 07.09.2007](#)

выборов. Председатель камчатского отделения «Справедливой России» Сергей Павлов заявил, что причина отказа кандидатов от участия в выборах «исключительно внешняя, а не внутренняя»⁹⁸. Выходили кандидаты также из списка ЛДПР, законность регистрации списка безуспешно оспаривали «Патриоты России». Из списка самих «патриотов» вышла одна из лидеров Нина Каменева.

Сложная ситуация была в Корякии. Поскольку на одних и тех же выборах избиратели разных округов не могут иметь разное число голосов, то в многомандатных округах в Корякии избиратели имели всего один голос. В результате создавать блоки даже между кандидатами одной партии в таком округе было невозможно, все конкурировали друг с другом (единороссы с единороссами, коммунисты с коммунистами и т.д.) и побеждали первые 4 или 5 кандидатов независимо от относительного полученного процента поддержки. В итоге избранный депутатом и занявший последнее проходное пятое место в округе №14 самовыдвиженец А.Ельников получил всего 7,07% голосов, а занявший последнее проходное четвертое место в округе №16 коммунист А.Суворов лишь 3,82%. 14.12.2009 председателем ЗС был избран лидер «единороссов» Борис Невзоров (за – 41). Депутаты также внесли изменение в регламент, увеличив минимальную численность фракции с трех до пяти депутатов. Таким образом, фракцию в ЗС смогла образовать только «Единая Россия».

Результаты выборов Законодательного собрания Камчатского края 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 268399.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 151473 (56,4%), в том числе проголосовало досрочно 829 (0,54% от явки), вне избирательных участков 3564 (2,35% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 151149.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	95057	62,89%	18

⁹⁸ Лигай В. «Справедливая Россия» потеряла Камчатку на региональном уровне. // [Коммерсантъ\(Хабаровск\) № 209 \(3785\) от 14.11.2007](#)

ЛДПР	19442	12,86%	4
КПРФ	17203	11,38%	3
«Патриоты России»	11159	7,38%	2
Недействительные бюллетени	8288	5,48%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Камчатского края 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	23	20
Самовыдвижение	28	2
КПРФ	18	1
ЛДПР	13	–
«Справедливая Россия»	7	–
АПР	4	–
«Народный союз»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: 40 (80%) Членов КПРФ 4 (8%), ЛДПР 4 (8%),
«Патриотов России» 2 (4%).

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Площадь – 76 тыс. кв. км. Численность населения – 5141852 или 3,62% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 20.11.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 22.11.1998 (Законодательное собрание второго созыва), 24.11.2002 (Законодательное собрание второго созыва).

Выборы Законодательного собрания Краснодарского края четвертого созыва 2 декабря 2007 года

Избирательная система: Численность ЗС осталась на уровне 70 депутатов, 35 депутатов по одномандатным округам, другие 35 – по пропорциональной системе с 7%-м заградительным барьером. При распределении мандатов введен модифицированный метод делителей Империали (вначале каждому списку, преодолевшему заградительный барьер, предоставляется по одному мандату, а затем идет распределение по Империали). Первоначально закон содержал норму о разделении списков на 11 территориальных групп, территориальный состав которых он подробно описывал. Однако затем эту норму отменили и в итоге территориальных групп списки не имели.

При образовании округов краевой закон прямо указал, что к «отдаленным местностям» в Краснодарском крае относятся городские округа: город-курорт Геленджик, город Горячий Ключ, город-курорт Сочи, город Туапсе, а также 18 муниципальных районов. Отнесение данных территорий к «отдаленным», в частности Сочи и Геленджика, ни по каким федеральным нормативам отдаленными не являющимися и в перечне, утвержденном Правительством РФ, отсутствующих, выглядит, мягко выражаясь, странно и создало дополнительные возможности для образования неравных по числу избирателей округов.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. «Единая Россия»** (губернатор Александр Ткачев, председатель ЗС Виктор Бекетов, зампред ЗС, председатель комитета по вопросам аграрной политики и потребительского рынка Иван Петренко)
- 2. КПРФ** (депутат ЗС, первый секретарь крайкома Николай Осадчий, депутат ЗС, секретарь крайкома Геннадий Шабунин, коммерческий директор ООО «КБ-АИС», секретарь крайкома Павел Соколенко 1976 г.р.)
- 3. ЛДПР** (депутат Госдумы РФ Евгений Тепляков, начальник участка АЗС ООО «Роснефть-Туапсенефтепродукт» Роман Напсо, адвокат, зам. координатора РО Алексей Колесников)
- 4. «Справедливая Россия»** (председатель Совета РО, депутат Госдумы РФ Иван Харченко, 1-й проректор Краснодарского госуниверситета культуры и искусств, председатель

координационного совета краевого НПОД «Отечество» (Кондратенко) Николай Денисов, депутат городской думы Новороссийска адвокат Владимир Машкарин)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Заверили списки, но не представили документы на регистрацию *«Патриоты России»* (депутат Госдумы РФ Сергей Готов), *АПП* (управляющий филиала ОАО «Россельхозбанк» Александр Шипулин) и *«Народный союз»* (коммерческий директор ООО «Житница Кубани» Сергей Кольниченко).

Особенности избирательной кампании: Основная часть 1990-х-2000-х годов Краснодарском крае прошла при доминировании в политике региона руководителей, чьи взгляды могут быть охарактеризованы как государственно-патриотические. При этом если в 1990-е годы в регионе доминировали сторонники КПРФ и Народно-патриотического Союза России (НПСР) во главе с губернатором Николаем Кондратенко, то в 2000-е – партии «Единая Россия» во главе с его преемником Александром Ткачевым, бывшим членом фракции КПРФ в Госдуме РФ. Формально с институциональной точки зрения Краснодарский край является с начала 1990-х регионом с сильной представительной властью (явное следствие доминирования в регионе левых, традиционно выступающих за усиление представительных органов власти). Однако наличие на посту губернатора харизматической фигуры Н.Кондратенко и полное доминирование его сторонников в ЗС дополнительно усиливали власть губернатора и делали многие властные полномочия ЗС лишь потенциальными с точки зрения усиления политического влияния. Эти тенденции сохранились при А.Ткачеве. Став губернатором постепенно А.Ткачев вытеснил из краевой администрации представителей старой политической элиты и усилил личный контроль над ней, сделав ставку на земляков из Тихорецкого избирательного округа, представителей местного бизнеса и директората. Так куратором выборов в администрации стал замгубернатора этнический адыгеец Мурат Ахеджак, представитель Тихорецкого округа, от которого А.Ткачев был депутатом Госдумы РФ. Ранее Ахеджак возглавлял краевое «Яблоко», был председателем думы г.Кропоткин и главой ОАО «ПМК-19 Краснодарстрой». Приход к власти в регионе А.Ткачева сопровождался резким усилением давления краевых властей на органы местного

самоуправления и местные бизнес-группы. Массовой стала практика добровольно-принудительных отставок глав местных администраций и навязывания на выборах кандидатуры, публично поддерживаемой краевой администрацией. Отмечены неоднократные случаи возбуждения против местных чиновников уголовных дел (к примеру, против мэра Краснодара Н.Приза). В течение первого срока А.Ткачева до 2004 сменилось 43 городских и районных главы. К настоящему времени начиная с момента прихода А.Ткачева к власти в некоторых городах и районах смены мэров произошли по 3-4 раза, а где уже и по 5 раз (Анапа, Сочи, Армавир, Новокубанский район и т.д.). Имеются случаи, когда избранные главами кандидаты из «неофициального списка» сразу после выборов уходили в отставку. Одними из самых скандальных были выборы в Сочи, где в 2007-2009 происходила постоянная кадровая чехарда. После того, как в 2007 году заявка г.Сочи выиграла право проведения зимних Олимпийских игр 2014 года, внимание федерального центра к вопросам развития края и реализации на его территории ключевых инфраструктурных проектов еще более усилилось и в 2008 году в администрации края начались перманентные кадровые перемены.

В условиях столь жестких политических условий и выборы Заксобрания края 2007 года прошли под полным контролем администрации. Выборы были досрочными – 11 сентября 2007 внеочередная сессия ЗС края приняла постановление о досрочном прекращении своих полномочий (плановое истечение должно было произойти 24 ноября) с тем, чтобы провести выборы депутатов нового созыва вместе с Госдумой РФ в декабре 2007 года, а не в марте 2008 якобы для экономии средств. Данный перенос вряд ли имел какие-либо иные цели кроме как затруднить подготовку к выборам потенциальной оппозиции, так как в марте 2008 в любом случае предстояли выборы Президента РФ. На сессию решившую вопрос самороспуска не пришло 6 депутатов, в том числе первый зам руководителя кубанской «Справедливой России» Владимир Измайлов, который безуспешно пытался оспорить самороспуск в суде.

Бывший губернатор Н.Кондратенко в выборах личного участия не принимал. Однако его сын Алексей – начальник службы экономики инвестиционных проектов дирекции Краснодарского филиала ОАО «Южная Телекоммуникационная Компания» оказался №13 списка партии «Единая Россия».

Фактически все партии в крае по возможности стремились добиться расположения региональной власти. Так «Справедливая

Россия» по ходу кампании изгнала представителя одной из групп, борющихся за лидерство в региональном отделении, одного из немногих оппозиционных депутатов ЗС проректора Кубанского института информзащиты Владимира Измайлова (он был исключен как из списка на выборах в ЗС, где занимал №4, так и из списка партии на одновременных выборах в Госдуму РФ). КПРФ был вынесен ряд предупреждений за «незаконную агитацию». Местное отделение СПС заявило о своем самороспуске в связи с несогласием с кадровой политикой центра, кубанское «Яблоко» так же не проявляет практически никакой активности (из 5 выдвинутых кандидатов в округах не один не дошел до выборов). Председателем ЗС вновь избран Виктор Бекетов, занимающий этот пост с 20 декабря 1995. Также как и глава семейства Ткачевых, Николай Ткачев, В.Бекетов – влиятельный представитель региональной аграрной элиты.

Результаты выборов Законодательного собрания Краснодарского края 2.12.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 3779179.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 2417644 (63,97%), в том числе вне избирательных участков 195265 (8,2% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 2413973.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	1618626	67,05%	26
КПРФ	361807	14,99%	6
«Справедливая Россия»	226001	9,36%	3
ЛДПР	135241	5,60%	–
Недействительные бюллетени	72298	2,99%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Краснодарского края 2.12.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	35	35
Самовыдвижение	46	–
КПРФ	29	–
«Справедливая Россия»	13	–
ЛДПР	7	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 70.

Фракции: «Единая Россия» 61 (87,1%), КПРФ 6 (8,6%),

«Справедливая Россия» 3 (4,3%).

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

Площадь – 2339,7 тыс. кв. км. Численность населения – 2889785 или 2,04% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), в том числе население административно-территориальных единиц с особым статусом Таймырского муниципального района 37032 и Эвенкийского муниципального района 16434. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): относительно развитый или опережающий по доходам регион слабоосвоенной зоны (экспортно-ресурсный регион) (при этом Таймыр был отнесен к слабоосвоенным регионам «средней» группы, Эвенкия к слабоосвоенным регионам группы аутсайдеров).

Референдум об объединении Красноярского края со входящими в её состав, но имевшими согласно Конституции РФ статус самостоятельного субъекта РФ Таймырским (Долгано-Ненецким) и Эвенкийским автономными округами состоялся 17 апреля 2005 года. По итогам референдума был принят федеральный конституционный закон, согласно которому с 1 января 2007 года был образован объединенный субъект РФ, сохранивший название «Красноярский край», в котором бывшие Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономный округа, ставшие муниципальными районами, получили статус административных единиц с особым статусом, утратив статус субъектов РФ. Таким образом, в ходе электорального цикла 2003-2008 годов в крае сначала в 2005 году прошли выборы представительного

органа региональной власти во входившем в состав края Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе (23 января 2005 года). Эти выборы проходили в соответствии принятым на Таймыре региональным избирательным законодательством. Затем, после укрупнения, 15 апреля 2007 года состоялись выборы в Законодательное Собрание «объединенного» Красноярского края первого созыва. В самом Красноярском крае и в Эвенкийском автономном округе до укрупнения выборов региональных парламентов в 2003-2007 годах не проводилось.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Красноярском крае: 27.03.1994 (Законодательное Собрание первого созыва), 7.-21.12.1997 (Законодательное Собрание второго созыва), 23.12.2001 (Законодательное собрание третьего созыва).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе: 27.03.1994 (избрано всего 4 депутата), 27.12.1994 (доизбран 1 депутат), 26.03.1995 (избран кворум; Дума первого созыва), 19.12.1999 (Дума второго созыва).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Эвенкийском автономном округе: 27.03.1994 (Законодательного Собрание (Суглан) первого созыва), 22.12.1996 (Законодательного Собрание (Суглан) второго созыва), 8.04.2001 (Законодательного Собрание (Суглан) третьего созыва).

Выборы Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа третьего созыва 23 января 2005 года.

Избирательная система: В Таймырском автономном округе (ТАО) согласно новому закону о выборах численность Думы ТАО была увеличена с 11 до 14 депутатов. По спискам предстояло распределить всего 7 мандатов (еще 7 по округам), действовал 7%-й заградительный барьер. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. **ЛДПР** (депутат горсовета Дудинки Геннадий Субботкин)
2. **Народная партия РФ** (бывший депутат Госдумы от ТАО и бывший заместитель губернатора Николай Пискун)
3. **«Единая Россия»** (мэр Дудинки Анатолий Кузнецов и руководитель регионального исполкома партии Геннадий Лобацевич)
4. **Блок «За Родной Таймыр»**, учрежден РДП «Яблоко» и Российской Партией ЖИЗНИ (беспартийный депутат Думы ТАО Сергей Батурин и председатель регионального «Яблока», зампред Дудинского горсовета Артур Варнаков).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Не был зарегистрирован список *партии «Родина»*, так как он был выдвинут Красноярским региональным отделением партии (в ТАО зарегистрированного отделения «Родины» не было).

Особенности избирательной кампании: В небольшом по числу избирателей округе (28,9 тыс.) с единственным городом Дудинкой традиционно деятельность общественных объединений была минимальной и введение смешанной избирательной системы в таких условиях, очевидно, носило вынужденный характер. Фактически единственным списком, декларировавшим оппозиционность, был список ЛДПР. Определенные сложности были между администрацией округа во главе с Олегом Бударгиным и «Единой Россией» во главе с А.Кузнецовым (отношения губернатора, связанного с «Норильским никелем» с мэром Дудинки, бывшим заместителем губернатора Г.Неделина всегда были проблемными). При формировании списка «Единой России» не был включен в число «проходных» кандидатов действующий председатель Думы Александр Герасимов, после чего он заявил вообще об отказе баллотироваться. Получив 10-е место в списке партии, также решил баллотироваться самовыдвиженцем по одномандатному округу заместитель председателя Думы ТАО Анатолий Ерофеев. В результате в списке блока «За родной Таймыр» появились действующие депутаты Думы ТАО С.Батурин и управляющий

Фонда социального страхования по ТАО Тамара Полякова, также в это блок вошел директор принадлежащего ОАО «ГМК «Норильский никель» промыслового хозяйства «Таймырский» Михаил Федотов.

Выборы проходили, когда уже было известно о том, что 17 апреля состоится референдум об объединении Красноярского края, Эвенкийского и Таймырского автономных округов в один субъект Федерации. То есть баллотировавшиеся в него кандидаты знали, что в случае, если состоится объединение Красноярского края, Таймыра и Эвенкии, избранная формально на 5 лет Дума ТАО должна будет быть распущена 1 января 2007 года⁹⁹. В публичной агитации всех списков тема объединения практически отсутствовала. Голосование прошло при низкой для региона явке и существенном протестном голосовании. В Дудинке по избирательным округам «против всех» и по пропорциональной и по мажоритарной системе голосовало от 20 до 30% избирателей. Новым председателем Думы стал лидер блока «За родной Таймыр» С.Батурин.

Результаты выборов Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа 23.01.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 28983.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 12920 (44,6%), в том числе проголосовало досрочно 1199 (9,3% от явки), вне избирательных участков 615 (4,8% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 12880.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	4013	31,16%	3
Блок «За родной Таймыр»	2803	21,76%	2
Народная партия РФ	1713	13,30%	1
ЛДПР	1423	11,05%	1
Против всех	2582	20,05%	-
Недействительных бюллетеней	346	2,69%	-

⁹⁹ Воробьева Д. Парламент на полсрока. // Коммерсант (Красноярск). 11 декабря 2004, №233.

Результаты выборов Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа 23.01.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	28	2
«Единая Россия»	5	2
Блок «За Родной Таймыр»	2	1
ЛДПР	3	-
Народная партия РФ	3	-

Выборы Законодательного собрания «объединенного» Красноярского края первого созыва 15 апреля 2007 года

Избирательная система: Выборы проходили по Положению о выборах, утвержденному указом Президента РФ 21 августа 2006 года. В соответствии с ФЗ №6 и с данным Положением ЗС Красноярского края первого созыва избиралось на 5 лет в составе 52 депутатов: 22 депутата по одномандатным округам на всей территории края за исключением территорий Таймыра и Эвенкии, 4 депутата от двух одномандатных избирательных округов (один на территории Эвенкии и один на территории Таймыра) и 26 депутатов по пропорциональной избирательной системе с 5% заградительным барьером. Списков, допущенных к распределению мандатов, должно было быть не менее трех. Каждый краевой список должен был разбиваться на три региональные группы кандидатов, соответствующие частям территории «нового» края. Каждая группа должна включать не менее 3 кандидатов, а общекраевая часть списка – не более 3 кандидатов. То есть число минимально возможное число кандидатов в списке – девять. Общее число кандидатов в списке не может превышать 52 человек. В среднем на каждую группу приходилось 696727 избирателей.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. *«Единая Россия»* (губернатор Александр Хлопонин, председатель Законодательного Собрания Александр Усс и мэры

Красноярска Петр Пимашков)

2. **«Справедливая Россия»** (бывший губернатор, депутат Госдумы РФ Валерий Зубов, бывший председатель Совета РО партии «Родина», заместитель проректора по учебной работе СибГТУ Татьяна Волоткевич, заместитель управляющего регионального Фонда социального страхования РФ Владимир Абрамов).

3. **Социалистическая единая партия России (СЕПР)** (доцент Красноярского госпедуниверситета Андрей Зберовский)

4. **ЛДПР** (В.Жириновский, бывший депутат Госдумы РФ Василий Журко, депутат ЗС от блока «За Лебеда!» Сергей Натаров).

5. **КПРФ** (первый секретарь крайкома Владислав Юрчик, депутат ЗС Всеволод Севастьянов, депутат Госдумы РФ от блока «Родина» Валерий Сергиенко).

6. **СПС** (лидер партии [Никита Белых](#), председатель регионального отделения СПС Сергей Шахматов, член политсовета регионального отделения СПС Владислав Королев)

7. **ДПР** (индивидуальный предприниматель Дмитрий Астахов).

Незарегистрированные партийные списки и их основные

лидеры: Отказ в регистрации получили все списки сторонников А.Быкова – **Партия возрождения России** (депутат ЗС Валерий Усаков, начальник экспертно-правового управления ЗС края Любовь Елизарьева, депутат ЗС Владимир Горлов) и **АПР** (председатель постоянной комиссии ЗС края по аграрной политике, продовольствию и землепользованию Пётр Миков), а также **«Патриоты России»** (бывший в 1985-1998 председателем краевого комитета по физкультуре и спорту Владимир Черных) и партия **«Народная воля»** (директор по развитию ООО «Магнат–РД» Владимир Зубалев). Все данные партии получили отказ по итогам проверки подписных листов, кроме того, к ПВР и АПР были высказаны претензии по порядку выдвижения (причем оба списка были заверены со второй попытки, а потом получили отказ уже в регистрации). Так по мнению Росрегистрации список АПР не было согласован с Правлением Центрального Совета АПР, а только с председателем партии В. Плотниковым. Еще больше не повезло ПВР. Росрегистрация сочла, что принятое на съезде ПВР решение о подтверждении (продлении) полномочий руководящих

и контрольно-ревизионных органов незаконно, так как эти органы должны были быть переизбраны, то есть заново сформированы, противоправно. По мнению Росрегистрации полномочия руководящих и контрольно-ревизионных органов ПВР истекли 7 сентября 2006 года. Таким образом партия оказалась и без прежних и без новых руководящих органов и оказалась обречена на ликвидацию. Также к ПВР были претензии об отсутствии в данных уполномоченных представителей партии указания на объем их полномочий и их телефонов (!). ПВР попыталась оспорить законность отказа, фактический лидер организации в крае А.Быков, а также федеральный лидер партии Г.Селезнев, встречались с завершающим свои полномочия председателем Центризбиркома РФ А.Вешняковым, однако на своем последнем заседании 26 марта ЦИК РФ заявление ПВР не удовлетворил. По мнению экспертов не имевшие шансов на успех «Патриоты России», «Народная воля» получили отказ чтобы «растворить» в общей массе отказов отстранение «быковцев» и создать видимость объективности отказа. В заверении списков было отказано **РЭП «Зеленые»** (директор красноярского объединения коммунальных предприятий Михаил Гринев) из-за претензий избиркома к документам. Заверила список, но не представила ни подписей, ни подписных листов **РОДП «Яблоко»** (генеральный директор ОАО «Красноярсклеспромпроект» Владимир Абросимов).

Особенности избирательной кампании: Наряду со Свердловской областью Красноярский край имеет самую развитую практику применения пропорциональной избирательной системы на региональных выборах. С 1996 смешанная система применяется в крае на выборах органов местного самоуправления ряда городов, а с 1997 на выборах ЗС края. Все региональные выборы в крае отличались доминированием региональных предвыборных блоков и минимальной ролью отделений федеральных партий (за исключением КПРФ и один раз «Яблоко» в 1997). И только отмена института избирательных блоков привела к вынужденному переходу местных лидеров под знамена тех или иных партий.

Главными особенностями этих выборов стало беспрецедентное

для региона административное давление (до выборов не дошли 6 из 13 выдвинутых списков), в частности отстранение от выборов списка сторонников Анатолия Быкова, что произошло в регионе впервые за всю его историю, а также существенный электоральный прирост, который показали две партии – КПРФ и СПС. Причем контркомпания против СПС в регионе оказалась еще более скандальной, чем на мартовских выборах в Томске. Практически ни для кого из связанных с темой выборов и избирательным процессом экспертов (сами кандидаты, местные политологи и политические консультанты, журналисты) не являлась секретом доминирующая организационная и финансовая роль в избирательной кампании «Интерроса»/«Норильского никеля» (генеральным директором РАО «Норильский никель» в прошлом был губернатор края Александр Хлопонин) и традиционно работающих с ним технологов и консалтинговых структур. Роль всех иных ФПГ (в частности «Евразхолдинга», РЖД, «Газпрома» и т.д.) и политических лидеров края по отношению к роли «Интерроса» в данной избирательной кампании имела явно выраженное вспомогательное значение. Этим избирательная кампания в регионе также отличалась от прошлых кампаний, на которых часто две крупнейшие ФПГ, представленные в регионе – «Интеррос» и «Базовый элемент» («Русский алюминий»), делали ставку на противоборствующих кандидатов. Однако с тех пор «Русал» фактически отказался от активной роли в политике края, сосредоточившись на иных регионах (в частности Хакасии), краевая же администрация в ответ постаралась учитывать интересы «Русала» в своей политике (так «Русал» является главной заинтересованной структурой в развитии Нижнего Приангарья).

Список «Единой России» предсказуемо возглавили три бывших конкурента на выборах губернатора края в 2002 году – А.Хлопонин, А.Усс и П.Пимашков, а главным лозунгом стало «Единая команда единого края». Северную группу списка возглавил бывший губернатор Эвенкии Борис Золотарев, центральную член Совета Федерации от ЗС, секретарь Политсовета РО ЕР, бывший председатель крайсовета Вячеслав

Новиков, южную группу заместитель губернатора – руководитель департамента строительства и архитектуры Николай Глушков и глава г.Минусинска Анатолий Кекин. При этом большинство кандидатов, занимавших места ниже 3 в региональных группах были публично совершенно не известны. Целый ряд близких к партии аналитиков и даже кандидатов были таким излишне серым и номенклатурным составом списка явно разочарованы. Избирательная кампания была построена вокруг проектов администрации по развитию края.

Что касается партии «Справедливая Россия», то интрига с формированием её списка сохранялась до конца января, когда стало известно, что его лидером станет бывший губернатор Красноярского края, депутат Госдумы Валерий Зубов (в 2005-2006 он состоял в Республиканской партии В.Рыжкова, которая не прошла перерегистрацию). Перед этим обсуждались разные варианты. Осенью не исключался случай участия в списке Анатолия Быкова, затем назывались варианты с депутатом ЗС «быковцем» В.Усаковым (то есть сценарий «быковцы без Быкова»), членом Совета Федерации Людмилой Нарусовой, депутатом Госдумы Сергеем Глазьевым. Наконец предполагалось, что список возглавит зампред ЗС края, близкий к коммунистам Анатолий Ромашов. Однако вместо этого внезапно возникла кандидатура В.Зубова. Так как к моменту прихода в проект Зубова список был частично сформирован, то с учетом добавления некоторого числа людей, приведенных Зубовым, список превратился в довольно странный симбиоз людей из совершенно различных политических групп (от представителей «Интерроса» до бывших «быковцев») с различными взглядами и интересами и своей эклектикой чем-то напоминал список «НАШИ!» образца 2001 года. Удачным ходом «эсеров» можно признать организацию визита в регион по-прежнему здесь популярного Сергея Глазьева, однако он фактически поддержал не только «Справедливую Россию», но и КПРФ.

Что касается КПРФ, то старейшая политическая организация края находилась в двояком положении. С одной стороны за последние годы показатели партии на краевых выборах постоянно снижались

и из неё ушел ряд авторитетных политиков. С другой стороны – партия имеет разветвленную сеть организаций по краю и получает стабильно хорошие результаты на выборах городских советов, которые избираются в крае по смешанной избирательной системе. У организации хорошие отношения с целым рядом городских и районных администраций, избранных при поддержке партии, в ряде муниципальных образований (преимущественно южной части края) представители партии занимают посты заместителей глав администраций. Существенную долю в списках и среди кандидатов по одномандатным округам занимали люди моложе 40 лет (20%).

Коммунисты были, пожалуй, единственными, кто на этих выборах в отсутствие списка Быкова вспоминал об идеях регионального патриотизма. «Мы идем на выборы, понимая, что край надо возвращать красноярцам, – заявлял лидер регионального списка КПРФ Владислав Юрчик. – Край оккупирован группой олигархов, выкачивающих из региона ресурсы – лес, медь, золото, драгоценные камни. Мы считаем это несправедливым»¹⁰⁰. За неделю до выборов появилась листовка с портретом Анатолия Быкова и его призывом поддержать список КПРФ. Лидеры организации свою причастность к этой листовке отвергли, но несомненно, что она могла привлечь к партии дополнительных избирателей (хотя есть версия, что таким образом КПРФ хотели связать с криминалом в глазах избирателей, но любой знающий специфику края, понимает, что поддержка А.Быкова здесь плюс, а не минус).

В списке ЛДПР был ряд кандидатов тесно работавших в пиар-проектах «Интерроса» (адвокат Александр Глисков, политтехнолог Евгений Цветков и т.д). В агитации ЛДПР делалась очевидная ставка на протестный электорат («ЛДПР – партия «Против всех»; «ЛДПР – когда народ недоволен властью»). Тесно связанным с краевой администрацией был список кандидатов СЕПР.

В сложном положении находилась СПС, которая не только никогда

¹⁰⁰ Камышев В. Красноярский полигон // НОВОЕ ВРЕМЯ – The New Times. «10, 2007. http://www.newtimes.ru/magazine/issue_10/article_400.htm

не добивалась успеха на региональных выборах в крае, но после провала на федеральных выборах 2003 года пережила уход из партии её регионального руководства во главе с Сергеем Жабинским. Неожиданная активность партии в крае была связана с активной помощью её центрального руководства и приездом в край Антона Бакова.

С активной кампанией СПС явно было связано внезапное воскрешение на выборах по решению краевого суда 23 марта списка ДПР, первоначально получившего отказ избиркома по итогам проверки подписей. Как только список ДПР восстановили, ДПР тут же начала подавать иски против СПС.

6 апреля председатель РО ДПР обратился в УВД, попросив провести обыски в штабе СПС. Буквально на следующий день, 7 апреля, милиция провела обыски в штабах СПС, закрыв 9 штабов СПС в Красноярске, без законных оснований была изъята агитационная литература, 47 активистов партии были задержаны милицией без всяких объяснений. Прокуратура возбудила уголовное дело против СПС по обвинению в подкупе избирателей. По всему Красноярску были однотипно обезображены размещенные на значительной высоте 30 щитов СПС «Голосуй за достройку!», превращенные в «Голосуй за доВОРУйку!»¹⁰¹. В ответ на провокации и давление СПС поднял федеральный политический скандал, в ряде регионов прошли акции в поддержку проведения в Красноярске «честных выборов»¹⁰². Таким образом, СПС благодаря топорному применению технологий «черного PR» получил на финише кампании яркий информационный повод и столь необходимый партии протестный имидж преследуемых властью.

Как уже отмечено, важнейшей особенностью кампании был недопуск на выборы списка сторонников А.Быкова. Именно Быков, несомненно, являлся главным претендентом на голоса протестно настроенных избирателей. Позиция, которую публично

¹⁰¹ Новоселов В. Страстная суббота в Красноярске. Погромы в штабах СПС. // <http://www.izbass.ru/tgR18-krs1.htm> и <http://n-v-s.livejournal.com/>

¹⁰² Камышев В. Красноярский полигон // НОВОЕ ВРЕМЯ – The New Times. «10, 2007. http://www.newtimes.ru/magazine/issue_10/article_400.htm

обозначает Быков, близка многим жителям края и отчетливо носит «антикорпоративный» (что в массовом сознании практически тождественно «антиолигархическому») характер. Тотальная управляемость партийно-политическим процессом в крае, фактический «элитный сговор», очевидные для многих избирателей, о чем Быков прямо говорил, еще более усиливали его позиции как единственной реально оппозиционной силы. С учетом изменения партийного законодательства партия «Евразийский союз», ставшая временным приютом для сторонников А.Быкова, в 2005 не прошла проверку Росрегистрации. Осенью 2006 года Быков вел переговоры с различными партиями – АПР, «Справедливой Россией». В итоге в конце декабря партией, в которую вступили сторонники Быкова, стала Партия Возрождения России во главе с Геннадием Селезневым. При этом сам Быков формально в ПВР не вступил. Так как к моменту начала избирательной кампании ПВР не успевала официально зарегистрировать региональное отделение в органах юстиции края, то выдвигать список на выборах в ЗС 26 января пришлось федеральному съезду партии. В итоге чтобы не допустить регистрации списка ПВР дело дошло до признания незаконными решений съезда и как следствие ликвидации партии. Вероятный недопуск на выборы главной колонны своих сторонников Быков решал также через «диверсификацию рисков» и внедрение своих союзников в различные списки. В частности в прошлом входившие в блоки Быкова М.Добровольская и Г.Кострыкин вошли в список «Справедливой России». Хотя есть и мнение, что включение бывших быковцев в разные списки стимулировалась краевой администрацией для «размывания» его команды. Запасным списком, лояльным к Быкову, выступала АПР, которой также отказали в регистрации списка. Сам Быков решил баллотироваться в ЗС по одномандатному округу как самовыдвиженец. Помимо этих «трех колонн» (ПВР, АПР, отдельные представители СР) у «быковцев» была и 4-я – целый ряд сторонников А.Быкова выдвинулись в одномандатных округах как самовыдвиженцы с указанием в бюллетенях, что они являются членами движения «Блок Анатолия Быкова».

Результаты выборов показали с одной стороны, уверенную победу «Единой России», с другой неожиданно высокие результаты КПРФ, СПС и ЛДПР. При этом на фоне предыдущих успехов в крае блока «Родина» явно потеряла «Справедливая Россия».

Помимо кандидатов ЕР в мажоритарных округах было избрано 2 кандидата КПРФ (П.Медведев, В.Бибикова), 4 – «Справедливой России» (А.Ромашов, М.Добровольская, В.Казаченко, С.Цуканов), 3 самовыдвиженца (А.Быков, В.Исаев, Б.Мельниченко).

14 мая на первой сессии ЗС председателем ЗС был вновь избран Александр Усс. Заместителями председателя стали «единороссы» Валерий Семенов, Алексей Клешко и «эсер» Анатолий Ромашов.

Результаты выборов Законодательного собрания Красноярского края 15.04.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2149555 .

Число избирателей, принявших участие в выборах: 801073 (37,27%), в том числе проголосовало досрочно 1101 (0,14% от явки), вне избирательных участков 46910 (5,9% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 800365.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	340331	42,52%	12
КПРФ	162651	20,32%	6
«Справедливая Россия»	99285	12,40%	3
ЛДПР	94011	11,75%	3
СПС	58036	7,25%	2
СЕПР	14157	1,77%	–
ДПР	5467	0,68%	–
Недействительных бюллетеней	26427	3,30%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Красноярского края 15.04.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	26	17
«Справедливая Россия»	13	4
Самовыдвижение	58	3

КПРФ	18	2
ЛДПР	15	–
СЕПР	7	–
АПР	1	–
РОДП «Яблоко»	1	–
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 52.

Фракции: «Единая Россия» – 29 (55,8%), «Справедливая Россия» – 8 (15,4%), КПРФ – 7 (11,9%), ЛДПР – 3 (5,8%), СПС – 2 (3,8%).

Вне фракций 3 (5,8%).

ПЕРМСКИЙ КРАЙ

Площадь – 160,6 тыс. кв. км. Численность населения – 2708419 или 1,91% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009), в том числе население административно-территориальной единицы с особым статусом Коми-Пермяцкого округа 127815. Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР):

относительно развитый или опережающий по доходам регион освоенной зоны (при этом Коми-Пермяцкий округ был отнесен к слабоосвоенным регионам группы аутсайдеров).

Референдум об объединении Пермской области со входящим в её состав, но имевшим согласно Конституции РФ статус самостоятельного субъекта РФ Коми-Пермяцким автономным округом состоялся 7 декабря 2003 года. По итогам референдума был принят федеральный конституционный закон, согласно которому с 1 декабря 2005 года был образован объединенный субъект РФ, получивший название «Пермский край», в котором бывший Коми-Пермяцкий автономный округ получил статус административной единицы с особым статусом, утратив статус субъекта РФ и слово «автономный» в своем названии. После укрупнения, 3 декабря 2006 года состоялись выборы в Законодательное Собрание «объединенного» Пермского края первого созыва. В собственно Пермской области и Коми-Пермяцком АО в 2003-2006 выборах региональных парламентов по

новым правилам не проводилось

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Пермской области: 20.03.1994 (Законодательное собрание первого созыва), 14.12.1997 (Законодательное собрание второго созыва), 9.12.2001 (Законодательное собрание третьего созыва).

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг. в Коми-Пермяцком автономном округе: 20.03.1994

(Законодательное собрание первого созыва), 14.12.1997

(Законодательное собрание второго созыва), 9.12.2001

(Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Пермского края первого созыва 3 декабря 2006 года.

Избирательная система: Согласно Положению о выборах, утвержденному указом Президента РФ (так как регион «вновь образованный»), Заксобрание избиралось из 60 депутатов. 28 депутатов избиралось по одномандатным округам на территории бывшей Пермской области и 2 депутата от 2 округов на территории бывшего Коми-Пермяцкого АО, еще 30 депутатов избиралось по пропорциональной избирательной системе с 7% заградительным барьером. Каждый список должен был включать в себя общекраевую часть (не более трех кандидатов) и быть разбит на 8 территориальных групп кандидатов (не менее 3 кандидатов в группе), при этом одна группа обязательно должна была соответствовать территории Коми-Пермяцкого округа, остальные 7 групп должны были соответствовать территориям четырех граничащих между собой одномандатных избирательных округов. К распределению мандатов должны были быть допущены не менее трех списков. Распределение депутатских мандатов между группами внутри списка осуществлялось путем составления относительного (т.е. выраженного в процентах) рейтинга поддержки партии на данных территориях. В главе 52 пункта 3 Положения были предусмотрены санкции «в случае досрочного прекращения полномочий» депутата, находившегося в его общекраевую часть без вынуждающих к тому обстоятельств до истечения одного года со дня избрания ЗС. Краевая ВИК полагала, что «досрочное прекращение полномочий» касается только тех, кто вначале получил мандат, а потом от него отказался. То есть, по их мнению, если губернатор О.Чиркунов и мэр Перми И.Шубин изначально не согласились получить мандат независимо от данного согласия при выдвижении, то это не вело к санкциям против партии «Единая Россия».

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. АПР (директор ООО «Визард-стиль» Юрий Крестьянников, первый зам гендиректора ОАО «Пермдорстрой» Алексей Чикунов, председатель АКХ «Шерья» Владимир Попов)

2. ЛДПР (координатор РО Андрей Аликин, бизнесмен Сергей Митрофанов, гендиректор ОАО «Стройпанелькомплект» Виктор Суетин)

3. «Единая Россия» (губернатор Олег Чиркунов, секретарь политсовета РО Владимир Рыбакин, глава Перми Игорь Шубин).

4. Российская партия Пенсионеров (депутат Пермской гордумы, лидер РО Юрий Бурляков, депутат Пермской гордумы, гендиректор ООО «Управляющая компания "Пермская модель комфорта"» Алексей Грибанов, зам. главы администрации Перми по социальным вопросам Илья Шулькин)

5. СПС (лидер партии Никита Белых, депутат ЗС Илья Неустроев, зам. гендиректора ТК №9 Сергей Щерчков).

6. Партия «Родина» (депутат Госдумы РФ Валентина Савостьянова, финдиректор ОАО «Мобильные газотурбинные электрические станции» Евгений Савинский и председатель краевого профсоюза работников нар. образования и науки РФ Зоя Галайда)

7. «Патриоты России» (гендиректор ООО «Пермнефтегазстрой», бывший вице-мэр Перми Владимир Хлебников, генерал-майор, бывший руководитель Института внутренних войск МВД России Валерий Погорелов, бывший первый секретарь обкома КПРФ, замдиректора ООО «Эльфа» Андрей Степанов)

8. КПРФ (депутат Госдумы РФ, ранее избиравшийся от Красноярского края Петр Романов, первый секретарь крайкома Константин Милюков и генеральный директор компании «ФМ-Альянс-строй» Павел Макаров)

Незарегистрированные и выбывшие партийные списки и их основные лидеры: Не смогла принять участие в выборах

Демократическая партия России (ДПР). Первоначально сообщалось, что список ДПР возглавит бессменный депутат Госдумы РФ от области, бывший член партий ДВР, СПС и «Либеральная Россия» Виктор Похмелкин, ныне находящийся в резкой оппозиции губернатору края О.Чиркунову. В 2005-2006 в регионе Похмелкин и его сторонники вошли в альянс с авторитетным местным бизнесменом и политиком Владимиром Плотниковым – в ЗС была создана совместная оппозиционная депутатская группа «Гражданское общество» (ГрОб). Вслед В.Похмелкиным лидерами списка ДПР значились депутат ЗС Вячеслав Вахрин (из команды В.Похмелкина) и депутат Пермской городской думы близкий к В.Плотникову Алексей Бурнашов. Однако, когда в начале сентября список ДПР во главе с

Похмелкиным был официально выдвинут, председатель ЦК ДПР А.Богданов целый месяц тянул с процедурой заверения этого списка руководством партии. В результате бумаги из Москвы так и не поступили, зато появилось открытое письма А.Богданова участникам Второго Конгресса демократических сил Прикамья о том, что ДПР приняла решение поддержать список СПС¹⁰³. По этому поводу появилось ряд версий. Одну из них – финансовую – изложил интернет-издание Stringer (публикация «Сколько стоила Чубайсу покупка ДПР?»¹⁰⁴). Сам В.Похмелкин заявил, что губернатор «жаловался» на него в Администрацию Президента РФ, откуда его попросили «критиковать помягче». Далее, по всей видимости, также переговорили и с руководством ДПР, которое решило вообще не выдвигать список (это вторая основная версия данной истории). В связи с этим В.Похмелкин заявил, что разывает отношения с партией, и те кандидаты, которые уже вошли в список (пять человек), пойдут по одномандатным округам¹⁰⁵.

Не смогла принять участие в выборах **ПНВ «Народная воля»** (лидеры списка – председатель партии Сергей Бабурин, директор Пермского института (филиала) Российского торгово-экономического университета Елена Гордеева). Сначала Временная избирательная комиссия 6.10.2006 октября отказала партии в заверении списка в связи с выявлением нарушений при проведении общего собрания регионального отделения 25 сентября, свидетелем чего стал один из членов комиссии (регистрация участников собрания путем самозаписи без готовых списков для регистрации и без предъявления паспортов и иных документов, голосование простым поднятием рук без детального подсчета, бессистемная выдача бюллетеней и т.д.). Большинство участников собрания (которых было около 1000 человек) по этим данным были студентами одного из пермских коммерческих вузов. Кроме того ВИК сослалась на отсутствие нотариально удостоверенной копии документа, подтверждающего факт внесения записи о политической партии, ее региональном отделении в единый государственный реестр юридических лиц. 16 октября Центризбирком РФ исходя из того, что служебная записка это внутренний документ ФРС и не является официальным заключением, обязал заверить список ПНВ «Народная воля». Однако уже 18 октября истек срок сдачи подписных листов и очевидно партия осуществить его не могла. Партия пыталась

¹⁰³ <http://www.democrats.ru/news/181.xml>

¹⁰⁴ 12.10.2006 – <http://www.stringer.ru/publication.mhtml?Part=37&PubID=6544>

¹⁰⁵ шкин К. Виктор Похмелкин выходит из «Демократической партии России» и предрекает Олегу Чиркунову скорую отставку // Пермский обозреватель. 3.10.2006.

добиться для себя продления срока сдачи документов, но безуспешно.

Первоначально избирком 21 сентября отказал партии «Патриоты России» в заверении списка (на конференции они составили лишь общий список кандидатов, а по региональным группам распределили их уже позже, что противоречит законодательству). «Патриоты» не стали оспаривать решение временного избиркома в суде, а провели еще одну конференцию.

Особенности избирательной кампании: Выборы ЗС Пермского края первого созыва стали первыми в новейшей истории России выборами представительного органа «объединенного» субъекта Федерации.

В целом в регионе избирательные кампании проходили всегда более конкурентно по сравнению со среднероссийским уровнем: регион слишком большой и сложный, чтобы региональная власть в условиях высокой сегментизации элит могла сформировать предсказуемую и эффективно управляемую «вертикаль». Множество городов и районов области находятся в постоянной борьбе между внутренними кланами и клиентами. Следствием этого является с одной стороны обилие уголовных дел на чиновников местных властей (краевая власть стремится как-то сдержать эту местную «вольницу»), а с другой – высокий уровень ротации представителей как исполнительной, так и представительной местной власти.

Формированию списка партии «Единая Россия» предшествовала напряженная внутренняя борьба за руководство отделением (выделялось три фигуры – секретарь политсовета, депутат ЗС Владимир Рыбакин, заместитель секретаря Владимир Нелюбин и вице-губернатор, курирующий политические вопросы Николай Яшин)¹⁰⁶. Направленный на согласование в Генеральный совет партии список вызвал ряд проблем и был возвращен «на доработку» из-за того, что победители молодежной акции «Политзавод» не получили в нем ни одного «проходного» места. Однако в итоге изменения носили чисто косметический характер. Непроходное место в списке было предложено главе кампании «Пермрегионгаз» Андрею Агишеву, в результате он отказался войти в список и выдвинулся в 29 округе как самовыдвиженец. Еще одной жертвой конфликтов стал бизнесмен-спортсмен Владимир Нелюбин, изначально планировавшийся на 2 место в группе «Пермь-Юг», вместо этого его переместили на непроходное даже при самом оптимистическом результате треть

¹⁰⁶ Борисова Н. Пермская область в апреле 2006 года. // Мониторинг Московского Центра Карнеги «Реформы Путина в регионах», 2006. <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/media/74827.htm>

место в группе «Пермь-Север»¹⁰⁷.

Ряд политиков, близких к администрации г.Перми, вошли в список РПП. Большая часть наблюдателей сходилась во мнении, что «пенсионеры» выступают в роли резервной колонны краевой партии власти. В результате РПП было позволено безнаказанно критиковать «Единую Россию». Кампанию РПП можно оценить как одну из наиболее профессиональных в крае, как по организации работы, так и по качеству агитматериалов¹⁰⁸. Однако явное снижение рейтинга партии власти и рост рейтинга РПП привел к тому, что по данным различных источников на последней неделе агиткампании её было решено фактически свернуть, для чего лидеров списка партии якобы вызвали в краевую администрацию и даже якобы дали указание оказать содействие «Единой России». Так М.Тульский отмечает, что судя по поступлениям в избирательные фонды партий, в последние дни в крае были «свернуты» почти все кампании, кроме кампании «Единой России»¹⁰⁹.

При этом региональное отделение партии «Родина» несмотря на решение о создании «Справедливой России» отказалось от поддержки РПП и пошло на выборы самостоятельно вопреки позиции федерального руководства и отсутствию средств¹¹⁰. Интересно отметить, что партия вообще не выдвигала кандидатов в одномандатных округах и больше занималась нападками и разоблачением РПП.

В список КПРФ, пережившей в регионе несколько расколов, вошли гендиректор ФГУП «Пермский завод им.С.М. Кирова», бывший глава РО «Наш дом — Россия» Геннадий Кузьмицкий и директор Пермского фанерного комбината Юрий Гончар. О позиции партии говорит то, что обком КПРФ на выборах главы г. Перми в марте 2006 года поддерживал ставленника губернатора Игоря Шубина.

Что касается ЛДПР, то последние годы организация партии в регионе контролировалась двумя фигурами – Олегом Плотниковым и совладельцем пермской сети кинотеатров «Панорама», руководителем ряда коммерческих организаций, директором ООО «Лихтген Крауф СТ» Андреем Аликиным. В список вошло несколько представителей семьи Аликиных, О.Плотникова же в списке не оказалось. Традиционный

¹⁰⁷ Владимиров В. Списали пермяков // Business Class. №40(105) от 2 Октября 2006

¹⁰⁸ Первые выборы в Заксобрание Пермского края пройдут "на своих": мнение эксперта www.regnum.ru/news/748801.html 18:46 01.12.2006

¹⁰⁹ Тульский М. Догонят ли пермские «Пенсионеры» «Единую Россию»? // Век. 2.12.2006. <http://www.wek.ru/politic/3822/>

¹¹⁰ Владимиров В. Бунт «Родины» // Business Class. №47(112), 20 Ноября 2006.

электоральный оплот ЛДПР в регионе – это города севера области Кунгур, Березники и Соликамск. По отношению к действующей администрации список был также вполне лоялен.

Пермские выборы отметились феноменальным успехом СПС, после которого начался явный подъем партии на региональных выборах, завершившийся информационной войной против партии на федеральных выборах в декабре 2007. В 2005 партию возглавил бывший зам губернатора Пермской области Никита Белых, исторически входивший в команду О.Чиркунова. При этом весной 2006 года обсуждался вариант создания регионального отделения партии «Свободная Россия», даже губернатор О. Чиркунов заявил о том, что он готов участвовать в структурировании той части общества, которая не охвачена «Единой Россией». В результате в гордуме Перми и ЗС области появились фракции «Свободная Россия». Эксперты полагали, что создание «Свободной России» — предвыборная технология, которая имеет все шансы стать масштабным и долгосрочным политическим проектом партийного толка и вытеснить в регионе СПС¹¹¹. Тем не менее, проект «Свободная Россия» к осени в крае не сложился и в итоге в правой нише СПС никто не мешал (не исключено также, что в какой-то момент было принято политическое решение не мешать СПС, чему примером может служить, в частности, поддержка списка СПС со стороны ДПР). Сама кампания под руководством А.Бакова велась методами «сетевого маркетинга» в сельской местности под социал-популистскими лозунгами и обещаниями увеличить пенсии в 2,5 раза, был выдвинут ставший знаменитым лозунг «Достройка». Активно использовался образ удачливого земляка Н.Белых. Накануне выборов произошел массовый выброс фальшивых листовок о якобы снятии СПС и т.д. Партия дополнительно использовала факт появления таких листовок как информационный повод.

Не выдвигало собственного списка находящееся в кризисном состоянии краевое отделение РДП «Яблоко», после гибели в 1998 лидера организации вице-мэра Перми Владимира Зотина в организации началась постоянная смена лидеров. Фактически поддержав список СПС «Яблоко» выдвинуло лишь 9 одномандатников.

Кратковременный агитационный всплеск в середине ноября был отмечен в агитационной кампании АПР, которая сменила региональное руководство летом 2006 и пыталась также выдвигать оппозиционные лозунги. Однако, бодро начав кампания АПР вновь вернулась в латентное состояние. В целом кандидаты

¹¹¹ Борисова Н. Пермская область в апреле 2006 года. // Мониторинг Московского Центра Карнеги «Реформы Путина в регионах», 2006. <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/media/74827.htm>

партии были связаны с городским строительным бизнесом. Крайне невнятную кампанию провели «Патриоты России», традиционную для своей партии ЛДПР.

В целом в ходе однозначно оппозиционным властям региона списка не было. Потенциально могущий везти резкую оппозиционную кампанию список ДПР во главе с В.Похмелкиным в итоге не был выдвинут, все же зарегистрированные списки даже занимая критическую позицию к действиям партии власти были в целом лояльны администрации. Основные оппозиционеры – В.Плотников, В.Вахрин, К.Окунев, А.Агишев, М.Касимов и т.д. – «по одиночке» баллотировались в одномандатных округах, где их по малейшему поводу снимали с регистрации.

Так лидер оппозиционной группы в ЗС «Гражданское общество» Владимир Плотников (округ №2) не был зарегистрирован.

Комиссию не удовлетворили данные об образовании кандидата, представившего копии школьного аттестата и диплома о высшем образовании Пермского государственного педагогического университета (ПГПУ) по специальности «физическое воспитание». 22 ноября 2006 г. Верховный суд России, рассмотрев исковые заявления Плотникова, оставил решение ОИК в силе. Показательно, что областной суд не стал отменять регистрацию кандидата в ЗС по округу №27 Дмитрия Скриванова, несмотря на то, что вменяемые ему нарушения – недостоверность представленных данных – напоминали те, что инкриминировались В.Плотникову¹¹².

В округе №7 была отменена регистрация депутата Пермской городской думы Алексея Бурнашова, близкого к вышеупомянутому В.Плотникову. Основанием для его снятия 26 октября решением областного суда стало наличие в общероссийском паспорте Бурнашова отметки о пересечении украинской границы. 22 ноября 2006 Верховный суд России восстановил регистрацию А. Бурнашова. Руководитель фракции СПС в пермском ЗС Илья Неустроев (округ №4) не был зарегистрирован, так как на подписных листах не был указан регион проживания сборщиков подписей — «Пермский край».

И.Неустроев был восстановлен областным судом 13 ноября. Фактический лидер регионального отделения РПЖ депутат ОЗС Константин Окунев (округ №5) получил отказ в регистрации из-за большого числа описок и орфографических ошибок в подписных листах. Он был восстановлен областным судом 13 ноября. В округе №9 29 октября отказались регистрировать заместителя председателя регионального отделения «Яблока» Михаила Касимова. Во-первых, он не обменял паспорт по достижении 45

¹¹² Владимир В. Дмитриев отличился от Владимира Плотникова // Business Class. №46(111) от 6 Ноября 2006

лет, пропустив трехмесячный срок, это заметил только нотариус при заверении подписных листов, после чего Касимов паспорт обменял и принес новые данные в избирком. Во-вторых, было забраковано более 10% подписей. После проигрыша 13 ноября в областном суде в Верховный суд РФ Касимов обращаться не стал по «финансово-организационным причинам» и призвал своих избирателей на голосовании уносить бюллетень по одномандатному округу, чтобы сорвать выборы. Успехом эта неординарная акция не увенчалась.

В округе №29 первоначально было отказано в регистрации одному из оппонентов действующей губернской власти — гендиректору ООО «Пермрегионгаз» Андрею Агишеву (члену партии «Единая Россия»). Основанием для отказа стала ошибка в банковской платежке, по которой подконтрольная ему компания «Ермак» перечислила средства в избирательный фонд кандидата. В документе также не была указана буква «у», означающая отсутствие у «Ермака» зарубежных учредителей. Агишев подал жалобу на решение комиссии в суд Коми-Пермяцкого автономного округа, который поддержал позицию ОИК. И только Верховный Суд РФ, который 13 ноября вернул ему статус кандидата. Подобные процессы шли и в иных округах.

Сразу в нескольких одномандатных избирательных округах наблюдалась борьба конкурирующих бизнес-структур, к примеру представители ООО «Пермрегионгаз» (ПРГ) конкурировали с представителями ООО «Пермгазэнергосервис» (ПГЭС).

По данным экспертов, в течение агиткампании в Прикамье издавалось и распространялось более трех миллионов экземпляров изданий агитационного характера в неделю.

Скандальными были отношения власти в ходе кампании с рядом средств массовой информации – газетами «Пермский обозреватель» и «Вечерняя Пермь» (последняя связана с депутатом ЗС третьего созыва В.Плотниковым): задержания и попытки журналистов¹¹³. Это конфликт начался довольно давно и попытки незаконных арестов тиражей данных газет предпринимались еще в ходе кампании по выборам мэра Перми 12 марта 2006 года. В ходе кампании газета «Пермский обозреватель» провела акцию по сбору подписей под обращением к президенту РФ В.Путину с предложением отправить в отставку губернатора О.Чиркунова. С середины ноября газета проводила новую акцию «Голосуй за всех!» в знак протеста со снятием с выборов альтернативных кандидатов. Финал кампании ознаменовался обильным использованием технологий «черного пиара».

В результате в округах было избрано 29 депутатов – выборы не

¹¹³ Ксенович Ф, Силиванова Е. Дутые дела // Пермский обозреватель. №42 (293), 23.10.2003

состоялись только в округе №2, где не был зарегистрирован В.Плотников, в округах №11 и №8 порог явки удалось преодолеть незначительно. Среди избранных 12 самовыдвиженцев трое указали свою принадлежность к политическим партиям:

А. Агишев – к “Единой России”, К.Окунев – к Российской партии ЖИЗНИ и С.Черезов – к Российской объединенной промышленной партии

При получении мандатов скандальная ситуация возникла со списком РПП. Чтобы обеспечить получение мандата зам.начальника ГУВД Федором Утробиним, от получения мандата отказались стоящие перед ним в порядке получения мандатов 11 человек. Однако затем он тоже сложил мандат, так как его должность оказалась несовместима с депутатским статусом. После этого от получения мандата отказалось еще 3 кандидата. В итоге у РПП от мандатов отказались 15 кандидатов из 39 включенных в список, в том числе целиком три территориальные группы. Таким образом, пермские выборы подтвердили, что практика отказа от мандатов в значительной степени лишает смысла разбиение списков на группы. Еще один скандал произошел с КПРФ: после первого же заседания ЗС подал заявление о сложении мандата первый секретарь крайкома КПРФ К.Милюков, занимавший вторую позицию в центральной части списка. Никакой уважительной причины такого решения он не указал и поэтому была применена норма, обязывающая в таких случаях передавать мандат другому списку (в данном случае мандат получил топ-менеджер компании «Ренова» из списка «Единой России»). КПРФ пыталась безуспешно протестовать, обвинив Милюкова в том, что предал доверие избирателей вероятно не без меркантильного интереса (из партии его исключили).

21.12.2006 спикером ЗС края был избран ранее дважды возглавлявший заксобрание Пермской области Николай Девяткин (за 35, против 20), одновременно возглавивший региональное отделение ЕР после отставки В.Рыбакина по итогам выборов.

Результаты выборов Законодательного собрания Пермского края 3.12.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 2100328.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 764933 (36,42%), в том числе вне избирательных участков 64548 (% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 764458.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
---------------------------	------------------	-----------------	-------------------

«Единая Россия»	264234	34,56%	12
СПС	124971	16,35%	6
ЛДПР	105547	13,81%	5
Российская партия Пенсионеров	89068	11,65%	4
КПРФ	65676	8,59%	3
АПР	48448	6,34%	–
Партия «Родина»	24350	3,19%	–
«Патриоты России»	18650	2,44%	–
Недействительных бюллетеней	23514	3,08%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Пермского края 3.12.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	24	17
Самовыдвижение	71	12
ЛДПР	23	–
КПРФ	11	–
СПС	6	–
РДП «Яблоко»	3	–
РКРП-РКП	3	–
«Патриоты России»	3	–
АПР	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 60.

Фракции: «Единая Россия» 36 (60%), СПС 6 (10%), ЛДПР 5 (8,3%), КПРФ 2 (3,3%). Депутатские группы «Справедливая Россия» 5 (8,3%, в основном экс-члены РПП), «Справедливость» 5 (8,3%, из них 1 одновременно член фракции СПС, 1 член фракции КПРФ). Вне групп и фракций 3 (5%).

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ

Площадь – 165,9 тыс. кв. км. Численность населения – 1988008 или 1,4% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: назначены на 27.03.1994 года, однако за 4 дня до голосования они отменены и перенесены на 23.10.1994, кворум избран на довыборах 15.01.1995 (Дума края первого созыва), 7.12.1997 (Дума края второго созыва; с июня 2001 – Законодательное собрание), 9.12.2001, правомочный состав после довыборов 9.06.2002 (Законодательное собрание третьего созыва).

Выборы Законодательного собрания Приморского края четвертого созыва 8 октября 2006 года.

Избирательная система: 15 марта 2006 в комитете по региональной политике и законности ЗС не прошла попытка ряда депутатов заблокировать поправку в устав края, согласно которой все 40 депутатов ЗС будут избираться по партспискам. Однако сомнительность для многих депутатов шансов попасть в партийные списки привела к тому, что эта поправка в итоге не прошла. Затем в первом чтении были приняты поправки в избирательный кодекс края в апреле 2006 года. Барьер для партий (по партспискам предполагалось избрать 20 из 40 депутатов) был установлен на уровне 3%. Однако фракция «Единая Россия» подготовила пакет поправок. Так, было предложено увеличить барьер до 7%, отменить в бюллетенях графу «против всех», поднять размер избирательных фондов, что автоматически повышало избирательные залогов, которые также возрастали с 10 до 15% от предельного размера избирательного фонда и подвергать проверке все 100% подписей в поддержку кандидатов. 24 мая при принятии пакета был сорван кворум. В итоге поправки были приняты 5 июня: барьер увеличен до 7%, отменена графа «против всех». Взамен оппозиция добилась снижения размеров избирательных залогов¹¹⁴. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Партия национального возрождения «Народная Воля» (лидер партии Сергей Бабурин, военный пенсионер Владимир Башкиров)

¹¹⁴ Чернышев А. Против всех не проголосуешь // Коммерсантъ. 6 июня 2006.

2. **«Свобода и Народовластие»** (бывший мэр Владивостока Виктор Черепков, директор ООО «Дальневосточная Региональная компания» Евгений Оломский, директор ООО «Владивостокский рыбный двор» Павел Сахно).
3. **КПРФ** (депутат Госдумы РФ, первый секретарь крайкома Владимир Гришуков, глава Арсеньевского городского округа Владимир Беспалов и первый секретарь Уссурийского горкома КПРФ учитель Эдуард Алексеев)
4. **РДП «Яблоко»** (генеральный директор ООО «Метрикс» Константин Тупчий и глава регионального отделения Владимир Никифоров)
5. **Российская партия Пенсионеров** (генеральный директор ЗАО ДВТПК «ТигРос», лидер РО Сергей Софин, генеральный директор ООО «Алгос-Фудс» Александр Ермолаев).
6. **Партия «Родина»** (депутат ЗС Александр Мамошин, гендиректор ООО «Охранное предприятие «Зорро» Игорь Усов, бывший депутат Законодательной думы Хабаровского края Геннадий Мальцев)
7. **Российская партия ЖИЗНИ** (председатель совета РО, председатель совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота», депутат ЗС Юрий Привалов, председатель Совета организации женщин края Зинаида Иовкова)
8. **«Патриоты России»** (председатель РО Александр Колос)
9. **ЛДПР** (начальник Государственной жилищной инспекции края Сергей Корчагин, начальник отдела по работе с территориями администрации Ольгинского района Марина Морозова, генеральный директор ООО «Мегаэйм» Евгений Киселев)
10. **«Единая Россия»** (губернатор Сергей Дарькин, ректор ДГУ, секретарь политсовета РО Владимир Курилов, командующий Краснознаменным Тихоокеанским флотом Виктор Федоров, глава администрации г.Владивосток Владимир Николаев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: **АПП** оказалась единственной из партий, сдавших документы на регистрацию, но не прошедшим её – отказ по итогам проверки подписей (лидер списка глава крестьянского хозяйства «Гришко», депутат думы Партизанского района

А.Гришко). *Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП-РПК)* (первый секретарь крайкома Виктор Потапейко) и *Концептуальная партия «Единение»* (генеральный директор ЗАО «Грани» Юрий Москалев) свои списки заверили, но на регистрацию документы не подали.

Особенности избирательной кампании: Самым скандальным в этой кампании оказался этап выдвижения партийных списков и назначения выборов, когда вначале ряд депутатов-«единороссов» безуспешно пытались ввести полностью пропорциональную избирательную систему, а затем возник конфликт при формировании списка партии «Единая Россия».

Самостоятельно назначить выборы ЗС не смог, в результате 17 июля такое решение приняла краевая избирательная комиссия (оно вступило в силу 21 июля, после официальной публикации).

Что касается формирования списка «партии власти», то в мае вместо вице-губернатора края Юрия Попова секретарем регионального политсовета партии «Единая Россия» стал ректор Дальневосточного госуниверситета Владимир Курилов. Ю.Попову поставили в вину участие в попытке отстранения от должности спикера краевого парламента Сергея Сопчука. При формировании партийного списка столкнулись интересы В.Курилова, губернатора С.Дарькина и мэра Владивостока В.Николаева (бывшие союзники никак не могли решить вопрос разграничения собственности между администрацией края и властями Владивостока).

Появлялось немало компромата как против Дарькина, так и против Николаева¹¹⁵. В результате большинство мест в списке, который был отправлен на согласование в Москву на Генеральный совет партии, составили сторонники С.Дарькина. Генсовет сохранил неизменной первую пятерку списка, но общую часть списка откорректировал на 80%, исключив многих кандидатов, рекомендованных губернатором. В ответ многие депутаты-члены фракции «Единая Россия» в ЗС края выразили возмущение – в список из 24 членов фракции были включены только семь¹¹⁶. При

¹¹⁵ Борисов А., Верба М. Во Владивостоке разыскивают локомотив // Независимая газета. 25.07.2006

¹¹⁶ Гусева Д. Усушка-утряска. Единороссы Приморья никак не решат, кто из

этом в списке появились пять человек, которые вообще не рассматривались приморским политсоветом.

Основную оппозицию представляли КПРФ и список сторонников Виктора Черепкова «Свобода и народовластие». Несмотря на создание на федеральном уровне партии «Справедливая Россия» в крае РПЖ, РПП и «Родина» конкурировали друг с другом, снижая свои общие шансы на успех. Они состояли в основном из различных представителей местного бизнеса, особенно обращает внимание список РПЖ во главе с руководителем Преображенской БТФ Ю.Приваловым (фактический хозяин Преображенской БТФ Олег Кожемяко был членом Совета Федерации от Приморья, затем советником председателя Совета Федерации С.Миронова, и, наконец, стал губернатором Корякского автономного округа). ЛДПР во многом в этой кампании в регионе вела себя как младший партнер партии власти – именно её представители пытались безуспешно оспорить регистрацию списков РПЖ и партии В.Черепкова «Свобода и народовластие».

Что касается хода агитационной кампании, то стороны активно обвиняли друг друга в нарушениях. Так «Единая Россия» получила от крайизбиркома предупреждение за незаконное использование в агитматериалах изображений детей, в УВД края было направлено требование изъять из распространения агитационные материалы единороссов «Вы имеете право» и «Единая Россия. Выбор ответственных людей», которые не были оплачены из избирательного фонда партии и размещены еще до начала предвыборной агитации. В школах раздавались ранцы с эмблемой «Единой России», что показывалось по местным телеканалам. В ряде округов телеканалы, контролируемые краевыми властями, оказывали поддержку не официальным кандидатам от ЕР, а сторонникам губернатора. Еще одним косвенным признаком раскола стало создание фактически внутри партии блока «Единый Владивосток», в состав которого вошли семь кандидатов во главе с мэром Владимиром Николаевым¹¹⁷. Как и ранее активно использовался «черный пиар» – анонимные

них пойдет на выборы. // Время новостей. 10.08.2006

¹¹⁷ Чернышев А. Единороссы борются сами с собой // Коммерсантъ. 4.10.2006

листовки и слухи, подкуп избирателей и т.д.

За неделю до дня голосования была отменена регистрация оппозиционного кандидата Николая Марковцева (округ №2). Основанием явилось использование в предвыборной агитации широкоизвестных плакатов времен Великой отечественной войны «На Берлин!», «Ты записался добровольцем?» без получения на то согласия правообладателей.

Во Владивостоке партия В.Черепкова «Свобода и народовластие» набрала 15%, но благодаря голосованию на периферии края общий результат составил немногим более 8%. В удаленных районах по официальным данным доминировала партия «Единая Россия». Представители КПРФ, РПП и партии «Свободы и народовластия» заявили о подтасовках в ходе голосования: по их мнению, на избирателей оказывалось давление, а некоторых «просто подкупали»¹¹⁸.

26 октября 2006 новым председателем ЗС избран представитель «Единой России» Виктор Горчаков 1940 г.р., бывший секретарь крайкома КПСС, руководитель департамента международного сотрудничества администрации в 2001-2003 и вице-губернатор края в 2003-2006.

Результаты выборов Законодательного собрания Приморского края 8.10.2006 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1477216.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 583067 (39,47%), в том числе проголосовало досрочно 780 (0,1% от явки), вне избирательных участков 30039 (5,16% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 582348.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	281073	48,27%	13
КПРФ	70719	12,14%	3
«Свобода и народовластие»	50495	8,67%	2
Российская партия пенсионеров	53171	9,13%	2
ЛДПР	34098	5,85%	–

¹¹⁸ «Пенсионеры» и коммунисты обжалуют итоги выборов в Приморье и Астраханской области. <http://www.nr2.ru/policy/87025.html>

Российская партия ЖИЗНИ	25603	4,40%	–
Партия «Родина»	13174	2,26%	–
РДП «Яблоко»	11748	2,02%	–
«Патриоты России»	10622	1,82%	–
ПНВ «Народная воля»	6058	1,04%	–
Недействительных бюллетеней	25587	4,39%	–

Результаты выборов Законодательного собрания Приморского края 8.10.2006 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	61	10
«Единая Россия»	12	9
«Свобода и народовластие»	17	1
КПРФ	18	–
Российская партия пенсионеров	5	–
ЛДПР	3	–
Партия «Родина»	3	–
АПР	2	–
Российская партия ЖИЗНИ	2	–
«Патриоты России»	1	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 40.

Фракции: «Единая Россия» 30 (75%), КПРФ 3(7,5%), «Свобода и народовластие» 3 (7,5%). Вне фракций 4 (10%, из них 1 член партии «Справедливая Россия»).

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

Площадь – 66,5 тыс. кв. км. Численность населения – 2707290 или 1,91% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): более аграрный освоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.:
27.03.1994 (Государственная дума края первого созыва),
14.12.1997 (Государственная дума края второго созыва),

Выборы Государственной думы Ставропольского края четвертого созыва 11 марта 2007 года.

Избирательная система: В преддверии выборов Госдумы края четвертого созыва её численность была увеличена вдвое – до 50 депутатов. До 5 лет увеличен срок полномочий думы. Таким образом, была создана возможность сохранить прежние одномандатные округа. Заградительный барьер был увеличен до 7%, территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. ЛДПР** (старший судебный пристав подразделения службы судебных приставов Хостинского р-на г.Сочи, бывший лидер подгруппы «Ласковый май» Андрей Разин, генеральный директор ОАО «Юридическое агентство "СРВ"» г.Михайловск Роман Савичев, координатор Ставропольского регионального отделения Илья Дроздов).
- 2. КПРФ** (депутат Госдумы Виктор Илюхин, уполномоченный представитель исполкома Ассоциации «Северный Кавказ» по Ставропольскому краю, первый секретарь крайкома В.Писаренко, пенсионер Алексей Гоноченко, заместитель руководителя аппарата Правительства Ставропольского края Виктор Гончаров).
- 3. «Справедливая Россия»** (глава г.Ставрополя Дмитрий Кузьмин, бывший член ЕР советник председателя Госдумы края Евгений Болховитин, директор Благотворительного общественного фонда Дмитрия Кузьмина Елена Бондаренко).
- 4. «Единая Россия»** (губернатор Александр Черногоров, секретарь Политсовета СРО, зампред Госдумы России Владимир Катренко и председатель Госдумы края Юрий Гонтарь).
- 5. СПС** (лидер партии Никита Белых, депутат Ставропольской городской думы Борис Оболенец, директор МУП «Муниципальная реклама» из г.Пятигорска Евгений Григорьев).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Была отменена регистрация списка партии **«Патриоты России»** (лидер списка – начальник отдела Ставропольского филиала ФГУП «Почта России» Валентин Марьин). Во время проверки подписных листов «Патриотов России» в крайизбиркома вначале было признано недостоверными и недействительными 1354 подписи. Однако затем комиссия решила, что нельзя признавать недостоверными все подписи, выполненные одним лицом за других лиц. В этом случае нужно одну подпись признавать действительной, поскольку одна из подписей

принадлежит реальному избирателю. В результате чего всего недостоверными и недействительными были признаны 1265 подписей или 9,6% от общего количества подписей, что позволило зарегистрировать список. Однако особое мнение высказал член крайизбиркома Роман Диканский, который полагал что после того, как выявленный брак в подписных листах превысил 10% от проверенных подписей дальнейшая проверка подписных листов должна была быть прекращена. Таким образом, по его мнению проверка еще 15% подписей, снизившая общий процент брака, была незаконной. 13 февраля Ставропольский краевой суд отменил решение Крайизбиркома о регистрации партийного списка партии «Патриоты России». 2 марта это решение подтвердил Верховный суд России.

Заверили списки, но не сдали документов на регистрацию *АПП* (лидер списка директор ЗАО «Калининское» Александр Анпилогов) и *ДПП* (лидер списка координатор ЦК ДПР по Ставропольскому краю, депутат Минераловодской Городской Думы Сергей Кшов).

Особенности избирательной кампании: Ставропольский край стал первым регионом страны за 2006-2007 годы, в котором федеральная партия власти – «Единая Россия» – проиграла выборы депутатов Законодательного собрания. Ранее в 2004-2005 проигрыши «Единой России» отмечались в ряде регионов (Корякия, Амурская, Сахалинская области), но в основном это были проигрыши ныне запрещенным региональным блокам. Причем в этих случаях губернаторы регионов участия в выборах не принимали. Ставропольский же край стал первым примером избирательной кампании, которую «Единая Россия» проиграла несмотря на наличие во главе списка партии действующего губернатора и после всех поправок в избирательное законодательство 2005-2006 годов.

В преддверии выборов краевой думы 2007 года в крае складывалась непростая политическая ситуация. С одной стороны, 21 сентября 2003 мэром Ставрополя был избран предприниматель Дмитрий Кузьмин, вице-мэром стал его союзник председатель городской Думы Андрей Уткин. Влияние группы Кузьмина-Уткина активно расширялось, в ряде муниципальных образований её сторонники одержали победы на выборах. При содействии данной группы были избраны мэр Кисловодска, Ессентуков, связанные с данной группой кандидаты активно участвовали в местных выборах в Невинномысске, Буденновске, Изобильном, неудачно – в Пятигорске. К 2006 эта группа контролировала торговые и строительные кампании, мясокомбинат и т.д. Усиление этой группы краевая администрация во главе с губернатором Александром Черногоровым (впервые избран в 1996 году, бывший

депутат Госдумы РФ и член КПРФ) встретила крайне настороженно. При этом как самостоятельная сила выступала региональная организация партии «Единая Россия» (выходец из края вице-спикер Госдумы РФ Виктор Катренко). 26 сентября 2005 года пресс-служба губернатора Ставропольского края распространила официальное сообщение о том, что глава региона Александр Черногоров досрочно поставил перед президентом РФ вопрос о доверии. 22 октября президент внес его кандидатуру на новый срок, 31 октября её утвердили депутаты Госдумы края. Через год 13 ноября 2006 года стало известно, что в Москве экс-коммунист А.Черногоров принят в ряды «Единой России». Высказывалось мнение, что это стало неожиданностью для ряда лидеров регионального отделения партии, в частности В.Катренко (есть мнение, что на пост губернатора часть «единороссов» лоббировала Юрия Тыртышова, с сентября 2006 – заместителя Министра регионального развития РФ, бывшего заместителя председателя правительства края). Сразу после этого события в крае началась перестановка политических сил. Некоторые видные политики тут же вышли из «Единой России» и вступили в «Справедливую Россию». Впервые в регионе свои интересы объединили бывший мэр Ставрополя Михаил Кузьмин и действующий мэр Д.Кузьмин¹¹⁹.

В таких условиях в крае стартовала избирательная кампания. Список «Единой России» представлял симбиоз прежнего руководства региональной организации и группы А.Черногорова. Так в список вошел генеральный директор ЗАО «Инстав» Джамалдин Гасанов (под №10), которого многие считали крупнейшей теневой бизнес-фигурой, оказывающей огромное влияние на администрацию края.

Список «Справедливой России» оказался сформирован из представителей группы Д.Кузьмина-А.Уткина и её союзников. В него вошли, к примеру, глава Кисловодска Виталий Бирюков, бывший мэр Ставрополя Михаил Кузьмин и известная фигуристка, многократная чемпионка мира Елена Бережная. На электорат «Справедливой России» явно претендовала партия «Патриотов России», не удивительно поэтому что сторонники СП проявили повышенное внимание к проверке подписей за эту партию и в итоге добились снятия списка «Патриотов России» с выборов.

Несмотря на то, что А.Черногоров возглавил список «Единой России» фактически лояльным губернатору был список КПРФ, в который вошли ряд чиновников краевой администрации. Основу списка ЛДПР во главе с бывшим лидером поп-группы

¹¹⁹ Виктория Маяцкая. Будет ли Ставропольский край "единым" или "справедливым"?. www.regnum.ru/news/782681.html. 23:29 14.02.2007

«Ласковый май» Андреем Разиным составили меркантильно настроенные представители малого и среднего бизнеса. Последний зарегистрированный список СПС также состоял из кандидатов, союзнических по отношению к администрации г.Ставрополя.

Агитационная кампания шла удивительно бурно. Сторонники краевой власти доминировали в региональных СМИ, при этом «Справедливая Россия» доминировала на поле «уличного пиара» – наглядной агитации. Повсюду в городе были плакаты мы «хотим и будем жить в справедливой России», «мы – партия народного большинства». Агитации партии «Единая Россия» в самом Ставрополе было значительно меньше, чаще она встречалась в окнах и на балконах жилых домов. «Справедливая Россия» собрала более 800 тыс. подписей за отставку губернатора, которые должны были быть направлены в новую краевую думу, а затем В.Путину.

Кампания сопровождалась большим количеством «черного пиара», провокаций и взаимных обвинений сторон в нарушении избирательного законодательства. 17 января региональное отделение «Единой России» выступило с заявлением о том, что уже отмечены случаи, когда под видом благотворительности от имени одного из ставропольских городских фондов осуществляется подкуп избирателей. 12 февраля в регионе возник скандал с нападением на мэра Ставрополя Дмитрия Кузьмина. Во время его встречи с избирателями в ДК железнодорожников г.Минеральные Воды погас свет и в помещение ворвались люди, часть из которых была одета в майки активистов «Молодой гвардии Единой России», а другая – в черные майки. Мероприятие было сорвано, Д.Кузьмин поспешно уехал. Горпрокуратура возбудила по факту нападения уголовное дело. С ответными заявлениями выступили региональные отделения «Единой России» (обвинило Д.Кузьмина в «разжигании межнациональной розни на Северном Кавказе» и политическом экстремизме) и «Молодой гвардии», объявившие произошедшее провокацией. 14 февраля более 50 членов фракции «Единой России» в Госдуме РФ направили генпрокурору Ю.Чайке письмо с просьбой взять под личный контроль расследование инцидента в Минводах, а также привлечь Д.Кузьмина к уголовной ответственности за «клевету» в адрес «Единой России».

22 февраля Ставропольский крайсуд отклонил иск регионального отделения «Справедливой России» об отмене регистрации списка «Единой России» на выборах в краевую Госдуму – на том основании, что она использовала в предвыборной агитации изображение памятника красногвардейцу на Крепостной горе, что нарушает авторские права скульптора, и не оплатила из избирательного фонда концерты группы «Любэ» в свою

поддержку. Суд признал, что обладатель авторских прав на памятник неизвестен, а оплачивать концерты не требовалось, поскольку все участники группы являются доверенными лицами «Единая Россия». «Единая Россия» подала встречный иск – в связи с тем, что председатель Совета регионального отделения «Справедливой России» мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин (№ 1 в ее списке) неоднократно использовал в ходе агитации преимуществ своего должностного положения. 27 февраля краевой суд отказал «Единой России» в снятии «Справедливой России» за критику оппонентов¹²⁰.

Более тысячи участников общественных публичных слушаний 22 февраля проголосовали за то, чтобы лишить губернатора Ставропольского края Александра Черногорова звания «Почетный гражданин города Ставрополя». Поводом для скандала стала даже личная жизнь губернатора. В местной прессе появилось открытое письмо жены Александра Черногорова Ирины. Она поведала о том, что губернатор имеет пять мобильных телефонов и держит несколько гаражей с престижными автомобилями, включая «Бентли», то время как собственную семью месяцами держал «в черном теле». О накопленном капитале губернатора были призваны говорить плакаты: «продай Бентли, заплати алименты». Самой большой скандал произошёл 27 февраля в прямом эфире Ставропольской ГТРК. В этот день проводились теледебаты между кандидатом от ЛДПР Андреем Разиным (в 1996 Разин работал в избирательной кампании Черногорова) и председателем СРО СПС Борисом Оболенцем. Во время передачи в студии появился председатель СРО «Справедливой России» мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин и предложил присутствующим подписать соглашение о недопущении «Единой России» к распределению мандатов и выражении недоверия губернатору А.Черногороду. Соглашение было подписано и объявлено открытым для подписания другими участниками кампании. Результаты кампании оказались сенсационными – «Справедливая Россия» победила в пропорциональном округе, по мажоритарным округам было избрано 2 кандидата «Справедливой России», однако еще 11 из 13 победивших самовыдвиженцев назвали себя сторонниками «Справедливой России». 30 марта на первом заседании новый ставропольский парламент избрал председателем бывшего вице-мэра Ставрополя Андрея Уткина, его заместителями стали — Виталий Коваленко («Единая Россия»), Михаил Кузьмин («Справедливая Россия») и Илья Дроздов (ЛДПР).

По результатам выборов 15 марта на заседании бюро Высшего

¹²⁰ Костенко Н. «Единая Россия» жаждет справедливости. // Независимая газета. 27.02.2007

совета «Единой России» из рядов партии был исключен губернатор Ставропольского края Александр Черногоров. Последовали кадровые перестановки в краевой администрации. Вскоре началась кампания против группы Д.Кузьмина: уголовное дело было возбуждено как против самого мэра Ставрополя в ходе кампании по выборам Госдумы РФ 2007 года, так и против председателя новой краевой думы А. Уткина. Вначале Д.Кузьмина обвинили в использовании должностного положения и исключили из списка СР в Госдуму РФ, затем возбудили уголовное дело по неким хозяйственным нарушениям 2005 года и объявили в федеральный и международный розыск. А. Уткин был обвинен в том, на посту вице-мэра Ставрополя незаконно произвел отчуждение из муниципальной собственности муниципалитета трех квартир. За превышение должностных полномочий в январе 2008 года он был вначале задержан, а затем и взят под стражу. В апреле Уткин подал в краевое заксобрание заявление о сложении с себя полномочий спикера после того, как следственное управление сообщило о возбуждении против него второго уголовного дела. Новым спикером 11 апреля 2008 дума края единогласно избрала единоросса Дмитрия Еделева, по странному стечению обстоятельств сына заместителя министра внутренних дел страны Аркадия Еделева. А 14 мая 2008 Ставропольский крайизбирком отозвал из Ставропольского краевого суда иски против партии «Справедливая Россия», обвиненной в нарушениях в ходе выборов краевой думы 11 марта 2007 года, в случае удовлетворения которых депутаты от СР лишились бы депутатских мандатов. 22 апреля 2008 года подал в отставку ставропольский губернатор А.Черногоров. 16 мая и.о.губернатора, а затем и губернатором стал бывший заместитель губернатора и замминистра регионального развития РФ Валерий Гаевский. Вскоре вновь поменялся председатель думы края: 30 октября 2008 депутаты проголосовали за начало процедуры отзыва Д.Еделева с должности спикера за плохую организацию работы краевого парламента и нецелевое использование бюджетных средств, выделенных думе. 12 ноября он добровольно ушел в отставку. Новым спикером стал первый вице-спикер думы, 60-летний единоросс Виталий Коваленко, бывший директор ОАО «Винзавод Георгиевский». Таким образом, следствием ставропольских выборов 2007 года стала смена как губернатора, возглавлявшего список проигравшей партии, так и полный разгром при активном участии силовых структур группы победителей.

Результаты выборов Государственной думы Ставропольского края 11.03.2007 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1906494.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 815674 (42,78%), в том числе вне избирательных участков 51900 (6,36% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 814506.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Справедливая Россия»	306571	37,64%	10
«Единая Россия»	194400	23,87%	6
КПРФ	115117	14,13%	4
ЛДПР	96106	11,80%	3
СПС	62999	7,73%	2
Недействительные бюллетени	39317	4,83%	–

Результаты выборов Государственной думы Ставропольского края 11.03.2007 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	65	13
«Единая Россия»	23	9
«Справедливая Россия»	3	2
КПРФ	21	1
ЛДПР	19	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 50.

Фракции: «Единая Россия» – 26 (52%), «Справедливая Россия» – 13 (26%), КПРФ – 5 (10%), ЛДПР – 3 (6%).

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

Площадь – 788,6 тыс. кв. км. Численность населения – 1401915 или 0,99% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.:

13.03.1994 (Законодательная Дума первого созыва), 7.12.1997
(Законодательная Дума второго созыва), 9.12.2001
(Законодательная Дума третьего созыва).

Выборы Законодательной Думы Хабаровского края четвертого созыва 11 декабря 2005 года

Избирательная система: В ходе начала избирательной реформы в 2003 году в крае был разработан одиозный проект – предлагалось разбить Законодательную Думу на две палаты, одна из которых обладала бы всеми основными полномочиями и избиралась бы только по мажоритарной системе, а вторая была бы фактически бесправна, имея только право вето на решения нижней, при этом в ней предлагалось избрать 8 из 16 депутатов по спискам с 16% барьером. Подобный проект вызвал возмущение как общественных организаций, так и СМИ, в результате он был отклонен и введена «обычная» схема – 32 депутата с 5% барьером. К 2005 численность снизили с 32 до 26. В итоге по партспискам с 5% заградительным барьером избиралось 13 из 26 депутатов Законодательной Думы. Увеличивать численный состав областного парламента депутаты не захотели, более того, председатель Законодательной Думы Ю. Оноприенко в ходе кампании снова подверг критике систему выборов по партийным спискам. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

- 1. Российская партия ЖИЗНИ** (лидер регионального отделения Константин Жуков, председатель Правления «Крайпотребсоюз» Владимир Ощановский)
- 2. ЛДПР** (координатор отделения партии, бизнесмен Сергей Фургал)
- 3. Партия «Родина»** (депутат Законодательной Думы Павел Мысин, дирижер Дальневосточного симфонического оркестра Виктор Тиц и командующий Восточным округом Восточным округом внутренних войск РФ Юрий Котов)
- 4. КПРФ** (первый секретарь крайкома КПРФ Анатолий Дронченко (Комсомольск-на-Амуре), секретарь крайкома, заместитель председателя краевой Думы Александр Громов и секретарь крайкома Леонид Голуб)
- 5. СПС** (финансовый директор ОАО «Автодиалог» Андрей Баржанов)
- 6. «Единая Россия»** (председатель Законодательной Думы Юрий Оноприенко, популярные мэр Хабаровска Александр Соколов и мэр Комсомольска-на-Амуре Владимир Михалев)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Была отстранена от выборов *Российская партия пенсионеров*. На выборы список партии возглавил ее новый региональный лидер Сергей Ермаков – малоизвестный 36-летний владелец сервисной компании «Тойота-центр» и совладелец ОАО «Корфовский каменный карьер». Избирком вынес предупреждение партии за акцию «День борьбы с нищетой», проведенную 17 октября. В рамках этой акции осуществлялась бесплатная раздача билетов на спектакль в театр, что расценивалось как подкуп. Затем крайизбирком отказал в регистрации списка, исходя из того, что С.Ермаков, действующий на основании выданного экс-лидером РПП Валерием Гартунгом мандата, является нелегитимным руководителем и не имел права подписывать документы. 11 ноября Хабаровский краевой суд крайизбиркома поддержал. Никакой угрозы краевым властям РПП не представляла и ее отстранение от выборов произошло вследствие общефедеральной политической ситуации с РПП. Не смогли собрать подписи для регистрации *РДП «Яблоко»* (лидер списка правозащитник, бывший депутат Законодательной думы Михаил Вовк, активный противник губернатора В.Ишаева) и *«Патриоты России»* (директор ООО «Инвест-продукт» Владимир Барабанов), не представила документы на регистрации *Социалистическая единая партия России (СЕПР)*.

Особенности избирательной кампании: Избирательная кампания прошла очень спокойно: пользующегося большой популярностью губернатора В.Ишаева итоги выборов областного парламента явно не беспокоили – фактически все участники выборов были ему абсолютно лояльны, сам губернатор неоднократно заявлял «Моя партия – Хабаровский край». Ближайшие соратники губернатора вошли в список «Единой России». В списке помимо мэров двух основных городов и спикера думы также находился гендиректор ОАО «Артель «Амур» В.Лопатюк (фактически «местный олигарх»).

Единственным явным противником В.Ишаева в крае являлся депутат Законодательной Думы бизнесмен со специфической репутацией Г.Мальцев. Он проводил активные консультации с руководством местных отделений ЛДПР и «Родины» и по неподтвержденным слухам с РПП. В итоге Мальцев так ни с кем и не договорился.

«Единая Россия» одержала уверенную победу, спикером Думы был вновь избран Юрий Оноприенко. 4 февраля 2009 года Ю.Оноприенко был освобожден от должности спикера по его заявлению, став первым заместителем председателя правительства Хабаровского края (высказывалась также версия, что его отставка связана с недовольством в федеральном центре обращением Думы

к Правительству РФ не повышать энерготарифы). 16 февраля новым спикером был выбран член ЕР Анатолий Островский 69 лет, руководитель клиники в краевой клинической больнице № 1.

Результаты выборов Законодательной Думы Хабаровского края 11.12.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 1047691.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 360918 (34,4%), в том числе проголосовало досрочно 1255 (0,34% от явки), вне избирательных участков 29408 (8,1% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 360605.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	147798	40,99%	7
КПРФ	55914	15,51%	2
ЛДПР	41694	11,56%	2
Партия «Родина»	38100	10,57%	2
РПЖ	12931	3,59%	–
СПС	12124	3,36%	–
Против всех списков	44938	12,46%	–
Недействительных бюллетеней	7106	1,97%	–

Результаты выборов Законодательной Думы Хабаровского края 11.12.2005 года по мажоритарной системе

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
«Единая Россия»	11	11
Самовыдвижение	17	1
Партия «Родина»	9	1
ЛДПР	9	–
КПРФ	8	–
Российская партия ЖИЗНИ	4	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов – 26 (в том числе 1 вакансия по округу №11).

Единственная фракция «Единая Россия» – 19 (73,1%). Иные партии не имеют 5 депутатов для образования фракции: 2 от

КПРФ (7,7%), 2 от ЛДПР (7,7%), 1 «Справедливая Россия» (3,8%), 1 беспартийный (3,8%).

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь – 363,7 тыс. кв. км. Численность населения – 864458 или 0,6% населения РФ (оценка Росстата на 1.01.2009). Тип региона по уровню социально-экономического развития (оценка НИСР): слабоосвоенный регион «средней» группы.

Предыдущие выборы представительного органа в 1993-2003 гг.: 23.10.1994 (Областное собрание первого созыва), 23.03.1997 (Областной совет народных депутатов второго созыва), 25.03.2005 (Областной совет народных депутатов третьего созыва).

Выборы Амурского областного совета народных депутатов четвертого созыва 27 марта 2005 года.

Избирательная система: Выборы проходили при самом низком в истории региональных выборов в РФ заградительном барьере (3%), прежние 12 трехмандатных округов были заменены на 9 двухмандатных, еще 18 мест было отдано для распределения по пропорциональной системе. Первоначально на выборах в регионе предполагалось использовать открытые списки, но областной закон от 9.12.2004 решил вернуться к системе «закрытых» списков. Территориальных групп списки не имели.

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. Блок «Мы – за развитие Амурской области», учрежден региональными отделениями РОДП «Яблоко» и Российской Партии Жизни (гендиректор агрофирмы «Партизан» Геннадий Зражевский, зампред областного совета Олег Турков, гендиректор крупнейшего в области предприятия по добыче золота ОАО «Покровский рудник» Сергей Ермоленко).

2. АПР (зампред обкома профсоюза работников АПК Наталья Урбанчик, ректор ДГАУ Иван Бумбар, председатель колхоза

«Амурский партизан» Николай Змушко)

3. КПРФ ((председатель областного совета Станислав Горянский, второй секретарь обкома доцент БГПУ Дмитрий Новиков 1969 г.р., глава администрации Бурейского района Павел Штейн)

4. ЛДПР (координатор организации Геннадий Гупенко, предприниматель Иван Абрамов, сторонник губернатора депутат областного совета гендиректор ООО «Компания Интеграл» Андрей Землянский)

5. Российская партия пенсионеров (предприниматели Виктор Кулинич и Олег Вакуленко)

6. Блок «За родное Приамурье», учрежден Народной и Народно-патриотической партиями, партией «Свобода и народовластие» (бывший депутат Госдумы и бывший первый секретарь обкома КПРФ, лидер областной организации ВКПБ Геннадий Гамза).

7. СПС (ректор Амурского Государственного университета Андрей Плутенко, исполнительный директор организации предприниматель Виктор Хахин)

8. «Родина» (советник заместителя губернатора Юрий Кузнецов)

9. «Единая Россия» (секретарь политсовета РО Виктор Логачев, гендиректор ООО «Россия» крупный региональный бизнесмен Михаил Корнеев, гендиректор топливной компании «Русский уголь» Эдуард Янаков).

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Кампания совпала с окончанием срока полномочий избранного в 2001 г. вместе с областным советом губернатора Л.Короткова. Региональная организация партии «Единая Россия» активно лоббировала назначение вместо беспартийного Л.Короткова главного федерального инспектора по области, лидера областного союза ветеранов Афганистана В.Вошевоза (соответствующие письма и обращения активно публиковала пресса). Однако 19 февраля Президент России внес кандидатуру Л.Короткова для назначения на новый срок, а 24 февраля областной совет его утвердил. В январе-феврале в области проходили массовые акции, связанные

с протестами против проведения «монетизации», их организаторами выступали региональные отделения КПРФ, «Родины», Российской партии пенсионеров, ЛДПР. Ряд акций проходил непосредственно перед региональным офисом «Единой России» и широко освещался в СМИ. На выборах сторонники Л.Короткова образовали блок «Мы – за развитие Амурской области». «Третьей» силой, выступавшей и против «Единой России», и против блока «Мы – за развитие Амурской области» выступали традиционно сильные в области коммунисты. В качестве дополнительных «эшелонов» сторонников областной администрации выступали списки Российской партии пенсионеров, ЛДПР, АПР, «Родина». Политиками, вышедшими в 2004 в результате раскола из КПРФ, был создан блок «За родное Приамурье».

Активную независимую агитационную кампанию под руководством А.Бакова провел СПС. Два избирательных объединения – «Наша Родина – Амурская область» (учредители – партия «Народная воля» и Российская конституционно-демократическая партия) и СДПР выдвинули кандидатов только по мажоритарным округам.

20 марта Амурский областной суд формально по иску регионального отделения КПРФ (реально – при содействии «Единой России» и ГФИ В.Вошевоза) принял решение отменить регистрацию блока «Мы – за развитие Амурской области» по причине того, что он использовал в наименовании название ранее созданного амурского общественного объединения «За развитие Амурской области», председатель которого О.Турков входил в число лидеров блока. Кассацию блока Верховный суд РФ рассмотрел 25 марта, за 2 дня до голосования и отменил решение областного суда. В результате вместо отстранения от выборов блок «Мы – за развитие Амурской области» получил дополнительный информационный повод перед днем голосования и за счет этого вышел на первое место.

Второй скандал был связан с ЛДПР. 24 марта, в четверг, облизбирком рассмотрел заявление лидера ЛДПР В.Жириновского, который просил исключить из списка Амурского

регионального отделения партии двух кандидатов, включая председателя политсовета Геннадия Гупенко. Комиссия оставила регистрацию кандидатов, так как решение об их снятии вынес высший совет партии, а согласно закону требовать отмены регистрации может тот орган, который выдвигал кандидатуры. Из 9 участвующих в выборах списков 3%-й барьер преодолели 8 (то есть все, кроме Аграрной партии). Председателем облсовета был избран лидер блока «Мы – за развитие Амурской области» О.Турков.

Результаты выборов Амурского областного совета народных депутатов 27.03.2005 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 674209.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 255384 (37,9%), в том числе проголосовало досрочно 1240 (0,49% от явки), вне избирательных участков 13844 (5,42% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании 255137.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
Блок «Мы – за развитие Амурской области»	45 052	17,66%	4
«Единая Россия»	41482	16,26%	3
КПРФ	33547	13,15%	3
СПС	32398	12,70%	3
Российская партия пенсионеров	21230	8,32%	2
Блок «За родное Приамурье»	12924	5,07%	1
Партия «Родина»	10260	4,02%	1
ЛДПР	9252	3,63%	1
АПР	6334	2,48%	–
Против всех списков	34411	13,49%	–
Недействительных бюллетеней	8247	3,23%	–

Результаты выборов Амурского областного совета народных депутатов 27.03.2005 по мажоритарной системе¹²¹

Субъект выдвижения	Кандидатов	Избрано
Самовыдвижение	35	7
Блок «Мы – за развитие Амурской области»	8	5
«Единая Россия»	17	4
КПРФ	9	1
ЛДПР	8	–
АПР	6	–
СПС	2	–
Блок «Наша Родина – Амурская область»	3	–
Блок «За родное Приамурье»	2	–
СДПР	1	–
Российская партия пенсионеров	–	–
Партия «Родина»	–	–

Выборы Законодательного Собрания Амурской области

пятого созыва 2 марта 2008 года.

Избирательная система: В соответствии принятыми 11 декабря 2007 года поправками введена полностью пропорциональная избирательная система с 7% заградительным барьером. Численность депутатов сохранена на уровне 36. Название представительного органа изменено на «Законодательное собрание».

Зарегистрированные партийные списки и их основные лидеры (порядок согласно бюллетеню):

1. *Партия Мира и Единства* (предприниматель Елена Гинц)
2. *«Справедливая Россия»* (глава Бурейского района, бывший член КПРФ Павел Штейн, бывший депутат облсовета Олег Вакуленко, бывший депутат Госдумы РФ Геннадий Гамза).

¹²¹ 1 мандат в округе № 3 первоначально остался вакантен из-за голосования «против всех».

3. **ЛДПР** (экс-президент ракетно-космической корпорации «Энергия», заместитель председателя правительства области Николай Севастьянов, координатор регионального отделения Иван Абрамов, гендиректор ООО «Интеграл» Андрей Землянский).

4. **КПРФ** (секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы РФ Дмитрий Новиков, первый секретарь обкома Татьяна Ракутина, бывший губернатор Анатолий Белоногов).

5. **«Единая Россия»** (губернатор Николай Колесов, первый вице-губернатор Виктор Марценко, зампред правительства области по вопросам сельского хозяйства Александр Нестеренко)

Незарегистрированные партийные списки и их основные лидеры: Нет.

Особенности избирательной кампании: Выборы были совмещены с выборами Президента РФ и были досрочными по причине самороспуска ЗС предыдущего созыва, полномочия которого должны были истечь только весной 2009 года. Самороспуск был связан со сменой губернатора: 10 мая 2007 года Президент РФ В.Путин отстранил от должности губернатора Л.Короткова за утрату доверия Президента. Перед этим в отношении Л.Короткова был возбужден ряд уголовных дел. Новым губернатором стал Николай Колесов – ранее директор завода «Элекон» в г.Казань, депутат Госсовета Татарстана. С приходом Н.Колесова ключевые посты в обл администрации заняли выходцы из Татарстана, а также отдельные представители «Рособоронэкспорта».

Решение о самороспуске было принято 11 декабря 2007 года после принятия поправок в региональный закон о выборах.

Инициаторами самороспуска выступили 16 депутатов, при голосовании решение поддержали 25 депутатов при необходимых для этого 24 голосах, против высказались пятеро, включая спикера О.Туркова. Противники самороспуска утверждают, что решение было принято под давлением амурского губернатора Николая Колесова. Официальной причиной самороспуска была названа «экономия бюджетных средств». Представителями КПРФ был подан иск в суд о незаконности самороспуска. Благовещенский

городской суд иск отклонил.

Главной оппозицией выступали представители КПРФ. Список КПРФ оказался под угрозой снятия с выборов из-за выбытия более половины кандидатов: из 25 кандидатов по различным поводам выбыло 12, т.е. еще один выбывший бы означал отмену регистрации всего списка. По словам первого секретаря Амурского обкома КПРФ Татьяны Ракутиной, одних кандидатов запугивали увольнением с работы, угрожали отчислением их детей из учебных заведений, другим, наоборот, пообещали повышение в должности и материальные блага. Председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов направил письма президенту РФ В.Путину, председателю правительства В.Зубкову, генеральному прокурору РФ Ю.Чайке с просьбой вмешаться в ситуацию. Возник общероссийский скандал сопровождавшийся акциями протеста против Н.Колесова. Не исключено что итогом этого скандала стало сохранение списка коммунистов на амурских выборах.

Иные списки в той или иной степени были связаны с региональной властью. Лидер списка ЛДПР приглашенный на работу в регион из Москвы при Н.Колесове Николай Севастьянов в ходе избирательной кампании из списка ЛДПР выбыл. Бывший спикер О.Турков не баллотировался.

Результаты выборов показали существенное увеличение доли депутатов-коммунистов. Председателем ЗС был избран прибывший в регион при Н.Колесове первый заместитель председателя правительства области, секретарь политсовета регионального отделения ЕР, бывший помощника первого заместителя генерального директора ФГУП «Рособоронэкспорт» Николай Швец.

Весной 2008 года против представителей администрации Н.Колесова были возбуждены многочисленные уголовные дела. 16 октября 2008 года «по собственному желанию» он ушел в отставку, новым губернатором стал бывший губернатор Корякского АО Олег Кожемяко. 16 марта 2009 года на основании личного заявления Н.Швеца, его полномочия в качестве председателя ЗС прекращены. 26 марта новым председателем ЗС избран бывший член блока «Мы – за развитие Амурской области»

и председатель комитета ЗС по вопросам законодательства и местного самоуправления Александр Башун, он же избран и.о. секретаря регионального политсовета ЕР.

Результаты выборов Законодательного собрания Амурской области 2.03.2008 года по пропорциональной системе

Число избирателей, включенных в список: 644988.

Число избирателей, принявших участие в выборах: 449428 (69,7%), в том числе проголосовало досрочно 1637 (0,36% от явки), вне избирательных участков 30692 (6,83% от явки).

Число избирателей, принявших участие в голосовании: 449292.

Избирательное объединение	Получено голосов	Процент голосов	Получено мандатов
«Единая Россия»	280501	62,43%	25
КПРФ	78803	17,54%	7
ЛДПР	49463	11,01%	4
«Справедливая Россия»	24636	5,48%	–
Партия Мира и Единства	5165	1,15%	–
Недействительных бюллетеней	19724	2,39%	–

Фракционный состав (на 1.08.2009):

Общая численность депутатов ЗС – 36.

Фракции: «Единая Россия» 25 (69,4%), КПРФ 7 (19,4%), ЛДПР 4 (11,1%).